

**АКТ № 01/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

16 февраля 2026г.

В адрес Гильдии поступило Представление Прокуратуры Вачского района № 06-02-2025 от 19.12.2025г. В отношении арбитражного управляющего Ижко Ивана Витальевича (финансового управляющего Свитенвой А.А. А43-12582/2025) возбуждена внеплановая проверка.

**Дата начала проверки: 28.01.2026 год;**

**Дата окончания: по 16.02.2026 год.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

**Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;**

**Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;**

**Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.**

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе заявлено о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Ижко Ивана Витальевича, выразившихся в нарушении сроков публикации сообщения на сайте ЕФРСБ о включении требования кредиторов в РТК, отсутствии публикации о наличии/отсутствии признаков преднамеренного/фиктивного банкротства.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, мотивированный отзыв поступил.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 15.07.2025 г. по делу № А43-12582/2025 Свитнева Анастасия Андреевна (дата рождения: 21.06.2002 г., место рождения: гор. Кулебаки Нижегородская обл., СНИЛС: 161-207-571 33, ИНН: 525105716703, адрес регистрации по месту жительства: 607001, Нижегородская область, г Кулебаки, ул Комлева, д 13а, кв 7 ) признана несостоятельной (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Ижко Иван Витальевич (ИНН 253611816469, СНИЛС 152-050-862 25) -

член Союза "Саморегулируемая организация "Гильдия арбитражных управляющих" (ОГРН 1021603626098, ИНН 1660062005, адрес: 420034, Респ Татарстан, г Казань, ул. Соловецких Юнг, д. 7, оф. 1004).

На основании п. 1 ст. 128 Закона о несостоятельности, опубликование сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства осуществляется конкурсным управляющим в порядке, предусмотренном [статьей 28](#) настоящего Федерального закона. Конкурсный управляющий не позднее чем через десять дней с даты своего утверждения направляет указанные сведения для опубликования.

Согласно [пункту 1 статьи 28](#) Закона N 127-ФЗ сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с названным Федеральным [законом](#), при условии их предварительной оплаты включаются в ЕФРСБ и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации в соответствии с федеральным законом.

В соответствии с требованиями п.3.1 прил. 1 Приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 5 апреля 2013 г. N 178 г. Москва "Об утверждении Порядка формирования и ведения Единого федерального реестра сведений о фактах деятельности юридических лиц и Единого федерального реестра сведений о банкротстве и Перечня сведений, подлежащих включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве" (далее - приказ МЭР №178) сведения подлежат внесению (включению) в информационный ресурс в течение трех рабочих дней с даты, когда пользователь узнал о возникновении соответствующего факта, за исключением случаев, предусмотренных настоящим пунктом.

На основании п. 1 ст. 213.7 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», сведения, подлежащие опубликованию, опубликовываются путем их включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и не подлежат опубликованию в официальном издании, за исключением сведений о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

В ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, обязательному опубликованию подлежат сведения:

- о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов;
- о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина;
- о наличии или об отсутствии признаков преднамеренного фиктивного банкротства;
- о прекращении производства по делу о банкротстве гражданина и об основании для прекращения такого производства;
- об утверждении, отстранении или освобождении финансового управляющего;
- об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина;
- о проведении торгов по продаже имущества гражданина и результатах проведения торгов;
- об отмене или изменении предусмотренных [абзацами вторым - седьмым](#) настоящего пункта сведений и (или) содержащих указанные сведения судебных актов;
- о проведении собрания кредиторов;
- о решениях собрания кредиторов, если собранием кредиторов принято решение об опубликовании протокола собрания кредиторов;
- о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств;
- о завершении реструктуризации долгов гражданина;
- о завершении реализации имущества гражданина;
- о кредитной организации, в которой открыт специальный банковский счет должника (при наличии);
- иные предусмотренные настоящим параграфом сведения.

Арбитражным управляющим на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение № 20045295 от 23.10.2025 о включении в реестр требований кредиторов должника требования ПАО «Сбербанк России» на основании определения Арбитражного суда Нижегородской области по делу № А43-12582/2025 от 26.09.2025, т.е. с нарушением установленного срока.

Арбитражным управляющим на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение № 20792717 от 12.12.2025 о включении в реестр требований кредиторов должника требования ИФНС № 18 по Нижегородской области на основании определения Арбитражного суда Нижегородской области по делу № А43-12582/2025 от 21.11.2025, т.е. с нарушением установленного срока.

Таким образом, Контрольная комиссия констатирует нарушения п. 1 ст. 213.7, п. 1 ст. 128 Закона о несостоятельности, в части нарушения срока опубликования сообщения о введении процедуры реализации имущества, что влечет применение в отношении арбитражного управляющего мер дисциплинарного взыскания в виде предупреждения или наложения штрафа в размере 5 000 руб. (п. 6.1.7. Положения о дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза СРО «ГАУ»).

Проверка наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства должника проведена в процедуре реализации имущества гражданина финансовым управляющим Ижко И.В.

В процедуре реализации имущества сроков для подготовки заключения по итогам проверки наличия признаков преднамеренного банкротства Закон о банкротстве не содержит. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не содержит конкретного календарного срока, в течение которого финансовый управляющий обязан завершить проверку наличия (отсутствия) признаков преднамеренного либо фиктивного банкротства гражданина в процедуре реализации имущества. Закон устанавливает обязанность проведения анализа, но не регламентирует момент его окончания, связывая его с фактическим получением необходимых сведений, документов и ответов от регистрирующих и контролирующих органов, кредитных организаций и иных лиц.

Заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства было подготовлено непосредственно после завершения анализа и получения совокупности необходимых сведений, и без необоснованной задержки.

Заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства было завершено финансовым управляющим 25.12.2025 года, о чем сделана публикация ЕФРСБ № 20999344 от 25.12.2025. Проверка проводилась с учетом: анализа движения денежных средств; характера обязательств должника; отсутствия отчуждения имущества перед банкротством; отсутствия аффилированных лиц и сделок с предпочтением; отсутствия признаков искусственного создания неплатежеспособности.

Таким образом, 25.12.2025 была завершена проверка признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства должника Свитневой Анастасим Андреевны: - в тот же день опубликовано в ЕФРСБ; - включено в отчет финансового управляющего; - направлено в арбитражный суд вместе с ходатайством о продлении процедуры.

Судебный акт о введении процедуры банкротства опубликован в официальном сервисе «Картотека арбитражных дел» 19.07.2025г. Сообщение о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества опубликовано на ЕФРСБ № 18843634 от 21.07.2025г. Сообщение о признании должника банкротом и введении процедуры реализации долгов опубликовано в газете «Коммерсантъ» №133(8065) объявление № 77238623233 от 26.07.2025 г., Уведомление кредиторам направлено 24.07.2025г. Реестр требований кредиторов закрыт 26.09.2025г.

Сам по себе факт позднего выявления дополнительного кредитора не означает нарушения, если у такого лица фактически сохранялась возможность заявить требования в установленный законом срок, а его процессуальные права не были ограничены. Кроме того, новый кредитор —

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОЛЛЕКТОРСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЮНОНА» — является профессиональным участником рынка взыскания задолженности, осуществляющим деятельность в сфере приобретения и взыскания прав требований на постоянной основе.

Таким образом, ООО «ПКО ЮНОНА», как профессиональный участник соответствующего рынка, не может быть отнесено к лицам, объективно лишенным возможности своевременно узнать о введении процедуры банкротства, а отсутствие персонального уведомления со стороны финансового управляющего при наличии публичных публикаций не свидетельствует о нарушении его обязанностей.

Из ответа банка финансовому управляющему стало известно о факте уступки права требования третьему лицу. При этом ни первоначальный кредитор, ни новый кредитор не направляли финансовому управляющему заявлений о наличии требования, не представляли договор уступки, не уточняли размер и объем переданных прав, а также не уведомили должника о состоявшейся уступке.

На момент получения информации у финансового управляющего отсутствовали какие-либо достоверные сведения о размере требования, его составе или правовом основании, что исключало возможность достоверного определения нового кредитора для направления персонального уведомления. Кроме того, сведения о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества были надлежащим образом опубликованы в ЕФРСБ: сообщение № 18843634 от 21.07.2025, а также в официальной печати (газета «Коммерсантъ» № 133(8065) от 26.07.2025). Доступ к указанным публикациям имели все заинтересованные лица, включая новый кредитор, что обеспечивало возможность самостоятельного отслеживания процедуры.

Никаких препятствий для ознакомления с опубликованными сведениями финансовым управляющим или третьими лицами не создавалось.

При таких обстоятельствах финансовый управляющий выполнил все предусмотренные законом обязанности, а отсутствие персонального уведомления нового кредитора не свидетельствует о нарушении, поскольку: новый кредитор не был надлежащим образом установлен и не подтвердил свои требования; должник не был уведомлен о цессии; публикации были произведены в срок и доступны для контроля; профессиональный статус нового кредитора (ООО «ПКО ЮНОНА») предполагает обязанность самостоятельного мониторинга публичных сведений о банкротстве.

Таким образом, возможность заявления требований в деле о банкротстве для данного лица сохранялась; препятствий для включения требований в реестр со стороны финансового управляющего не создавалось; умышленного ограничения прав кредитора не допущено.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного протоколом Общего собрания №5 от 30.03.2022г.

#### **Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в представлении, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Ижко Ивана Витальевича к дисциплинарной ответственности.

#### **Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- Представления Прокуратуры Вачского района № 06-02-2025 от 19.12.2025г.;
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;

- судебные акты по делу № А43-12582/2025;

1. Копия реестра требований кредиторов.pdf

2. Копия документа о надлежащем уведомлении кредиторов о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.pdf

3. Копия анализа финансового состояния должника.pdf

4. Копия заключения о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.pdf

5. Отчет финансового управляющего.pdf

6. Доказательства опубликования сведений о процедуре банкротстве .pdf

7. Доказательства направления ходатайства о продлении процедуры банкротства .pdf

8. Доказательства отсутствия привлечения арбитражного управляющего к административной ответственности.pdf

9. Скриншоты рабочих таблиц финансового управляющего.pdf

10. Выписка ЕГРН ООО "ПКО Юнона".pdf

Пояснения.pdf

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

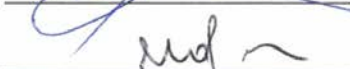


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 02/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

16 февраля 2026г.

В адрес Гильдии поступило Представление Мантуровской межрайонной прокуратуры № 11-2025 от 19.12.2025г. В отношении арбитражного управляющего Мартина Олега Дмитриевича (финансового управляющего Бахваловой Е.А. А31-8349/2024) возбуждена внеплановая проверка.

**Дата начала проверки: 28.01.2026 год;**

**Дата окончания: по 16.02.2026 год.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

**Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;**

**Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;**

**Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.**

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе заявлено о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Мартина Олега Дмитриевича, выразившихся в отсутствии публикации сообщения на сайте ЕФРСБ о включении требования кредитора в РТК.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, мотивированный отзыв поступил.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Костромской области от 26.09.2024 Бахвалова Елена Александровна (17.11.1963 г.р.; место рождения: гор. Мантурово Костромской обл.; место регистрации: Костромская область, г. Мантурово, ул. Советская, д.184Б, кв.3; ИНН: 440400783024, СНИЛС: 054-450-750-47) признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Мартин Олег Дмитриевич, член Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

На основании п. 1 ст. 128 Закона о несостоятельности, опубликование сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства осуществляется конкурсным управляющим в порядке, предусмотренном [статьей 28](#) настоящего Федерального закона. Конкурсный управляющий не позднее чем через десять дней с даты своего утверждения направляет указанные сведения для опубликования.

Согласно [пункту 1 статьи 28](#) Закона N 127-ФЗ сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с названным Федеральным [законом](#), при условии их предварительной оплаты включаются в ЕФРСБ и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации в соответствии с федеральным законом.

В соответствии с требованиями п.3.1 прил. 1 Приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 5 апреля 2013 г. N 178 г. Москва "Об утверждении Порядка формирования и ведения Единого федерального реестра сведений о фактах деятельности юридических лиц и Единого федерального реестра сведений о банкротстве и Перечня сведений, подлежащих включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве" (далее - приказ МЭР №178) сведения подлежат внесению (включению) в информационный ресурс в течение трех рабочих дней с даты, когда пользователь узнал о возникновении соответствующего факта, за исключением случаев, предусмотренных настоящим пунктом.

На основании п. 1 ст. 213.7 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», сведения, подлежащие опубликованию, опубликовываются путем их включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и не подлежат опубликованию в официальном издании, за исключением сведений о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

В ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, обязательному опубликованию подлежат сведения:

- о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов;
- о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина;
- о наличии или об отсутствии признаков преднамеренного фиктивного банкротства;
- о прекращении производства по делу о банкротстве гражданина и об основании для прекращения такого производства;
- об утверждении, отстранении или освобождении финансового управляющего;
- об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина;
- о проведении торгов по продаже имущества гражданина и результатах проведения торгов;
- об отмене или изменении предусмотренных [абзацами вторым - седьмым](#) настоящего пункта сведений и (или) содержащих указанные сведения судебных актов;
- о проведении собрания кредиторов;
- о решениях собрания кредиторов, если собранием кредиторов принято решение об опубликовании протокола собрания кредиторов;
- о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств;
- о завершении реструктуризации долгов гражданина;
- о завершении реализации имущества гражданина;
- о кредитной организации, в которой открыт специальный банковский счет должника (при наличии);
- иные предусмотренные настоящим параграфом сведения.

Требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него на основании вступивших в силу судебных актов, кроме случаев, предусмотренных законом ([п. 2 ст. 5](#), [п. 6 ст. 16](#) Закона о банкротстве).

В реестре требований кредиторов указываются сведения о каждом кредиторе, о размере его требований к должнику, об очередности удовлетворения каждого требования кредитора, а также основания возникновения требований кредиторов ([п. 7 ст. 16](#) Закона о банкротстве).

Реестр требований кредиторов ведется с момента признания заявления о признании должника банкротом обоснованным и подлежит закрытию в деле о банкротстве организации по истечении 2 месяцев с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, в деле о банкротстве гражданина - по истечении 2 месяцев с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и введении процедуры реализации его имущества ([абз. третий п. 1 ст. 142](#) Закона о банкротстве, [п. 24](#) постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан").

На основании заявленных требований финансовым управляющим составлен реестр требований кредиторов должника. По состоянию на дату закрытия реестра требований кредиторов (05 декабря 2024 года) в него включен один кредитор с требованиями на общую сумму 65 356,61 руб. (требования третьей очереди). В ходе процедуры банкротства погашение требований кредиторов, включенных в реестр, не производилось.

Определением Арбитражного суда Костромской области от 12 августа 2025 года требование Публичного акционерного общества «Совкомбанк», г. Кострома (ИНН 4401116480, ОГРН 1144400000425) в размере 49 071 рубль 63 копейки, из них: 44 942 рубля 04 копейки – просроченная судная задолженность, 4 108 рублей 00 копеек – комиссии, 21 рубль 59 копеек – неустойка на просроченную ссуду, включено в состав требований, подлежащих удовлетворению за счет имущества должника Бахваловой Елены Александровны (17.11.1963 г.р.; место рождения: гор.Мантурово Костромской обл.; место регистрации: Костромская область, г. Мантурово, ул.Советская, д.184Б, кв.3; ИНН: 440400783024, СНИЛС: 054-450-750-47), оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника.

Требования кредиторов (заявленные после закрытия реестра) подлежат учету и публикации. Хотя они не включаются в основную часть реестра, арбитражный управляющий обязан отражать их в [ЕФРСБ](#).

Таким образом, Контрольная комиссия констатирует нарушения п. 1 ст. 213.7, п. 1 ст. 128 Закона о несостоятельности, в части нарушения срока опубликования сообщения о введении процедуры реализации имущества, что влечет применение в отношении арбитражного управляющего мер дисциплинарного взыскания в виде предупреждения или наложения штрафа в размере 5 000 руб. (п. 6.1.7. Положения о дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза СРО «ГАУ»).

Определением Арбитражного суда Костромской области от 05 февраля 2026 года процедура реализации имущества должника Бахваловой Елены Александровны (17.11.1963 г.р.; место рождения: гор. Мантурово Костромской обл.; место регистрации: Костромская область, г. Мантурово, ул. Советская, д.184Б, кв.3; ИНН: 440400783024, СНИЛС: 054-450-750-47) завершена. Бахвалова Елена Александровна освобождена от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Контрольная комиссия считает, что со стороны арбитражного управляющего отсутствуют посягательства на охраняемые государственные интересы, действия арбитражного управляющего не повлекли нарушения законных экономических интересов должника, иных физических и юридических лиц, общества и государства.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного протоколом Общего собрания №5 от 30.03.2022г.

### **Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в представлении, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что оснований для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент не имеется.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает нецелесообразным направлять данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Мартина Олега Дмитриевича к дисциплинарной ответственности.

### **Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- Представления Мантуровской межрайонной прокуратуры № 11-2025 от 19.12.2025г.;
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- судебные акты по делу № А31-8349/2024;
- 1. Копия реестра требований кредиторов.pdf
- 2. Копия документа о надлежащем уведомлении кредиторов о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.pdf
- 3. Копия анализа финансового состояния должника.pdf
- 4. Копия заключения о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.pdf
- 5. Отчет финансового управляющего.pdf
- 6. Доказательства опубликования сведений о процедуре банкротстве .pdf
- 7. Доказательства направления ходатайства о продлении процедуры банкротства .pdf
- Пояснения.pdf

### **Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

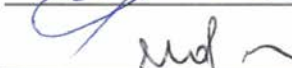


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 05/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

10 марта 2026г.

В адрес Гильдии поступило обращение АО «Россельхозбанк» Челябинский филиал № 078-32-18/2858 от 19.12.2025г. (вх. 83455 от 26.12.2025г.). В отношении арбитражного управляющего Вальдек Ильяны Владиславовны (финансового управляющего Мукаева С.В. А76-11390/2025) возбуждена внеплановая проверка.

**Дата начала проверки: 28.01.2026 год;**

**Дата окончания: по 16.02.2026год.**

**Контрольной комиссией в заседании объявлен перерыв до 10.03.2026г.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

**Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;**

**Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;**

**Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна**

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

АО «Россельхозбанк» в жалобе указывает, что арбитражным управляющим Вальдек Ильяной Владиславовной не направляются отчеты кредитору, не дан ответ на запрос о предоставлении информации по процедуре и документов.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего были запрошены документы. От арбитражного управляющего Вальдек Ильяны Владиславовны мотивированный отзыв с документами не поступил. Контрольной комиссией документы были запрошены дважды.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Как следует из материалов дела, Решением Арбитражного суда Челябинской области от 29.05.2025 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении имущества должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Вальдек Ильяна Владиславовна, член СРО «Гильдия арбитражных управляющих» (адрес для направления корреспонденции: 454090, челябинская область, г. Челябинск, ул. 3-го Интернационала, д 128, пом. 52/1).

06.06.2025 АО «Россельхозбанк» обратилось в арбитражный суд с заявлением о включении в реестр требований кредиторов задолженности в размере 1 417 764 руб. 12 коп., как обеспеченное залогом недвижимого имущества: квартиры, общая площадь 57 кв. м., расположенной по адресу: Челябинская обл., г. Челябинск, р-н Тракторозаводский, ул. 2-ая Эльтонская, д.40, кв. 100.

Определением Арбитражного суда Челябинской области 01 сентября 2025 года требование акционерного общества «Россельхозбанк» в размере 1 417 764 руб. 12 коп., в том числе: 1 298 893 руб. 71 коп. – задолженность по основному долгу, 111 467 руб. 66 коп. – неустойка за неисполнение обязательств

по возврату основного долга, 6 832 руб. 89 коп. – проценты за пользование кредитом, 569 руб. 86 коп. – неустойка за неисполнение обязательств по оплате процентов, признаны обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника Мукаева Сергея Валерьевича, 25.02.1993 года рождения, уроженца с. Фершампенуаз Нагайбакского района Челябинской области, ИНН 744302626276, СНИЛС 145-787-991 30, зарегистрированного по адресу: Челябинская область, Нагайбакский район, с. Фершампенуаз, ул. Ленина, д. 32. Требование по кредитному договору № 1878111/0482 от 20.08.2018 учесть как обеспеченное залогом имущества должника: квартира, общей площадью 57 кв.м., расположенная по адресу: Челябинская область, г. Челябинск, р-н Тракторозаводский, ул.2-я Эльтонская, д. 40, кв. 100.

Кредитор указал, что 04.09.2025г. и 06.11.2025г. арбитражному управляющему был направлен запрос о предоставлении документов по процедуре, ответ получен не был.

Согласно ст. 213.9 п. 8 Закона о банкротстве, финансовый управляющий обязан направлять кредиторам отчет финансового управляющего не реже чем один раз в квартал, если иное не установлено собранием кредиторов.

Законом о банкротстве не предусмотрена обязанность управляющего направлять конкурсным кредиторам в индивидуальном порядке информацию и документы по их запросам. Не предусмотрена и обязанность конкурсного управляющего предоставлять соответствующую документацию, сведения и информацию по запросу конкретного кредитора.

Арбитражным управляющим Вальдек Ильяной Владиславовной не представлено доказательств направления кредитору отчета и документов по процедуре Мукаева Сергея Валерьевича.

Согласно положениям статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Согласно ст. 24 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в своей деятельности обязан руководствоваться законодательством РФ, соблюдать правила профессиональной деятельности арбитражного управляющего, утвержденные саморегулируемой организацией, членом которой он является. При проведении процедур банкротства арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом, обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества (п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве).

Интересы должника, кредиторов и общества могут быть соблюдены при условии соответствия действий (бездействия) арбитражного управляющего требованиям Закона о банкротстве и иных нормативных правовых актов, которые регламентируют деятельность арбитражного управляющего по осуществлению процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Из смысла ст. 20, 20.2, Закона о банкротстве следует, что арбитражный управляющий, являясь лицом, имеющим специальную подготовку в области антикризисного управления и необходимый опыт, позволяющие исполнять обязанности арбитражного управляющего в соответствии с законодательством о банкротстве, обязан предпринимать меры, являющиеся необходимыми и достаточными для надлежащего осуществления своих полномочий.

В силу пункта 2 статьи 22 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов СРО в части соблюдения требований Закона о банкротстве, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности, в том числе посредством проведения проверки в порядке и с периодичностью, которые установлены федеральными стандартами, а также применять меры дисциплинарного воздействия, предусмотренные Законом о банкротстве и внутренними документами СРО, в отношении своих членов.

В соответствии с пунктом 3.1 Федерального стандарта деятельности саморегулируемых организаций арбитражных управляющих «Правила проведения саморегулируемой организацией арбитражных управляющих проверок профессиональной деятельности членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности», утвержденного приказом

Минэкономразвития России от 03.07.2015 № 4325 основанием для проведения внеплановой проверки профессиональной деятельности арбитражного управляющего является поступившая в адрес СРО жалоба (обращение) федерального органа государственной власти, в которой указаны факты нарушения арбитражным управляющим требований Закона о банкротстве, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Таким образом, Контрольная комиссия констатирует наличие нарушений ст. ст. 213.9 п. 8 Закона о несостоятельности, что влечет применение в отношении арбитражного управляющего мер дисциплинарного взыскания в виде предупреждения или наложения штрафа в размере 5 000 руб. (п. 6.1.17. Положения о дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза СРО «ГАУ»).

В действиях арбитражного управляющего также выявлены нарушения п.6.14 «Положения о Дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих»», утвержденного общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» протоколом № 3 от 30.03.2020 г.: повторное непредставление либо несвоевременное представление отчетов или документов, указанных в разделах 2-8 «Положения о порядке предоставления, сроках и формах отчетности арбитражных управляющих Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», а также непредставление, либо несвоевременное представление указанных документов по повторному требованию специализированных органов Гильдии: влечет наложение штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

**Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Вальдек Ильяны Владиславовны к дисциплинарной ответственности.

**Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- жалоба АО «Россельхозбанк» Челябинский филиал № 078-32-18/2858 от 19.12.2025г. (вх. 83455 от 26.12.2025г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- судебные акты по делу № А76-11390/2025;

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии

М.П. Васильченко

Э.Х. Камалова

**АКТ № 06/25**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

16 февраля 2026г.

В адрес Гильдии поступила жалоба Гордынец О.С. № б/н от 23.12.2025г. (вх. 83454 от 26.12.2025г.) о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Севрюгина Владимира Сергеевича (финансового управляющего Гордынец О.С. А60-15835/2025). В отношении арбитражного управляющего Севрюгина Владимира Сергеевича возбуждена внеплановая проверка.

Начало проверки – 28.01.2026г. Окончание проверки – 16.02.2026г.

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Севрюгина Владимира Сергеевича указывается о том, что арбитражным управляющим не представлены в материалы дела документы, подтверждающие его деятельность в процедуре.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, отзыв не поступил.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 25 июня 2024 года (резолютивная часть решения объявлена 18 июня 2024 года) Гордынец Ольга Сергеевна (дата рождения: 18.06.1967; место рождения: пос. Старая Ляля Новолялинского р-на Свердловской обл.; адрес места регистрации: Свердловская обл., гор. Новая Ляля, ул. Комсомольская, д. 12, кв. 2; ИНН 664702188796; СНИЛС 085-515-431 72) признана несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев до 17.12.2024.

Финансовым управляющим для участия в процедуре реализации имущества утвержден Севрюгин Владимир Сергеевич.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 06 февраля 2026 года назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Финансовому управляющему Севрюгину В.С. предложено представить суду отчет финансового управляющего о своей деятельности, ходатайство о дальнейшем ходе процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве арбитражный суд вправе по своей инициативе назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении реализации имущества гражданина.

Из материалов дела, сведений, размещенных в ЕФРСБ, не следует, что имеются какие-либо невыполненные в ходе процедуры реализации имущества гражданина мероприятия, для которых требуется дополнительное время. Последний обособленный спор в рамках дела о банкротстве должника рассмотрен 08 декабря 2024 года.

В процедуре реализации имущества финансовый управляющий осуществляет действия, направленные на формирование конкурсной массы - анализирует сведения о должнике, выявляет имущество гражданина, в том числе находящееся у третьих лиц, обращается с исками о признании недействительными подозрительных сделок и сделок с предпочтением по основаниям, предусмотренным статьями 61.2 и 61.3 Закона о банкротстве, об истребовании или о передаче имущества гражданина, истребует задолженность третьих лиц перед гражданином и т.п. (пункты 7 и 8 статьи 213.9, пункты 1 и 6 статьи 213.25 Закона о банкротстве).

Установлено, что финансовым управляющим не представлены в материалы дела документы, подтверждающие его деятельность в процедуре за весь период процедуры, направленную на пополнение конкурсной массы, не указано, какие мероприятия совершены финансовым управляющим в процедуре банкротства.

Согласно положениям статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Согласно ст. 24 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в своей деятельности обязан руководствоваться законодательством РФ, соблюдать правила профессиональной деятельности арбитражного управляющего, утвержденные саморегулируемой организацией, членом которой он является. При проведении процедур банкротства арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом, обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества (п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве).

Интересы должника, кредиторов и общества могут быть соблюдены при условии соответствия действий (бездействия) арбитражного управляющего требованиям Закона о банкротстве и иных нормативных правовых актов, которые регламентируют деятельность арбитражного управляющего по осуществлению процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Из смысла ст. 20, 20.2, Закона о банкротстве следует, что арбитражный управляющий, являясь лицом, имеющим специальную подготовку в области антикризисного управления и необходимый опыт, позволяющие исполнять обязанности арбитражного управляющего в соответствии с законодательством о банкротстве, обязан предпринимать меры, являющиеся необходимыми и достаточными для надлежащего осуществления своих полномочий.

В соответствии с пунктом 3 статьи 143 Федерального закона от 26.10.2002 № 127 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) конкурсный управляющий обязан по требованию арбитражного суда предоставлять арбитражному суду все сведения, касающиеся

конкурсного производства. Указанное положение равным образом применимо и при банкротстве гражданина в силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве.

Отсутствие затребованных судом документов не дает возможности суду своевременно рассмотреть итоги процедуры, что ведет к нарушению законных прав интересов должника, кредиторов должника, в том числе, на закрепленное Конституцией Российской Федерации право на судопроизводство в разумный срок.

Арбитражным управляющим не представлены допустимые доказательства невозможности осуществления своих обязанностей в ходе процедуры несостоятельности должника.

Как следует из карточки дела, обособленные споры в рамках дела не рассматривались, на сайте ЕФРСБ отсутствует информация о проводимых мероприятиях в процедуре.

К судебному заседанию, на котором будет рассматриваться вопрос о продлении или завершении конкурсного производства, арбитражный управляющий обязан заблаговременно (части 3 и 4 статьи 65 АПК РФ) направить суду и основным участникам дела о банкротстве отчет в соответствии со статьями 143 или 149 Закона о банкротстве.

В нарушение положений ст. 143, ст. 149, ст. 213.9, ст. 213.28 Закона о банкротстве, Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации №35 от 22.06.2013 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» к дате рассмотрения арбитражным судом отчета финансового управляющего и решении вопроса о продлении либо завершении процедуры реструктуризации долгов финансовым управляющим не представлены документы, указанные в определениях арбитражного суда, предусмотренные Законом о банкротстве.

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

Таким образом, Контрольная комиссия констатирует наличие нарушений ст. 143 Закона о несостоятельности, что влечет применение в отношении арбитражного управляющего мер дисциплинарного взыскания в виде предупреждения или наложения штрафа в размере 5 000 руб. (п. 6.1.17. Положения о дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза СРО «ГАУ»).

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

#### **Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в определении, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Севрюгина Владимира Сергеевича к дисциплинарной ответственности.

#### **Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- жалоба Гордынец О.С. № б/н от 23.12.2025г. (вх. 83454 от 26.12.2025г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- судебные акты по делу № А60-15835/2025.

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

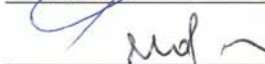


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 251/25**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

24 ноября 2025г.

В адрес Гильдии поступило обращение Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Луганской Народной Республике №13-12340/25 от 19.12.2025. В отношении арбитражного управляющего Арафайлова Дениса Андреевича (финансового управляющего Сердюк И.В. А87-1026/2024) возбуждена внеплановая проверка.

**Дата начала проверки: 28.01.2026 год;**

**Дата окончания: по 16.02.2026 год.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

**Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;**

**Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;**

**Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна**

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

Управление указывает, что в действиях арбитражного управляющего Арафайлова Дениса Андреевича допущены нарушения пункта 7 статьи 213.12 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; пункта 4 Порядка опубликования сведений, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 12.07.2010 № 292; абзацев 5, 6, 10, 12, 13 части 2 статьи 12 и части 12 статьи 213.8 Закона о банкротстве; пункта 7.2 статьи 16 Закона о банкротстве; пункта 2 статьи 213.7, пункта 13 статьи 213.8, абзаца десятого пункта 7 статьи 12 Закона о банкротстве; пункта 7.2 части 7 статьи 16 Закона о банкротстве; подпункта 2.1 пункта 2 статьи 213.7 Закона о банкротстве; части 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего были запрошены документы. От арбитражного управляющего Арафайлова Дениса Андреевича поступил мотивированный отзыв с документами.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Как следует из материалов дела, Определением Арбитражного суда Луганской Народной Республики от 15.01.2025 (резолютивная часть определения суда объявлена 15.01.2025) заявление признано обоснованным, в отношении Сердюк И.В. введена процедура банкротства – реструктуризация долгов гражданина; Арафайлов Денис Андреевич (член СРО, ИНН 434588332775, регистрационный номер в сводном реестре арбитражных управляющих № 22893, адрес для направления корреспонденции: 115280, г. Москва, ул. Автозаводская, д. 5, а/я 48) утвержден финансовым управляющим имуществом должника. Информационное сообщение о введении в отношении должника процедуры реструктуризации

долгов гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №23(7955) от 08.02.2025, сообщение размещено в ЕФРСБ 21.01.2025 за №16728587.

Решением Арбитражного суда Луганской Народной от 05.06.2025 в отношении Сердюк И.В. прекращена процедура реструктуризации долгов гражданина. Открыта процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым 2 1083\_1790806 управляющим имуществом должника утвержден Арафайлов Денис Андреевич. Информационное сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №108(8040).

Определением Арбитражного суда Луганской Народной Республики от 23 декабря 2025 года процедура реализации имущества должника завершена.

В ходе процедуры АУ Арафайлов Д.А. в текстах сообщений о судебном акте от 21.01.2025 № 16728587 на сайте ЕФРСБ, сообщения о судебном акте от 10.06.2025 № 18386615 на сайте ЕФРСБ, объявлении № 18210653619 в газете «Коммерсантъ» от 08.02.2025 № 23 (7955), объявлении № 18210787024 в газете «Коммерсантъ» от 21.06.2025 № 108 (8040) допустил сокращенное наименование Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», а именно «Союз СРО «ГАУ». Таким образом, АУ Арафайлов Д.А. использовал нормативно не закрепленное сокращение при публикации сведений о банкротстве в отношении должника Сердюк И.В.

Определением Арбитражного суда Луганской Народной Республики от 15.01.2025 судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах реструктуризации долгов должника назначено на 05.06.2025. При этом установленная пунктом 7 статьи 213.12 Закона о банкротстве обязанность по направлению в суд отчета о своей деятельности и документов АУ Арафайловым Д.А. исполнена 02.06.2025 путем направления указанных документов через информационную систему «Мой арбитр». АУ Арафайловым Д.А. представлены доказательства направления 23.05.2025 соответствующих документов через Почту России, о чем свидетельствуют почтовые квитанции и описи вложения в ценное письмо. Однако сроки, предусмотренные пункту 7 статьи 213.12 Закона о банкротстве, арбитражным управляющим не соблюдены. По результатам проведения судебного заседания от 05.06.2025 судом вынесено решение, следовательно, нарушение указанного в законе срока не причинило вред кредиторам, должнику и обществу.

Управление указывает, что АУ Арафайлов Д.А. не исполнил обязанности возложенные на него абзацами пятым, шестым, десятым, двенадцатым, тринадцатым части 2 статьи 12 и части 12 статьи 213.8 Закона о банкротстве, что выразилось в не включении в повестку дня первого собрания кредиторов всех обязательных вопросов. Положениями Закона о банкротства не предусмотрены обязательные требования к повестке первого собрания кредиторов должника.

Как установлено судом и подтверждается материалами дела Федеральная налоговая служба в лице Межрегиональной инспекции Федеральной Налоговой службы по управлению долгом № 1 в границах субъектов Российской Федерации, не входящих в состав федерального округа, направила 21.02.2025 арбитражному управляющему Арафайлову Д.А. заявление о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 30 858,13 руб. АУ Арафайловым Д.А. указанное заявление получено 21.02.2025 на электронную почту, однако ссылаясь на отсутствие последнего листа в указанном заявлении, арбитражный управляющий не опубликовал на ЕФРСБ сведения о предъявлении кредитором своих требований к должнику в установленный законом срок (до 28.02.2025). Согласно определению Арбитражного суда Луганской Народной Республики о принятии требования кредитора к рассмотрению от 26.03.2025 по делу № А87-1026/2024 АО ПКО «ЦДУ» направило 10.03.2025 АУ Арафайлову Д.А. заявление о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 46 418,68 руб. АУ Арафайловым Д.А. указанное заявление получено 19.03.2025, что подтверждается списком № 239 (партия 103893) внутренних почтовых отправлений от 10.03.2025 и отчетом по отслеживанию почтового отправления (трек номер 80091907015774), однако арбитражный управляющий не опубликовал на ЕФРСБ сведения о предъявлении кредитором своих требований к должнику в установленный законом срок (до 26.03.2025). Таким образом, установлено, что АУ Арафайлов Д.А. не исполнил обязанности возложенные на него пунктом 7.2 части 7 статьи 16 Закона о банкротстве.

В пункте 7 статьи 12 Закона о банкротстве предусмотрено, что сообщение, содержащее сведения о решениях, принятых собранием кредиторов, или сведения о признании собрания кредиторов несостоявшимся, подлежит включению арбитражным управляющим в ЕФРСБ в течение пяти рабочих дней с даты его проведения. Судом установлено, что АУ Арафайлов Д.А. назначил собрание кредиторов на 19.05.2025. Однако в нарушение пункта 13 статьи 213.8 Закона о банкротстве арбитражным

управляющим по результатам собрания кредиторов публикация сообщения с приложенной копией протокола собрания кредиторов не произведена.

В соответствии с пунктом 7.2 статьи 16 Закона о банкротстве сведения о предъявлении кредитором своих требований к должнику, а также о включении заявленных требований в РТК подлежат включению арбитражным управляющим в ЕФРСБ в течение пяти рабочих дней соответственно с даты получения требований или с даты включения требований в РТК. В сообщении, подлежащем включению в ЕФРСБ, должны быть указаны фамилия, имя, отчество должника – гражданина, наименование юридического лица – кредитора, ИНН или ОГРН (при их наличии), сумма заявленных требований и основание их возникновения. Согласно сообщению о включении заявленных требований в реестр требований кредиторов от 21.05.2025 № 18067693 в требованиях кредитора ПАО «Сбербанк России» указано: основной долг – 1 058 069,42 руб., финансовые санкции – 61 772,58 руб., всего – 1 119 842,00 руб. Согласно определению Арбитражного суда Луганской Народной Республики от 14.05.2025 по делу № А87-1026/2024 признано требование ПАО «Сбербанк» в размере 1 090 977,84 руб., из них – 876 506,50 руб. – основной долг, 179 563,76 руб. – проценты, 32 907,58 руб. – неустойка, 28 865,00 руб. – расходы по уплате государственной пошлины. Таким образом, суд соглашается с Управлением, что АУ Арафайловым Д.А. в сообщении о включении заявленных требований в реестр требований кредиторов от 21.05.2025 № 18067693 указана недостоверная информация о сумме заявленных требований ПАО «Сбербанк России».

Согласно пункту 2.1 статьи 213.7 Закона о банкротстве не позднее чем в течение десяти дней с даты завершения процедуры, применявшейся в деле о банкротстве гражданина, финансовый управляющий включает в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве сообщение о результатах проведения процедуры, применявшейся в деле о банкротстве гражданина (отчет). В требованиях закона в финальном отчете АУ Арафайлов Д.А. в отношении должника Сердюк И.В., опубликованного в ЕФРСБ 11.06.2025 за № 1466668 в разделе «Реестр требований» указаны недостоверные сведения, а именно – в строке «3 очередь» в строке «Основной долг» указана неверная сумма в размере 1 106 451,94 (вместо 1 105 651,94), в строке «Финансовые санкции» указана неверная сумма в размере 70 223,84 (вместо 70 723,84), вследствие чего в строке таблицы «Всего» указана неверная сумма в размере 1 176 675,78 (вместо 1 176 375,78) и в строке таблицы «Итого» также указана неверная сумма в размере 1 202 619,65 (вместо 1 202 319,65). Однако судом было принято во внимание то, что при вынесении судебного акта от 14.05.2025 о включении требования ФНС судом допущена опечатка, которая была устранена определением суда от 19.09.2025, согласно которому исправлена опечатка в резолютивной части определения суда от 14.05.2025: в абзаце третьем суд указал читать верно: «3 751 руб. 26 коп. – пени, начисленной за общий период с 29.07.2023 по 14.01.2025», вместо «3 451 руб. 26 коп. – пени, начисленной за общий период с 29.07.2023 по 14.01.2025».

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий обязан направлять кредиторам отчет финансового управляющего не реже чем один раз в квартал, если иное не установлено собранием кредиторов. Материалами дела подтверждается, что ПАО «Сбербанк России», АО «Профессиональная коллекторская организация «Центр долгового управления» и Федеральная налоговая служба в лице Межрегиональной инспекции Федеральной Налоговой службы по управлению долгом № 1 в границах субъектов Российской Федерации, не входящих в состав федерального округа являются кредиторами должника Сердюк И.В. Следовательно, арбитражный управляющий Арафайлов Д.А. должен был направлять ежеквартальные отчеты финансового управляющего указанным кредиторам. Материалами дела подтверждается, что в адрес кредиторов должника от АУ Арафайлова Д.А. не поступали ежеквартальные отчеты финансового управляющего, кроме ПАО «Сбербанк России», получившего отчет арбитражного управляющего от 15.08.2025.

Факты нарушения арбитражным управляющим свидетельствуют о ненадлежащем исполнении арбитражным управляющим своих обязанностей в деле о банкротстве Сердюк И.В.

Решением Арбитражного суда Луганской Народной Республики от 18.07.2025 в удовлетворении требований Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Луганской Народной Республике о привлечении арбитражного управляющего Арафайлова Дениса Андреевича к административной ответственности по части 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отказано, поскольку не представлено доказательств того, что в результате неправомерных действий арбитражного управляющего наступили противоправные последствия или возникла существенная угроза охраняемым общественным отношениям. В рассматриваемом случае суд, учитывая характер совершенного правонарушения, роль правонарушителя, размер вреда и тяжести наступивших последствий, пришел к выводу о том, что допущенное арбитражным

управляющим Арафайловым Денисом Андреевичем правонарушение не повлекло существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, жалобы кредиторов на указанные действия арбитражного управляющего отсутствуют.

В силу пункта 2 статьи 22 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов СРО в части соблюдения требований Закона о банкротстве, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности, в том числе посредством проведения проверки в порядке и с периодичностью, которые установлены федеральными стандартами, а также применять меры дисциплинарного воздействия, предусмотренные Законом о банкротстве и внутренними документами СРО, в отношении своих членов.

В соответствии с пунктом 3.1 Федерального стандарта деятельности саморегулируемых организаций арбитражных управляющих «Правила проведения саморегулируемой организацией арбитражных управляющих проверок профессиональной деятельности членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 03.07.2015 № 4325 основанием для проведения внеплановой проверки профессиональной деятельности арбитражного управляющего является поступившая в адрес СРО жалоба (обращение) федерального органа государственной власти, в которой указаны факты нарушения арбитражным управляющим требований Закона о банкротстве, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Таким образом, Контрольная комиссия констатирует наличие нарушений предусмотренных пунктом пункта 4 Порядка опубликования сведений, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 12.07.2010 № 292, пункта 7 статьи 213.12, пункта 7.2 части 7 статьи 16, пункта 7 статьи 12, пункта 2.1 статьи 213.7, пункта 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве, что влечет применение в отношении арбитражного управляющего мер дисциплинарного взыскания в виде предупреждения или наложения штрафа в размере 5 000 руб. (п. 6. Положения о дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза СРО «ГАУ»).

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

#### **Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Арафайлова Дениса Андреевича к дисциплинарной ответственности.

#### **Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- обращение Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Луганской Народной Республике №13-12340/25 от 19.12.2025;
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- судебные акты по делу № А87-1051/2025, А87-1026/2024.

1. Почтовая квитанция от 23.05.2025.pdf
2. Протокол собрания кредиторов №1.pdf
3. Отчет об отслеживании почтового отправления 80092507661538.pdf
4. Заявление ПАО Сбербанк о включении в реестр требований кредиторов должника Сердюк И.В..pdf
6. Определение Арбитражного суда Луганской Народной Республики от 19.03.2025 по делу № А87-1026-2024.pdf

7. Определение Арбитражного суда Луганской Народной Республики от 14.05.2025 по делу № А87-1026-2024.pdf
8. Определение Арбитражного суда Луганской Народной Республики от 19.09.2025 по делу № А87-1026-2024 об устранении опечатки.pdf
9. Почтовые квитанции подтверждающие направление в адрес конкурсных кредиторов квартальных отчетов 03.06.2025 19.08.2025 и 15.09.2025.pdf
- 10.2. Отчет об отслеживании отправления 80545609406472.pdf
- 10.3 Отчет об отслеживании отправления 80545609404348.pdf
- 10.4. Отчет об отслеживании отправления 80546211150005.pdf
- 10.5 Отчет об отслеживании отправления 80546211156144.pdf
- 10.6 Отчет об отслеживании отправления 80546211649417.pdf
- 10.7. Отчет об отслеживании отправления 80546012616700.pdf
- 10.8. Отчет об отслеживании отправления 80546012616557.pdf
- 10.9. Отчет об отслеживании отправления 80546012616564.pdf
11. Доказательства направления отзыва.pdf
- Отзыв на заявление.pdf

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

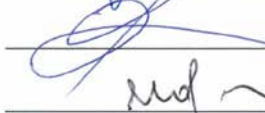
В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

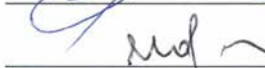


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 08/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

17 февраля 2026г.

В адрес Гильдии поступила жалобы ООО «ЭНКИ» № б/н от б/д (вх. № 82859 от 23.12.2025г.). В отношении арбитражного управляющего Ульяновой Елены Владимировны (конкурсного управляющего ХП «Нижегородская корпорация развития» А43-9396/2021) возбуждена внеплановая проверка.

**Дата начала проверки: 28.01.2026 год;**

**Дата окончания: по 17.02.2026 год.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

**Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;**

**Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;**

**Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна**

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

Управление указывает, что в действиях арбитражного управляющего Ульяновой Елены Владимировны установлены нарушения п. 6 ст. 28 и п.1 ст.61.22 Закона о банкротстве, выразившиеся нарушении сроков публикаций сведений о подаче заявления о привлечении к ответственности, о судебных актах, вынесенных по результатам рассмотрения по существу такого заявления.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего были запрошены документы. От арбитражного управляющего Ульяновой Елены Владимировны поступил мотивированный отзыв с документами.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 14.04.2022 Хозяйственное партнерство «Нижегородская корпорация развития» (далее - ХП «НКР», должник) признано несостоятельным (банкротом), в отношении его имущества введена процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утверждена Ульянова Елена Владимировна.

Определением Арбитражного суда Нижегородской области от 23.01.2024 г. по делу №А43-9396/2021 заявление ООО «ЭНКИ» и конкурсного управляющего Хозяйственного партнерства «Нижегородская корпорация развития» удовлетворены частично. Привлечено Министерство имущественных и земельных отношений Нижегородской области к субсидиарной ответственности по обязательствам Хозяйственного партнерства «Нижегородская корпорация развития» на основании статьи 61.11 Федерального закона № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Взыскано с Министерства имущественных и земельных отношений Нижегородской области конкурсную массу Хозяйственного партнерства «Нижегородская корпорация развития» денежные средства 28 361 251, 48 руб. В остальной части заявленные требования оставлено без удовлетворения. Резолютивная часть определения

опубликована на сайте суда 23.01.2024г., соответственно сообщение на сайте ЕФРСБ должно было быть опубликовано не позднее 24.01.2024г.

Определение Арбитражного суда Нижегородской области от 23.01.2024 г. по делу №А43-9396/2021 в законную силу не вступило и было обжаловано лицами, участвующими в деле. Так на Определение Арбитражного суда Нижегородской области от 23.01.2024 г. по делу №А43-9396/2021 были поданы апелляционные жалобы Министерством имущественных и земельных отношений Нижегородской области, АО «ИнфраВЭБ», ООО «Энки».

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2024 (Дата публикации: 09.07.2024 г. 11:22:52 МСК) по делу №А43-9396/2021 определение Арбитражного суда Нижегородской области от 23.01.2024 по делу № А43-9396/2021 отменено в части привлечения Министерства имущественных и земельных отношений Нижегородской области к субсидиарной ответственности по обязательствам хозяйственного партнерства «Нижегородская корпорация развития» и взыскании 28 361 251 руб. 48 коп., а также в части отказа в привлечении Акционерного общества «ВЭБ Инфраструктура» к субсидиарной ответственности и взыскании 28 361 251 руб. 48 коп., апелляционные жалобы Министерства имущественных и земельных отношений Нижегородской области и общества с ограниченной ответственностью «ЭНКИ» удовлетворены.

В удовлетворении заявления ООО «ЭНКИ» и конкурсного управляющего Хозяйственного партнерства «Нижегородская корпорация развития» Ульяновой Елены Владимировны о привлечении Министерства имущественных и земельных отношений Нижегородской области к субсидиарной ответственности по обязательствам должника отказано.

Привлечено Акционерное Общество «ВЭБ Инфраструктура» к субсидиарной ответственности по обязательствам должника.

Взыскано с Акционерного общества «ВЭБ Инфраструктура» в пользу Хозяйственного партнерства «Нижегородская корпорация развития» 28 361 251 руб. 48 коп.

В остальной обжалуемой части определение Арбитражного суда Нижегородской области от 23.01.2024 по делу № А43-9396/2021 оставлено без изменения, апелляционная жалоба Акционерного общества «ВЭБ Инфраструктура» – без удовлетворения.

На основании изложенного у конкурсного управляющего ХП «Нижегородская корпорация развития» Ульяновой Е.В. возникла обязанность по публикации в ЕФРСБ сообщения о праве кредитора выбрать способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности в течение пяти рабочих дней со дня принятия судебного акта о доказанности наличия оснований для привлечения контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности, то есть в срок не позднее 15.07.2024 г. (сообщение №14917954 опубликовано 22.07.2024 г.).

Как следует из пояснений арбитражного управляющего по независящим от нее обстоятельствам опубликовать такое сообщение в указанную дату не представилось возможным.

В ночь с 14.07.2024 года на 15.07.2024 года у меня появилась интенсивная зубная боль. 15.07.2024 года и 16.07.2024 года боль сохранялась, были попытки снять воспаление и боль обезболивающими и лекарственными средствами путем дистанционных консультации с врачом-стоматологом,. Но результата это не принесло. 17.07.2024 года (с учетом графика работы врача) я обратилась в ООО «Персональный стоматолог» (603035, гор. Нижний Новгород, ул. Черняховского, д.8, пом.3, тел: 8(831)276-77-75) к врачу стоматологу-терапевту Шабалиной Елене Владимировне. Мне был поставлен диагноз «Острый гнойный периодонтит зуба 1.6.» и проведено лечение. А также назначен повторный прием на 19.07.2024 года. Лечение дало результат и интенсивная боль спала 20.07.2024 года.

Факт обращения к врачу стоматологу-терапевту и проведения лечения подтверждается кассовым чеком от 17.07.2024 г., а также справкой от 26.01.2026 года.

Сообщение № 14917954 о праве кредитора выбрать способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности было опубликовано 22.07.2024 года.

23.07.2024 года конкурсным управляющим в Арбитражный суд Нижегородской области было направлено заявление о замене взыскателя по требованиям о привлечении к субсидиарной ответственности (заявление поступило в информационную систему суда 23.07.2024 года в 20:44 и было зарегистрировано судом.

Определением Арбитражного суда Нижегородской области 26.07.2024 года по делу №А43-9396/2021 г. заявление конкурсного управляющего Хозяйственного партнерства «Нижегородская

корпорация развития» (ИНН 5260413190, ОГРН 1155260009970) – Ульяновой Елены Владимировны об установлении процессуального правопреемства – замене взыскателя по требованиям о привлечении к субсидиарной ответственности по обязательствам Хозяйственного партнерства «Нижегородская корпорация развития» с Хозяйственного партнерства «Нижегородская корпорация развития» на общество с ограниченной ответственностью «Энки» (ИНН 7710939408, ОГРН 1137746402067) было принято к производству.

Не согласившись с состоявшимися судебными актами суда первой и апелляционной инстанции, АО «ВЭБ Инфраструктура» (07.08.2024 г.), конкурсный управляющий (08.08.2024 г.) и общество «ЭНКИ» (21.08.2024 г.) обратились в Арбитражный суд Волго-Вятского округа с кассационными жалобами.

Определением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 08.08.2024 г. по делу №А43-9396/2021 было рассмотрено ходатайство АО «ВЭБ Инфраструктура» и исполнение постановления Первого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2024 по делу № А43-9396/2021 было приостановлено до окончания производства в суде кассационной инстанции (до 27.11.2024 г.).

Кассационные жалобы были приняты к производству Определениями Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 14.08.2024 г., 20.08.2024 г.; 22.08.2024 г. Судебное разбирательство было назначено на 16.09.2024 года в 11 час. 30 мин. К судебному заседанию 10.10.2024 года по рассмотрению заявления об установлении процессуального правопреемства конкурсным управляющим были направлены в суд уточнения, а также ходатайство об отложении судебного заседания до рассмотрения судом кассационных жалоб в виду приостановления исполнения судебного акта определением суда кассационной инстанции.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 13.11.2024 года (в полной объеме изготовлено 27.11.2024 года) по делу А43-9396/2021 постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2024 по делу № А43-9396/2021 Арбитражного суда Нижегородской области оставить без изменения, кассационные жалобы акционерного общества «ВЭБ Инфраструктура», конкурсного управляющего Хозяйственным партнерством «Нижегородская корпорация развития» Ульяновой Елены Владимировны и общества с ограниченной ответственностью «ЭНКИ» – без удовлетворения. Отменено приостановление исполнения постановления Первого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2024 по настоящему делу, произведенное определением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 08.08.2024.

Определением Арбитражного суда Нижегородской области от 20.01.2025 года по делу №А43-9396/2021 г. заявление Ульяновой Елены Владимировны было удовлетворено.

Установлено процессуально правопреемство в деле о банкротстве Хозяйственного партнерства «Нижегородская корпорация развития».

Была осуществлена замена Хозяйственного партнерства «Нижегородская корпорация развития» в деле о привлечении АО «ВЭБ Инфраструктура» к субсидиарной ответственности на:

- ООО «ЭНКИ» в части суммы 26 176 290 руб.; 5
- ООО «Консалтинг» в части суммы 50 000 руб.;
- УФНС России по Нижегородской области в части суммы 2 079 638, 70 руб.;
- Ульянову Елену Владимировну в части суммы 55 322, 78 руб.

Определено выдать исполнительные листы следующего содержания:

- взыскать с АО «ВЭБ Инфраструктура» в пользу ООО «ЭНКИ» в порядке привлечения к субсидиарной ответственности денежные средства в размере 26 176 290 руб.;
- взыскать с АО «ВЭБ Инфраструктура» в пользу ООО «Консалтинг» в порядке привлечения к субсидиарной ответственности денежные средства в размере 50 000 руб.;
- взыскать с АО «ВЭБ Инфраструктура» в пользу УФНС России по Нижегородской области в порядке привлечения к субсидиарной ответственности денежные средства в размере 2 079 638, 70 руб.;
- взыскать с АО «ВЭБ Инфраструктура» в пользу Ульяновой Елены Владимировны в порядке привлечения к субсидиарной ответственности денежные средства в размере 55 322, 78 руб

В результате исполнения судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности 20.02.2025 г. были погашены требования конкурсного кредитора ООО «ЭНКИ» в размере 26 176 290 (Двадцать шесть миллионов сто семьдесят шесть тысяч двести девяносто) рублей, что подтверждается Инкассовым поручением №2 от 20.02.2025 г.

Согласно п.3.1 Порядка формирования и ведения Единого федерального реестра сведений о фактах деятельности юридических лиц и Единого федерального реестра сведений о банкротстве

(утв.Приказом Минэкономразвития России от 05.04.2013 №178) сведения, подлежащие внесению (включению) в информационный ресурс на основании судебных актов, актов других органов и должностных лиц, за исключением случаев, установленных абз.2 и 3 данного пункта, вносятся (включаются) в информационный ресурс в течение трех рабочих дней с даты получения пользователем соответствующего акта.

В соответствии с п.1 ст.61.22 Закона №127-ФЗ сведения о подаче заявления о привлечении к ответственности, о судебных актах, вынесенных по результатам рассмотрения по существу такого заявления, и судебном акте о его пересмотре подлежат включению в ЕФРСБ

В силу пункта 2 статьи 22 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов СРО в части соблюдения требований Закона о банкротстве, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности, в том числе посредством проведения проверки в порядке и с периодичностью, которые установлены федеральными стандартами, а также применять меры дисциплинарного воздействия, предусмотренные Законом о банкротстве и внутренними документами СРО, в отношении своих членов.

В соответствии с пунктом 3.1 Федерального стандарта деятельности саморегулируемых организаций арбитражных управляющих «Правила проведения саморегулируемой организацией арбитражных управляющих проверок профессиональной деятельности членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 03.07.2015 № 4325 основанием для проведения внеплановой проверки профессиональной деятельности арбитражного управляющего является поступившая в адрес СРО жалоба (обращение) федерального органа государственной власти, в которой указаны факты нарушения арбитражным управляющим требований Закона о банкротстве, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Таким образом, Контрольная комиссия констатирует наличие нарушений предусмотренных пунктом ст. 28, п.1 ст.61.22 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», что влечет применение в отношении арбитражного управляющего мер дисциплинарного взыскания в виде предупреждения или наложения штрафа в размере 5 000 руб. (п. 6. Положения о дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза СРО «ГАОУ»).

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

#### **Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Ульяновой Елены Владимировны к дисциплинарной ответственности.

#### **Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- жалобы ООО «ЭНКИ» № б/н от б/д (вх. № 82859 от 23.12.2025г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- судебные акты по делу № А43-9396/2021.

Пояснения, 5 л.pdf

1. Справка и чек об оплате, 2 л..pdf

2. Письмо ООО «ЭНКИ» от 23.07.2024 года и заявление ООО «Энки», 4 л..pdf

3. Заявление КУ о замене взыскателя (исх. бн от 23.07.2024 г.) 3 л..pdf

4. А43-9396-2021\_20240726\_Определение, 1 л..pdf

5. A43-9396-2021\_20240808\_Opredelenie, 2 л..pdf
6. A43-9396-2021\_20240814\_Opredelenie, 1 л..pdf
7. A43-9396-2021\_20240820\_Opredelenie, 1 л..pdf
8. A43-9396-2021\_20240822\_Opredelenie, 1 л..pdf
9. A43-9396-2021\_20241010\_Opredelenie, 2 л..pdf
10. Ходатайство ООО Энки об объявлении перерыва в судебном заседании, 1 л..pdf
11. A43-9396-2021\_20241127\_Postanovlenie\_kassacionnoj\_instancii, 9 л..pdf
12. A43-9396-2021\_20241121\_Opredelenie, 2 л..pdf
13. A43-9396-2021\_20250120\_Opredelenie, 3 л..pdf
14. Инкассовое поручение №2 от 20.02.2025 г., 1 л..pdf
15. A43-9396-2021\_20251031\_Opredelenie на 20.01 2026, 1 л..pdf

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

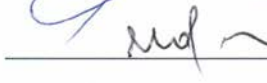


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 10/26**  
о результатах внеплановой проверки

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

18 февраля 2026г.

В адрес Гильдии поступила жалоба Хабетдинова Б.Р. № б/н от б/д, направленной для рассмотрения Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Татарстан № 14-18/21288/25 от 16.12.2025г. (вх. № 81578 от 19.12.2025г.). В отношении арбитражного управляющего Калашниковой Натальи Александровны (финансового управляющего Чернова А.В. А65-33885/2024) возбуждена внеплановая проверка.

Решение о проведении проверки: № 10/вп от 28.01.2026г.

Срок проведения проверки: по 18.02.2026г.

Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

Основания:

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным протоколом №5 Общего собрания Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022 г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе Хабетдинова Б.Р. указывается на неправомерные действия арбитражного управляющего Калашниковой Натальи Александровны, выразившиеся в уклонении от передачи имущества, реализованного на торгах.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу. От арбитражного управляющего поступил мотивированный отзыв с приложением подтверждающих документов.

Согласно п. 1 ст. 213.9 Закона о несостоятельности, участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Проверкой установлено, что Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 09.12.2024 г. по делу А65- 33885/2024 в отношении Чернова Александра Валентиновича, 30.07.1968 г.р., ИНН 165002616892, м.ж.: 423831, г. Набережные Челны, ул. Ш. Усманова, 58, 125, введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим утверждена Калашникова Наталья Александровна.

Арбитражным управляющим на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение № 18820131 от 18.07.2025 о торгах в форме открытого аукциона имуществом должника в виде полуприцепа ШМИТЦ S01, 2007 г.в., VIN: WSM00000003059326, цвет: серый, г/н AP578416 начальной стоимостью 1 617 000р. и грузовой тягач седельный VOLVO VNL, 2002 г.в., VIN: 4V4NC3TH13N339638, цвет: СИНИЙ, г/н A992TC116 начальной стоимостью 2 834 000р.

Арбитражным управляющим на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение № 20316947 от 11.11.2025 о признании торгов несостоявшимися, к участию в торгах был допущен только один заявитель Хабетдинов Булат Ризаханович ИНН 165039895402 ОГРНИП 318169000181599 Россия, Республика Татарстан (Татарстан), Тукаевский район, село Калмаш, ул. Новая, д. 11. Заключен договор купли-продажи, стоимость имущества оплачена полностью.

Как пояснил арбитражный управляющий, должник отказался передавать имущество новому собственнику.

Финансовый управляющий, во исполнение своих обязанностей, направил в адрес должника требование о передаче имущества.

В настоящее время предпринимаются все меры по передаче имущества новому собственнику.

В соответствии с пунктом 17 статьи 110 закона о банкротстве в случае, если к участию в торгах был допущен только один участник, заявка которого на участие в торгах соответствует условиям торгов или содержит предложение о цене не ниже установленной начальной цены продажи, договор купли-продажи заключается внешним управляющим с этим участником торгов в соответствии с условиями торгов или представленным им предложением о цене.

Основной круг прав и обязанностей (полномочий) финансового управляющего определен положениями пунктов 7, 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве, неисполнение которых является основанием для признания его действий (бездействия) незаконными.

Оценка действий арбитражного управляющего на предмет добросовестности и разумности их совершения производится судом с учетом целей процедуры банкротства, интересов должника и конкурсных кредиторов.

При этом добросовестность арбитражного управляющего предполагается (в силу положения ст. 10 ГК РФ).

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

Основные нарушения в торгах путем публичного предложения включают в себя: незаконное отстранение участников, необоснованный отказ от высшей предложенной цены, продажу до установленного срока, значительные нарушения в процедуре, приводящие к неправильному определению цены, неполное раскрытие информации об имуществе, а также нарушение правил, установленных законом.

В целом, нарушения в торгах путем публичного предложения могут существенно повлиять на результат торгов, привести к убыткам для участников и создать негативные последствия для всех сторон.

В случае, несогласия заявителя с решением финансового управляющего, результаты торгов могут быть оспорены в судебном порядке в рамках дела о банкротстве должника. Материалы дела не содержат сведений об обращении участника торгов с заявлением о признании результатов торгов недействительными.

Таким образом, все действия по формированию конкурсной массы были выполнены финансовым управляющим в соответствии с законом и подтверждаются соответствующими документами.

Изучив представленные документы, Контрольная комиссия приходит к выводу о том, что арбитражным управляющим Калашниковой Н.А. не допущено нарушений Закона о банкротстве, арбитражно-процессуального законодательства, в связи с чем, считает нецелесообразным направлять настоящий акт на рассмотрение дисциплинарного комитета.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

**Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, представленные доказательства, Контрольная комиссия установила, что оснований для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент не имеется.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает нецелесообразным направлять данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Калашниковой Н.А. к дисциплинарной ответственности.

Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:

- жалоба Хабетдинова Б.Р. № б/н от б/д;
- письмо Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Татарстан № 14-18/21288/25 от 16.12.2025г. (вх. № 81578 от 19.12.2025г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- материалы дела А65-33885/2024;
- Доказательство направления требования.pdf
- Пояснения.pdf

Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:

---

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии

М.П. Васильченко

Э.Х. Камалова

**АКТ № 12/26**  
о результатах внеплановой проверки

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

10 марта 2026 г.

В адрес Гильдии поступила жалоба Черкасовой А.С. № б/н от 17.12.25г. (вх. № 81582 от 19.12.2025г.). В отношении арбитражного управляющего Газизовой Натальи Андреевны (финансового управляющего Ковалёва Е.В. А78-3979/2025) возбуждена внеплановая проверка.

Решение о проведении проверки: № 12/вп от 28.01.2026г.

Срок проведения проверки: по 18.02.2026г.

Решением Контрольной комиссии срок проведения проверки продлен до 10.03.2026г.

Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

Основания:

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным протоколом №5 Общего собрания Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022 г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе Черкасова А.С. указывается на неправомерные действия арбитражного управляющего Газизовой Натальи Андреевны, выразившиеся в уклонении от предоставлении информации об имуществе должника, реализуемого на торгах.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу. От арбитражного управляющего поступил мотивированный отзыв с приложением подтверждающих документов.

Согласно п. 1 ст. 213.9 Закона о несостоятельности, участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Проверкой установлено, что Решением суда от 05.08.2025 Ковалев Евгений Викторович признан банкротом, введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Газизова Наталья Андреевна. Сведения о введении процедуры реализации имущества должника опубликованы в газете «Коммерсант» №148(8080) от 16.08.2025, на сайте ЕФРСБ № 19049552 от 07.08.2025.

Арбитражным управляющим на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение № 20607339 от 01.12.2025 о торгах в форме открытого аукциона имуществом должника в виде автомобиля марки ТОЙОТА МАРК 2 Год выпуска: 2001 Государственный регистрационный знак: Н280ВР75 Идентификационный номер: отсутствует Тип ТС: Легковой седан Шасси (рама) №: отсутствует Кузов: JZX1150001574 Цвет кузова: серебристый Разрешенная максимальная масса, кг: 1805 Масса без нагрузки, кг: 1530, начальной стоимостью 400 000,00 руб.

Арбитражным управляющим на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение № 21443114 от 03.02.2026 об отмене торгов.

Арбитражным управляющим на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение № 21441683 от 03.02.2026 о заключении договора №1 от 13.01.2026 с лицом, имеющим право преимущественного приобретения - Ковалева Виктория Алексеевна ИНН 752407707052.

Основной круг прав и обязанностей (полномочий) финансового управляющего определен положениями пунктов 7, 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве, неисполнение которых является основанием для признания его действий (бездействия) незаконными.

Оценка действий арбитражного управляющего на предмет добросовестности и разумности их совершения производится судом с учетом целей процедуры банкротства, интересов должника и конкурсных кредиторов.

При этом добросовестность арбитражного управляющего предполагается (в силу положения ст. 10 ГК РФ).

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

Основные нарушения в торгах путем публичного предложения включают в себя: незаконное отстранение участников, необоснованный отказ от высшей предложенной цены, продажу до установленного срока, значительные нарушения в процедуре, приводящие к неправильному определению цены, неполное раскрытие информации об имуществе, а также нарушение правил, установленных законом.

Таким образом, все действия по формированию конкурсной массы были выполнены финансовым управляющим в соответствии с законом и подтверждаются соответствующими документами.

Изучив представленные документы, Контрольная комиссия приходит к выводу о том, что арбитражным управляющим Газизовой Н.А. не допущено нарушений Закона о банкротстве, арбитражно-процессуального законодательства, в связи с чем, считает нецелесообразным направлять настоящий акт на рассмотрение дисциплинарного комитета.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

#### Вывод:

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, представленные доказательства, Контрольная комиссия установила, что оснований для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент не имеется.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает нецелесообразным направлять данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Газизовой Н.А. к дисциплинарной ответственности.

Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:

- жалоба Черкасовой А.С. № б/н от 17.12.25г. (вх. № 81582 от 19.12.2025г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- материалы дела А78-3979/2025;
- Пояснения.pdf

Приложение\_Договор\_купли-продажи\_.pdf

Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии



О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 15/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

17 февраля 2026г.

В адрес Гильдии поступила жалоба Гонтового И.В. № б/н от б/д (вх. № 81012 от 15.12.2025г.). В отношении арбитражного управляющего Банучан Анны Романовны (финансового управляющего Гонтового И.В. А53-3547/25) возбуждена внеплановая проверка.

**Начало проверки – 28.01.2026г. Окончание проверки – 17.02.2026г.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе Гонтового И.В. заявлено о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Банучан Анны Романовны, выразившихся в нарушении сумм выплаты денежных средств, подлежащих выплате должнику.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, поступил мотивированный отзыв, с приложением документов.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 02.04.2025 должник Гонтовой Илья Владимирович (дата и место рождения: 22.09.1994, п. Возжаевка, Белогорский район, Амурская область, адрес регистрации: 346710, Ростовская область, Аксайский район, х. Большой Лог, ул. Новая, д. 15 В, ИНН: 281614286832, СНИЛС: 154-977-533 16) признан несостоятельным (банкротом), введена процедура, применяемая в деле о банкротстве граждан – реализация имущества, финансовым управляющим утверждена Банучан Анна Романовна из числа членов Союз «СРО «ГАУ». Сведения о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы на сайте ЕФРСБ №17621671 от 04.04.2025, в газете «Коммерсантъ» №67(7999) от 12.04.2025.

Финансовым управляющим проведён анализ финансового состояния гражданина должника, по результатам которого признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, а также наличия признаков оспоримости сделок не выявлено. Общая сумма требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, составляет 0 руб., кредиторы в реестр требований кредиторов должника не включились. По результатам проведённого анализа активов и пассивов должника финансовым управляющим сделан вывод о невозможности восстановления платёжеспособности должника, имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, отсутствует.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от «02» декабря 2025 года процедура реализации имущества должника завершена.

Финансовый управляющий Банучян Анна Романовна, 18.11.2025 сняла со счета должника № 40817810610690035189, открытого в АО «Альфа-Банк», денежные средства в размере 8 500 рублей. В соответствии с п. 6 ст. 213.25 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» финансовый управляющий в ходе реализации имущества гражданина от имени гражданина распоряжается средствами гражданина на счетах и во вкладах в кредитных организациях. Данное действие было сделано с целью погашения текущей задолженности в процедуре банкротства.

После предоставления должником необходимых документов и расчета конкурсной массы, финансовый управляющий пришел к выводу о том, что снятые денежные средства являются прожиточным минимумом.

08.12.2025 Должник обратился на электронную почту финансового управляющего с требованием вернуть денежные средства и дать разъяснения своим действиям. Финансовый управляющий запросил у должника полные реквизиты счета.

12.12.2025 Финансовый управляющий осуществил перевод денежных средств. В тот же день должник подтвердил получение перевода посредством электронной почты.

Разрешение вопроса об исключении из конкурсной массы денежных средств на содержание должника-гражданина носит заявительный характер, исключение таких денежных средств из конкурсной массы возможно не ранее чем с даты обращения должника с соответствующим ходатайством (Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 11.10.2022 по делу № А65-20061/2020).

Согласно п. 1 ст. 20.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право запрашивать необходимые сведения о должнике, о лицах, входящих в состав органов управления должника, о контролирующих лицах, о принадлежащем им имуществе (в том числе имущественных правах), о контрагентах и об обязательствах должника у физических лиц, юридических лиц, государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и органов местного самоуправления, включая сведения, составляющие служебную, коммерческую и банковскую тайну. Физические лица, юридические лица, государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и органы местного самоуправления представляют запрошенные арбитражным управляющим сведения в течение семи дней со дня получения запроса без взимания платы.

В соответствии с п.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. N 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» по общему правилу, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), в том числе заработная плата и иные доходы должника.

В конкурсную массу не включаются получаемые должником выплаты, предназначенные для содержания иных лиц (например, алименты на несовершеннолетних детей; страховая пенсия по случаю потери кормильца, назначенная ребенку; пособие на ребенка; социальные пенсии, пособия и меры социальной поддержки, установленные для детей-инвалидов, и т.п.).

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством, в том числе деньги в размере установленной величины прожиточного минимума, приходящейся на самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении (абзац первый пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, статья 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ).

Как разъяснено в пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», целью норм Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В рамках исполнения своих полномочий финансовый управляющий провел все необходимые мероприятия по выявлению имущества должника, подлежащего включению в конкурсную массу.

Изучив представленные документы, Контрольная комиссия приходит к выводу о том, что арбитражным управляющим Гадаловой Ириной Михайловной не допущено нарушений Закона о банкротстве, арбитражно-процессуального законодательства, в связи с чем, считает нецелесообразным направлять настоящий акт на рассмотрение дисциплинарного комитета.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного протоколом Общего собрания №5 от 30.03.2022г.

**Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что оснований для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности не имеется.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает нецелесообразным направлять данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Банучан Анны Романовны к дисциплинарной ответственности.

**Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- жалоба Гонтового И.В. № б/н от б/д (вх. № 81012 от 15.12.2025г.);
  - сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
  - судебные акты по делу № А60-49777/2024;
  - 1. Подтверждение наличия взаимодействия с должником по электронной почте на 1 л..pdf
  - 2. Платежное поручение от 12.12.2025 на 1 л..pdf
- Ответ\_финансового\_управляющего\_на\_жалобу.pdf

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии



О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 19/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

20 февраля 2026г.

В адрес Гильдии поступило Частное определение Арбитражного суда Свердловской области от 22.12.2025г. по делу А60-42254/2023 (вх. № 84043 от 29.12.2025г.). В отношении арбитражного управляющего жалобы Кобзевой Елены Анатольевны (финансового управляющего Гавриш С.В. А60-42254/2023), возбуждена внеплановая проверка.

**Решение о проведении проверки: № 19/вп от 28.01.2026г.**

**Срок проведения проверки: по 20.02.2026 г.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным протоколом №5 Общего собрания Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022 г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В частном определении суд указал, что представляя ходатайство о завершении процедуры банкротства и отчета, финансовый управляющий ввел суд первой инстанции в заблуждение относительно совершения всех мероприятий, предусмотренных Законом о банкротстве, что привело к принятию арбитражным судом ошибочного судебного акта о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина-должника.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу. От арбитражного управляющего поступил мотивированный отзыв.

Согласно п. 1 ст. 213.9 Закона о несостоятельности, участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Проверкой установлено, что Решением Арбитражного суда Свердловской области от 16.10.2023 Гавриш Сергей Владимирович признан несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим должника утвержден Бедретдинов Евгений Рудольфович (адрес: 392000, г. Тамбов, ул. К. Маркса, д.150/14, офис 15). Определением суда от 12.11.2024 финансовым управляющим должника утверждена Кобзева Елена Анатольевна (ИНН 602507525703, рег. № ФРС 23406, адрес: 392000, Тамбовская Область, Город Тамбов, а/я 37).

Из материалов дела следует, что финансовым управляющим Бедретдиновым Е.Р. была составлена опись имущества должника, в конкурсную массу включено транспортное средство (автомобиль) марки (модели) BMW 7401, 1998 г.в., принадлежащее должнику Гавришу С.В. (совместно нажитое в браке имущество). Из решения от 16.04.2024, составленного финансовым управляющим Бедретдиновым Е.Р., следует, что транспортное средство оценено в 600 000,00 рублей. Управляющим Бедретдиновым Е.Р. разработано Положение о порядке, об условиях и о сроках продажи вышеуказанного имущества, с установлением начальной цены продажи имущества в 600 000,00 рублей. Продажа осуществляется путем

проведения торгов в электронном виде на электронной площадке АО «НИС», организатор торгов – финансовый управляющий. На основании ходатайства управляющего, определением суда от 27.05.2024 утверждено Положение о порядке продажи имущества должника в редакции, представленной финансовым управляющим. Однако ни в период работы арбитражного управляющего Бедретдинова Е.Р., ни в период работы Кобзевой Е.А. (с 12.11.2024г.) торги имуществом гражданина организованы не были, актив не реализован, требования кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, не удовлетворены.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 17 июля 2025 года (резолютивная часть от 09.07.2025) процедура реализации имущества гражданина Гавриша С.В. завершена. В отношении Гавриша С.В. применены положения пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве об освобождении от обязательств.

Арбитражный управляющий Кобзева Елена Анатольевна 01.09.2025г. подала апелляционную жалобу на Определение Арбитражного суда Свердловской области от 17.07.2025г при выявлении со своей стороны предоставления ошибочных данных в суд для того чтобы не были ущемлены права лиц, участвующих в деле.

В своем отчете о результатах проведения реализации имущества (п. 1 ст. 213.28 ФЗ "О банкротстве"), на основании которого суд вынес оспариваемое Определение, финансовый управляющий Кобзева Е.А. указала, что имущество должника, а именно:

Легковой автомобиль, марка: BMW, модель: 740i, год изготовления: 1998, цвет: черный, VIN: WBAGF810X0DK69090 было реализовано за 600 000,00 (Шестьсот тысяч) рублей.

По факту, указанное имущество (автомобиль BMW VIN WBAGF810X0DK69090) НЕ БЫЛО РЕАЛИЗОВАНО на дату завершения процедуры финансовым управляющим Кобзевой Е.А. в рамках процедуры банкротства должника Гавриша С.В.

Произошла техническая ошибка, при оформлении итогового отчета финансового управляющего, которую Кобзева Е.А. сама выявила и исправила.

Арбитражным управляющим Кобзевой Е.А на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение № 20963536 от 24.12.2025 о торгах имуществом должника - легковой автомобиль, BMW 740i, 1998г.в., VIN:WBAGF810X0DK69090, год выпуска: 1998, цвет черный, начальной стоимостью 600 000 руб. Кузов гнилой, нет блоков управления двигателем и коробкой, двигатель дымит и не стабилен, коробка в аварийном режиме, колес нет, фар нет, бензобак течёт.

Арбитражным управляющим Кобзевой Е.А на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение № 21371376 от 29.01.2026 о результатах торгов, торги признаны состоявшимися, имущество реализовано, покупатель Налобин Никита Дмитриевич ИНН 667207110857, ОГРНИП 313667911200012, адрес 620076 г. Екатеринбург, ул. Олега Кошевого, 1-104, цена предложения 197 000 руб.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.10.2025 определение Арбитражного суда Свердловской области от 17 июля 2025 года по делу №А60-42254/2023 отменено. Вопрос по рассмотрению отчета финансового управляющего Кобзевой Елены Анатольевны о результатах реализации имущества гражданина и завершению процедуры банкротства Гавриша Сергея Владимировича направлен на рассмотрение в Арбитражный суд Свердловской области.

Вступившим в законную силу судебным актом установлено отражение финансовым управляющим Кобзевой Е.А. в своем отчете по результатам процедуры реализации имущества гражданина недостоверных сведений о ходе реализации имущества должника и о погашении требований кредиторов. Отчет финансового управляющего является основным документом, на основании которого арбитражный суд принимает решение по итогам процедуры банкротства, и такой документ должен содержать полные и достоверные сведения о должнике, его имущественном состоянии и результатах исполнения мероприятий, предусмотренных Законом о банкротстве.

В соответствии с п.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. N 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» по общему правилу, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), в том числе заработная плата и иные доходы должника.

В конкурсную массу не включаются получаемые должником выплаты, предназначенные для содержания иных лиц (например, алименты на несовершеннолетних детей; страховая пенсия по случаю потери кормильца, назначенная ребенку; пособие на ребенка; социальные пенсии, пособия и меры социальной поддержки, установленные для детей-инвалидов, и т.п.).

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством, в том числе деньги в размере установленной величины прожиточного минимума, приходящейся на самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении (абзац первый пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, статья 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ)).

Вопросы об исключении из конкурсной массы указанного имущества (в том числе денежных средств), о не включении в конкурсную массу названных выплат решаются финансовым управляющим самостоятельно во внесудебном порядке. Кроме того, разрешение вопроса об исключении из конкурсной массы денежных средств на содержание должника-гражданина носит заявительный характер, исключение таких денежных средств из конкурсной массы возможно не ранее чем с даты обращения должника с соответствующим ходатайством.

Как разъяснено в пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», целью норм Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В силу пункта 9 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) гражданин обязан по требованию финансового управляющего предоставлять ему любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней со дня получения требования об этом.

Отсутствие запрошенных сведений препятствует осуществлению финансовым управляющим возложенных на него Законом о банкротстве обязанностей.

Таким образом, в действиях (бездействии) арбитражного управляющего Кобзевой Е.А. усматриваются признаки нарушения требований пункта 2 статьи 143 Закона о банкротстве, требований Общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего и Типовых форм отчетов (заключений) арбитражного управляющего в части указания недостоверных и неполных сведений в отчете финансового управляющего.

Изучив представленные документы, Контрольная комиссия приходит к выводу о том, что арбитражным управляющим допущено нарушений Закона о банкротстве, арбитражно-процессуального законодательства, в связи с чем, считает целесообразным направить настоящий акт в указанной части на рассмотрение Дисциплинарного комитета.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного протоколом Общего собрания №5 от 30.03.2022г.

#### **Вывод:**

Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Кобзевой Е.А. к дисциплинарной ответственности

#### **Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- Частного определения Арбитражного суда Свердловской области от 22.12.2025г. по делу А60-42254/2023 (вх. № 84043 от 29.12.2025г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- материалы дела А60-42254/2023;

- отзыв арбитражного управляющего:

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

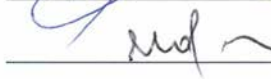


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 21/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

20 февраля 2026г.

В адрес Гильдии поступило представления Прокуратуры г. Дзержинска № 5-2-2025 от 12.12.25г. В отношении арбитражного управляющего Церемонникова Игоря Евгеньевича (конкурсного управляющего ООО «Аммиакоф» А43-17507/2023) возбуждена внеплановая проверка.

**Дата начала проверки: 28.01.2026 год;**

**Дата окончания: по 20.02.2026 год.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

**Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;**

**Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;**

**Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.**

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В представлении Прокуратуры г. Дзержинска заявлено о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Церемонникова Игоря Евгеньевича выразившихся в отсутствии публикации на сайте ЕФРСБ отчета по результатам процедуры наблюдения ООО «Аммиакоф».

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, мотивированный отзыв не поступил.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Определением Арбитражного суда Нижегородской области от 20.10.2023 в отношении общества с ограниченной ответственностью «Аммиакоф» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Церемонников Игорь Евгеньевич. Сообщение о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» №210(7655) от

11.11.2023. Сообщение об утверждении временного управляющего № 14710294 опубликовано на сайте ЕФРСБ 24.06.2024.

Решением Арбитражного суда Нижегородской области от «19» июня 2024 года должник общество с ограниченной ответственностью «Аммиакоф» (ИНН 5249173410, ОГРН 1205200047755) признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Церемонников Игорь Евгеньевич (ИНН 525901409732, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 18889, адрес арбитражного управляющего для направления корреспонденции: 603155, г. Нижний Новгород, а/я 4) - член Союза «СРО «ГАУ».

На основании п.6 ст. 28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, обязательному опубликованию подлежат сведения:

- о введении наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления, о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства;
- о прекращении производства по делу о банкротстве;
- об утверждении, отстранении или освобождении арбитражного управляющего;
- об удовлетворении заявлений третьих лиц о намерении погасить обязательства должника;
- о проведении торгов по продаже имущества должника и о результатах проведения торгов;
- об отмене или изменении предусмотренных [абзацами вторым - шестым](#) настоящего пункта сведений и (или) содержащих указанные сведения судебных актов;
- иные предусмотренные настоящим Федеральным законом сведения.

В соответствии с п. 6.1 указанной статьи не позднее чем в течение десяти дней с даты вынесения судебного акта о завершении соответствующей процедуры, применявшейся в деле о банкротстве, арбитражный управляющий включает в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в качестве сведений сообщение о результатах соответствующей процедуры (отчет).

На основании п. 1 ст. 128 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» опубликование сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства осуществляется конкурсным управляющим в порядке, предусмотренном [статьей 28](#) настоящего Федерального закона. Конкурсный управляющий не позднее чем через десять дней с даты своего утверждения направляет указанные сведения для опубликования.

Отчет по результатам процедуры наблюдения не опубликован.

Таким образом, Контрольная комиссия констатирует нарушения п. 6.1 ст. 28 Закона о несостоятельности, что влечет применение в отношении арбитражного управляющего мер дисциплинарного взыскания в виде предупреждения или наложения штрафа в размере 5 000 руб. (п. 6.1.5. Положения о дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза СРО «ГАУ»).

В действиях арбитражного управляющего также выявлены нарушения п.6.8 «Положения о Дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих»», утвержденного общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» протоколом № 3 от 30.03.2020 г.: повторное непредставление либо несвоевременное представление отчетов или документов, указанных в разделах 2-8 «Положения о порядке предоставления, сроках и формах отчетности арбитражных управляющих Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», а также непредставление, либо несвоевременное представление указанных документов по повторному требованию специализированных органов Гильдии: влечет наложение штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного протоколом Общего собрания №5 от 30.03.2022г.

### **Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Церемонникова Игоря Евгеньевича к дисциплинарной ответственности.

### **Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- представления Прокуратуры г. Дзержинска № 5-2-2025 от 12.12.25г.;
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- судебные акты по делу № А43-17507/2023

### **Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

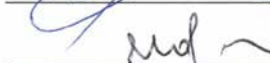


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 24/25**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

16 февраля 2026г.

В адрес Гильдии поступила жалоба Минкоиловой Е.А. № 6 от 16.01.2026г. В отношении арбитражного управляющего Иванова Вадима Сергеевича (финансового управляющего Минкоилова А.Н. А21-2631/2025) возбуждена внеплановая проверка.

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 29.03.2019 г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе кредитора указано, что в процедуре банкротства Минкоилова А.Н. А21-2631/2025 арбитражный управляющий не направил в адрес кредитора отчет, не рассмотрены ходатайства кредитора о предоставлении информации и запросе дополнительных сведений.

У арбитражного управляющего запрошен мотивированный отзыв, который поступил в Союз, приобщен к материалам проверки.

В ходе внеплановой проверки установлено, что Решением Арбитражного суда Калининградской области от 18.06.2025 (резолютивная часть от 05.06.2025) по делу №А21-2631/2025 должник - гражданин Российской Федерации Минкоилов Алил Нурмугамедович (06.11.1961 года рождения, место рождения: Куйбышевский Курган Тюбинская обл. Таджикская ССР, СНИЛС 004- 309- 443 04, ИНН 390804487140, адрес регистрации: Калининградская обл., г. Калининград, ул. Тихая, д. 20) признан несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утвержден Иванов Вадим Сергеевич. Соответствующая информация опубликована в газете «Коммерсантъ» №113(8045) от 28.06.2025.

Определением суда от 06.10.2025, изготовленным в виде резолютивной части, требование Минкоиловой Елены Анатольевны включено в реестр требований кредиторов Минкоилова Алила Нурмугамедовича в размере 5 755 475,66 руб. основного долга с очередностью удовлетворения в третью очередь.

Согласно ст. 213.9 п. 8 Закона о банкротстве, финансовый управляющий обязан направлять кредиторам отчет финансового управляющего не реже чем один раз в квартал, если иное не установлено собранием кредиторов.

Законом о банкротстве не предусмотрена обязанность управляющего направлять конкурсным кредиторам в индивидуальном порядке информацию и документы по их запросам. Не предусмотрена и

обязанность конкурсного управляющего предоставлять соответствующую документацию, сведения и информацию по запросу конкретного кредитора. Также отсутствует обязанность по направлению отчетов за период, когда требование кредитора еще не было включено в реестр требований должника.

Как следует из пояснений арбитражного управляющего, после включения требования Минкоиловой Е.А. в реестр требований должника ей был предоставлен доступ ко всем имеющимся в распоряжении арбитражного управляющего документам в электронном виде, в т.ч. и к отчету за истекший период процедуры.

Отправлено из мобильной Яндекс Почты

----- Пересылаемое сообщение -----

**Кому:** Елена Минкоилова <[e.minkoilova@economy.gov39.ru](mailto:e.minkoilova@economy.gov39.ru)>;

**Тема:** Ходатайство ООО "ФЛАГМАН-ПАРТНЕР", ООО "БалтТрансЛогистик", работники ООО;  
20.11.2025, 10:53, "Вадим Иванов" <[ivanovv.arbitr@yandex.ru](mailto:ivanovv.arbitr@yandex.ru)>:

Сообщение получено. Предоставляю вам доступ (для скачивания) по ссылке к уже полученным ответам из банков и государственных органов. Предлагаю вам скорректировать ваши заявления на основании предоставленных вам ответов.

[https://disk.yandex.ru/d/n\\_QvVMoRcGCUBq](https://disk.yandex.ru/d/n_QvVMoRcGCUBq)

<https://disk.yandex.ru/d/yzpncr1Sis-igw>

-----

Кому: [ivanovv.arbitr@yandex.ru](mailto:ivanovv.arbitr@yandex.ru) ([ivanovv.arbitr@yandex.ru](mailto:ivanovv.arbitr@yandex.ru));

Тема: Ходатайство ООО "ФЛАГМАН-ПАРТНЕР", ООО "БалтТрансЛогистик", работники ООО;

----- Завершение пересылаемого сообщения -----

**ВСЯ ПЕРЕПИСКА**

Елена Минкоилова <[e.minkoilova@economy.gov39.ru](mailto:e.minkoilova@economy.gov39.ru)> 19 ноября 2025, 14:35

На основании п. 1 ст. 144 ФЗ о банкротстве, конкурсный управляющий может быть освобожден арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве: по его заявлению.

В абзаце шестом [пункта 6](#) Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 150 от 22.05.12 "Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с отстранением конкурсных управляющих" разъяснено, что в соответствии с [абзацем вторым пункта 1 статьи 144](#) Закона о банкротстве заявление конкурсного управляющего является безусловным основанием для освобождения конкурсного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей. Учитывая отсутствие каких бы то ни было ограничений в реализации права конкурсного управляющего на освобождение от исполнения возложенных на него обязанностей, заявление об освобождении должно быть рассмотрено в минимально необходимый для его рассмотрения срок. Иное означало бы возможность принудительного осуществления возложенных на конкурсного управляющего обязанностей.

Таким образом, возможность освобождения судом конкурсного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей по его заявлению не зависит от мотивов обращения с таким заявлением или каких-либо иных обстоятельств.

В [Законе](#) о банкротстве не содержится запрета, либо иных ограничений на принятие заявления арбитражного управляющего об освобождении его от исполнения обязанностей конкурсного управляющего.

Согласно ст. 24 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в своей деятельности обязан руководствоваться законодательством РФ, соблюдать правила профессиональной деятельности арбитражного управляющего, утвержденные саморегулируемой организацией, членом которой он является.

При проведении процедур банкротства арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом, обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества (п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве).

Интересы должника, кредиторов и общества могут быть соблюдены при условии соответствия действий (бездействия) арбитражного управляющего требованиям Закона о банкротстве и иных нормативных правовых актов, которые регламентируют деятельность арбитражного управляющего по осуществлению процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Из смысла ст. ст. 20, 20.2, Закона о банкротстве следует, что арбитражный управляющий, являясь лицом, имеющим специальную подготовку в области антикризисного управления и необходимый опыт, позволяющие исполнять обязанности арбитражного управляющего в соответствии с законодательством о банкротстве, обязан предпринимать меры, являющиеся необходимыми и достаточными для надлежащего осуществления своих полномочий.

Контрольная комиссия считает, что со стороны арбитражного управляющего отсутствуют посягательства на охраняемые государственные интересы, действия арбитражного управляющего не повлекли нарушения законных экономических интересов должника, иных физических и юридических лиц, общества и государства.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

#### **Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, объяснения арбитражного управляющего, Контрольная комиссия установила, что оснований для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент не имеется.

Контрольная комиссия считает не целесообразным направлять данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Иванова Вадима Сергеевича к дисциплинарной ответственности.

#### **Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- жалоба Минкоиловой Е.А. № 6 от 16.01.2026г;
- судебные акты по делу А21-2631/2025;
- сведения, размещенные в ЕФРСБ;
- пояснения арбитражного управляющего с приложением документов (приобщены к материалам проверки):

#### **Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии

М.П. Васильченко

Э.Х. Камалова

**АКТ № 25/26**  
о результатах внеплановой проверки

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

24 февраля

2026 г.

В адрес Гильдии поступила жалоба Прокуратуры Дубенского района № 7-2-2025 от 29.12.2025г. (вх. № 3292 от 26.01.2026г.) возбуждена внеплановая проверка в отношении арбитражного управляющего Кобзевой Елены Анатольевны (финансового управляющего Игитян М.С. А43-5756/2025).

Решение о проведении проверки: № 25/вп от 29.01.2026г.

Срок проведения проверки: по 24.02.2026г.

Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

Основания:

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным протоколом №5 Общего собрания Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022 г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В представлении прокуратура указывает на то, что арбитражным управляющим не обеспечен контроль за сохранностью имущества должника, имущество представляет опасность для жизни и здоровья граждан.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу. От арбитражного управляющего поступил мотивированный отзыв с приложением подтверждающих документов.

Согласно п. 1 ст. 213.9 Закона о несостоятельности, участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Проверкой установлено, что Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 02.07.2025 г. по делу № А43-5756/2025 Игитян Меружан Суренович (дата рождения: 01.04.1962 г., место рождения: гор. Хохмель Марнеульский рн Грузинская ССР, СНИЛС 122-351-129 01, ИНН 522602405149, адрес регистрации по месту жительства: 603079, Нижегородская область, г Нижний Новгород, Московское шоссе, д 179, кв 46) признан несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена Кобзева

Елена Анатольевна (ИНН 602507525703, СНИЛС 120-134-238 82, адрес для направления корреспонденции финансовому управляющему: 392000, Тамбовская область, г. Тамбов, а/я 37) - член Союза "Саморегулируемая организация "Гильдия арбитражных управляющих" (ОГРН 1021603626098, ИНН 1660062005, адрес: 420034, Респ Татарстан, г Казань, ул. Соловецких Юнг, д. 7, оф. 1004).

Согласно выписке ЕГРН за должником зарегистрированы следующие объекты:

1) Земельный участок, кад.№ 13:06:0101001:517, Местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: Республика Мордовия, Дубенский район, с. Ардатово, ул.Пролетарская, д. 1 А;

2) Здание нежилое, кад. № 13:06:0101001:647, местоположение: Республика Мордовия, р-н. Дубенский, с. Ардатово, ул. Пролетарская, д. 1а.

Указанное имущество включено в конкурсную массу, финансовым управляющим разработано Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина Игитян Меружана Суменовича.

Основной круг прав и обязанностей (полномочий) финансового управляющего определен положениями пунктов 7, 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве, неисполнение которых является основанием для признания его действий (бездействия) незаконными.

Оценка действий арбитражного управляющего на предмет добросовестности и разумности их совершения производится судом с учетом целей процедуры банкротства, интересов должника и конкурсных кредиторов.

При этом добросовестность арбитражного управляющего предполагается (в силу положений ст. 10 ГК РФ).

В силу пункта 9 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) гражданин обязан по требованию финансового управляющего предоставлять ему любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней со дня получения требования об этом.

В соответствии с п. 8 ст. 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий обязан принимать меры по выявлению имущества гражданина и обеспечению сохранности этого имущества, проводить анализ финансового состояния должника, выявлять признаки преднамеренного и фиктивного банкротства.

В соответствии с п.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. N 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» по общему правилу, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), в том числе заработная плата и иные доходы должника.

В конкурсную массу не включаются получаемые должником выплаты, предназначенные для содержания иных лиц (например, алименты на несовершеннолетних детей; страховая пенсия по случаю потери кормильца, назначенная ребенку; пособие на ребенка; социальные пенсии, пособия и меры социальной поддержки, установленные для детей-инвалидов, и т.п.).

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством, в том числе деньги в размере установленной величины прожиточного минимума, приходящейся на самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении (абзац первый пункта 3 статьи 213.25

Закона о банкротстве, статья 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ).

В силу [пункта 4 статьи 20.4](#) Закона о банкротстве арбитражный управляющий обязан возместить должнику, кредиторам и иным лицам убытки, которые причинены в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В [абзаце 3 пункта 48](#) постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 N 29 "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" разъяснено, что арбитражный управляющий несет ответственность в виде возмещения убытков при условии, что таковые причинены в результате его неправомερных действий.

Ответственность арбитражного управляющего, установленная указанной выше статьей, является гражданско-правовой, поэтому убытки подлежат взысканию по правилам [статьи 15](#) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ).

В силу [статьи 15](#) ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которое лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Согласно разъяснениям, приведенным в [пункте 12](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", по делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков.

В силу ст. 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Следовательно, обеспечение технической безопасности ветхого здания, содержание прилегающей территории, недопущение в него посторонних лиц — это бремя собственника (должника) и/или компетенция органов местного самоуправления, осуществляющих контроль за состоянием бесхозных и аварийных объектов.

Финансовый управляющий не является собственником, владельцем или пользователем спорного здания.

Управляющий не наделен правомочиями по физическому доступу, установке ограждений, найму охраны или уборке территории.

Такие действия требовали бы расходования средств, что не предусмотрено Законом о банкротстве и должно быть отдельно согласовано с собранием кредиторов.

Не представлено доказательств того, что имущество было передано арбитражному управляющему в удовлетворительном состоянии и его бездействие привело к утрате его целостности.

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

Изучив представленные документы, Контрольная комиссия приходит к выводу о том, что в действиях арбитражного управляющего Кобзевой Е.А. нарушений действующего законодательства о банкротстве не выявлено.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

**Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, представленные доказательства, Контрольная комиссия установила, что оснований для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент не имеется.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает нецелесообразным направлять данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Кобзевой Елены Анатольевны к дисциплинарной ответственности.

Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:

- представление Прокуратуры Дубенского района № 7-2-2025 от 29.12.2025г. (вх. № 3292 от 26.01.2026г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- материалы дела А43-5756/2025;

Пояснения финансового управляющего.pdf

Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:

---

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии

М.П. Васильченко

Э.Х. Камалова

АКТ № 26/26  
о результатах внеплановой проверки

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

24 февраля 2026 г.

В адрес Гильдии поступила жалоба Рожкова Д.В. № б/н от 16.01.2026г. (вх. № 3989 от 29.01.2026г.). В отношении арбитражного управляющего Фамиева Ильнура Илдусовича (финансового управляющего Косенко С.В. А72-699/2025) возбуждена внеплановая проверка.

Решение о проведении проверки: № 26/вп от 28.01.2026г.

Срок проведения проверки: по 24.02.2026г.

Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

Основания:

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным протоколом №5 Общего собрания Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022 г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе Рожкова Д.В.. указывает на неправомерные действия арбитражного управляющего Фамиева Ильнура Илдусовича, выразившиеся в бездействии арбитражного управляющего по возврату задатка, внесенного для участия в торгах имуществом должника.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу. От арбитражного управляющего поступил немотивированный отзыв без приложения подтверждающих документов.

Согласно п. 1 ст. 213.9 Закона о несостоятельности, участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Проверкой установлено, что Решением Арбитражного суда Ульяновской области от 26.03.2025г. (резолютивная часть решения объявлена 25.03.2025) суд признал Косенко Светлану Валерьевну (ИНН 730209993278, СНИЛС 069-894-388 51, дата рождения: 28.12.1982, место рождения: с. Атрачи Тюкалинский р-н Омской обл. место жительства: Ульяновская область, г. Димитровград, ул. Мориса Тореза, д. 2, кв. 14) несостоятельным (банкротом); открыл в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина сроком на 6 месяцев; утвердил финансовым управляющим имуществом Косенко Светланы Валерьевны Фамиева Ильнура Илдусовича из числа членов союза «Саморегулируемая организация «Гильдия

арбитражных управляющих». Публикация произведена в газете Коммерсантъ №67(7999) от 12.04.2025

Арбитражный управляющий на сайте ЕФРСБ опубликовал сообщение 19198237 от 22.08.2025 о проведении торгов по реализации имущества должника - легковой комби (хэтчбек) ШКОДА RAPID, 2019 г.в., VIN: XW8AG2NH6KK120147, Мощность (кВт/л.с.): 66.2/90.0, цвет: белый, начальной стоимостью 1 455 000р. Является предметом залога БАНК ВТБ (ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО). Задаток: 10% от начальной цены продажи лота.

Сумма задатка должна поступить на номинальный счет оператора ЭТП, по следующим реквизитам: ООО «Электронная торговая площадка» ИНН 1655269981, ОГРН 1131690035124, КПП 165501001. Номинальный счет (для задатков) 40702810412020574079 в филиал «Корпоративный» ПАО Совкомбанк» БИК 044525360 к/с 30101810445250000360.

Арбитражный управляющий на сайте ЕФРСБ опубликовал сообщение 20721597 от 10.12.2025 о проведении повторных торгов по реализации имущества должника - легковой комби (хэтчбек) ШКОДА RAPID, 2019 г.в., VIN: XW8AG2NH6KK120147, Мощность (кВт/л.с.): 66.2/90.0, цвет: белый, начальной стоимостью 1 309 500 руб. период приема заявок с 10.12.2025 12:00 по 23.12.2025 12:00.

Арбитражный управляющий на сайте ЕФРСБ сообщение о результатах торгов не опубликовал.

Финансовый управляющий направил 09.02.2026г. на электронную торговую площадку заявление о возврате задатка участнику торгов Сивакову К.Е.

Копия заявления о возврате задатка был направлен финансовым управляющим на электронную почту электронной торговой площадки: send@arbitlot.ru.

Основной круг прав и обязанностей (полномочий) финансового управляющего определен положениями пунктов 7, 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве, неисполнение которых является основанием для признания его действий (бездействия) незаконными.

Оценка действий арбитражного управляющего на предмет добросовестности и разумности их совершения производится судом с учетом целей процедуры банкротства, интересов должника и конкурсных кредиторов.

При этом добросовестность арбитражного управляющего предполагается (в силу положения ст. 10 ГК РФ).

Как следует из положений [п. 1 ст. 213.26](#) Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон N 127-ФЗ), реализация имущества гражданина, признанного банкротом, осуществляется в соответствии с положением о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества, которое составляется финансовым управляющим и должно быть представлено на утверждение арбитражному суду в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества. Положение должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным [ст.ст. 110, 111, 112, 139](#) Закона N 127-ФЗ.

Согласно ст. 448 ГК РФ участники торгов вносят задаток в размере, в сроки и в порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов. Если торги не состоялись, задаток подлежит возврату. Задаток возвращается также лицам, которые участвовали в торгах, но не выиграли их. При заключении договора с лицом, выигравшим торги, сумма внесенного им задатка засчитывается в счет исполнения обязательств по заключенному договору. В п. 15 ст. 110 Закона N 127-ФЗ также определено, что суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя торгов, в течение пяти дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов.

Уплаченный задаток носит обеспечительный характер, побуждающий победителя торгов на заключение договора, а его невозврат является последствиями для победителя торгов в связи с уклонением от подписания договора/акта приема-передачи по результатам торгов, проведенным в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Рожков обратился с заявлением о возврате внесенного задатка, который в силу требований закона должен был быть возвращен не позднее 28.12.2025г.

Как установлено Контрольной комиссией, на дату поступления жалобы задаток в размере **39 285** рублей участнику торгов не возвращен, что свидетельствует о нарушении арбитражным управляющим требований п. 15 ст. 110 Закона N 127-ФЗ.

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

Изучив представленные документы, Контрольная комиссия приходит к выводу о том, что арбитражным управляющим Фамиевым Ильнуром Илдусовичем допущено нарушение требований Закона о банкротстве, в связи с чем считает целесообразным направлять настоящий акт на рассмотрение дисциплинарного комитета.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

Вывод:

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе Рожкова Д.В., судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, представленные доказательства, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Фамиева Ильнура Илдусовича к дисциплинарной ответственности.

Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:

- жалоба Рожкова Д.В. № б/н от 16.01.2026г. (вх. № 3989 от 29.01.2026г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- материалы дела А72-699/2025;

Пояснения Косенко С.В.pdf

Приложения к пояснениям Косенко С.В..pdf

Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:

---

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии

М.П. Васильченко

Э.Х. Камалова

**АКТ № 27/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

24 февраля 2026г.

В адрес Гильдии поступило определение Арбитражного суда Кемеровской области от 13.01.2026г. по делу А27-24081/2024 (вх. № 2607 от 22.01.2026г.) о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Садовского Руслана Николаевича (финансового управляющего Коваленко С.В. А27-24081/2024). В отношении арбитражного управляющего Садовского Руслана Николаевича возбуждена внеплановая проверка.

**Начало проверки – 29.01.2026г. Окончание проверки – 24.02.2026г.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В определении суда о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Садовского Руслана Николаевича указывается о том, что арбитражным управляющим не представлены в материалы дела документы, подтверждающие его деятельность в процедуре, не исполнены требования суда по определениям Арбитражного суда Самарской области от 30.07.2025 г., от 16.09.2025 г., от 13.10.2025 г., от 07.11.2025 г., от 04.12.2025 г.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, поступил мотивированный отзыв.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 05.02.2025 г. в отношении Коваленко Артема Олеговича (27.02.1998 г.р., урож. г. Новокузнецк Кемеровской области, ИНН 422110637216, СНИЛС 177-933-809-26, адрес рег.: 654084, Кемеровская обл., г. Новокузнецк, ул. Новобайдаевская, 18-20) введена процедура реструктуризации долгов. Финансовым управляющим утвержден Садовский Руслан Николаевич.

В арбитражный суд 10.10.2025 г. от должника поступил проект плана реструктуризации долгов. Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего, ходатайства должника об утверждении плана реструктуризации долгов неоднократно откладывалось, в т.ч. до 12.01.2026 г., суд предложил должнику уточнить план реструктуризации долгов, обязал финансового управляющего представить отчет с приобщением подтверждающих документов, провести собрание кредиторов по вопросу утверждения плана реструктуризации долгов в редакции должника, отзыв на данный план, сведения о погашении текущей задолженности должником

Определениями от 30.07.2025 г., от 16.09.2025 г., от 13.10.2025 г., от 07.11.2025 г., от 04.12.2025 г. суд обязал финансового управляющего представить отчет с приобщением подтверждающих документов, провести собрание кредиторов по вопросу утверждения плана реструктуризации долгов в редакции должника, отзыв на данный план, сведения о погашении текущей задолженности должником. Однако к дате судебного заседания отчет финансовым управляющим представлен не был, собрание кредиторов по вопросу утверждения плана реструктуризации в редакции должника не проведено, определения не исполнены, каких-либо письменных объяснений невозможности представления в материалы дела испрашиваемого документа также не приобщено. Кроме того, финансовым управляющим в принципе не был представлен даже промежуточный отчет о своей деятельности в процедуре банкротства.

Определением 13 января 2026г. суд наложил на финансового управляющего Садовского Руслана Николаевича судебный штраф за неисполнение определений суда в размере 5000 руб. в доход федерального бюджета.

Арбитражный управляющий на сайте ЕФРСБ опубликовал сообщение 18852364 от 23.07.2025 о собрании кредиторов должника с повесткой дня:

1. Отчет финансового управляющего. 2. Принятие решения об одобрении или об отказе в одобрении плана реструктуризации долгов гражданина (в случае предоставления плана реструктуризации должником или кредитором.). 3. Обращение в арбитражный суд с ходатайством о признании Коваленко Артема Олеговича банкротом и введении реализации имущества. 4. Выбор арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего.

Собрание кредиторов было признано несостоявшимся.

Арбитражный управляющий на сайте ЕФРСБ опубликовал сообщение 21493257 от 06.02.2026 о собрании кредиторов должника с повесткой дня:

1. Отчет финансового управляющего. 2. Принятие решения об одобрении или об отказе в одобрении плана реструктуризации долгов гражданина (в случае предоставления плана реструктуризации должником или кредитором.).

В материалы дела от финансового управляющего поступил отчет о своей деятельности, сведения о назначении собрания кредиторов по вопросу об утверждении плана реструктуризации долгов, от должника – сведения о том, что текущие расходы управляющего им погашены не были.

Назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении представленного плана реструктуризации.

Таким образом, судом установлено, что финансовым управляющим не представлены в материалы дела документы, подтверждающие его деятельность в процедуре, не исполнены определения суда.

Согласно ст. 24 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в своей деятельности обязан руководствоваться законодательством РФ, соблюдать правила профессиональной деятельности арбитражного управляющего, утвержденные саморегулируемой организацией, членом которой он является. При проведении процедур банкротства арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом, обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества (п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве).

Интересы должника, кредиторов и общества могут быть соблюдены при условии соответствия действий (бездействия) арбитражного управляющего требованиям Закона о банкротстве и иных нормативных правовых актов, которые регламентируют деятельность арбитражного управляющего по осуществлению процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Из смысла ст. 20, 20.2, Закона о банкротстве следует, что арбитражный управляющий, являясь лицом, имеющим специальную подготовку в области антикризисного управления и необходимый опыт, позволяющие исполнять обязанности арбитражного управляющего в соответствии с законодательством о банкротстве, обязан предпринимать меры, являющиеся необходимыми и достаточными для надлежащего осуществления своих полномочий.

В соответствии с пунктом 3 статьи 143 Федерального закона от 26.10.2002 № 127 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) конкурсный управляющий обязан по требованию арбитражного суда предоставлять арбитражному суду все сведения, касающиеся конкурсного производства. Указанное положение равным образом применимо и при банкротстве гражданина в силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве.

Отсутствие затребованных судом документов не дает возможности суду своевременно рассмотреть итоги процедуры, что ведет к нарушению законных прав интересов должника, кредиторов должника, в том числе, на закрепленное Конституцией Российской Федерации право на судопроизводство в разумный срок.

Арбитражным управляющим не представлены допустимые доказательства невозможности осуществления своих обязанностей в ходе процедуры несостоятельности должника.

К судебному заседанию, на котором будет рассматриваться вопрос о продлении или завершении конкурсного производства, арбитражный управляющий обязан заблаговременно (части 3 и 4 статьи 65 АПК РФ) направить суду и основным участникам дела о банкротстве отчет в соответствии со статьями 143 или 149 Закона о банкротстве.

В нарушение положений ст. 143, ст. 149, ст. 213.9, ст. 213.28 Закона о банкротстве, Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации №35 от 22.06.2013 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» к дате рассмотрения арбитражным судом отчета финансового управляющего и решении вопроса о продлении либо завершении процедуры реструктуризации долгов финансовым управляющим не представлены документы, указанные в определениях арбитражного суда, предусмотренные Законом о банкротстве.

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

Таким образом, Контрольная комиссия констатирует наличие нарушений ст. 143 Закона о несостоятельности, что влечет применение в отношении арбитражного управляющего мер дисциплинарного взыскания в виде предупреждения или наложения штрафа в размере 5 000 руб. (п. 6.1.17. Положения о дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза СРО «ГАУ»).

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

#### **Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в определении, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Садовского Руслана Николаевича к дисциплинарной ответственности.

#### **Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- определение Арбитражного суда Кемеровской области от 13.01.2026г. по делу А27-24081/2024 (вх. № 2607 от 22.01.2026г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- судебные акты по делу № А27-24081/2024.
- 1. Журнал регистрации участников собрания.pdf
- 2. Заключение о финансовом состоянии.pdf
- 3. Копия выписки по счету.pdf
- 4. Копия ответов госорганов.pdf
- 5. Копия справки 2НДФЛ.pdf
- 6. Отчет финансового управляющего.pdf
- 7. Протокол собрания кредиторов.pdf
- 8. Распечатка с сайта Коммерсантъ.pdf
- 9. Реестр требований кредиторов.pdf
- Отзыв финансового управляющего.pdf

#### **Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

---

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить

руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

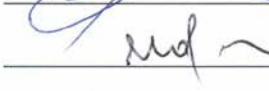


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

АКТ № 28/26  
о результатах внеплановой проверки

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

24 февраля 2026 г.

В адрес Гильдии поступила жалоба Шакировой М.Н. №б/н от 20.01.2026г. (вх. № 2521 от 21.01.2026г.). В отношении арбитражного управляющего Сулеймановой Гульзиры Юсупжановны (финансового управляющего Смирнова Д.Д. А65-41943/2024 возбуждена внеплановая проверка.

Решение о проведении проверки: № 28/вп от 29.01.2026г.

Срок проведения проверки: по 24.02.2026г.

Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

Основания:

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным протоколом №5 Общего собрания Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022 г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе Шакирова М.Н. указывает на неправомерные действия арбитражного управляющего Сулеймановой Гульзиры Юсупжановны, выразившиеся в бездействии арбитражного управляющего по неисполнению обязательств по перечислению денежных средств, полученных от реализации залогового имущества, кредитору ПАО Сбербанк, необеспечении снятия залога (обременения) с залогового имущества; блокирование государственной регистрации перехода права собственности; не выходе на связь, уклонении исполнения от исполнения обязанностей.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу. От арбитражного управляющего поступил мотивированный отзыв с приложением подтверждающих документов.

Согласно п. 1 ст. 213.9 Закона о несостоятельности, участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Проверкой установлено, что решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 17 февраля 2025 года гражданин Смирнов Даниль Данисович (ИНН 163500514963, СНИЛС 052-586-346-70), 06.08.1979 года рождения, место рождения: п.Павловка Нуримановский район Башкирская АССР, адрес: Россия, Высокогорский р-н, с.Высокая Гора, РТ, ул.Полковая, д.4Б, кв.49) признан банкротом и в отношении его имущества введена процедура реализации. Финансовым управляющим утверждена Сулейманова Гульзира Юсупжановна (ИНН 165042871730, адрес для направления почтовой корреспонденции: 420100, г. Казань, проспект Победы, д. 158, офис 129), член Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 03.06.2025г. требование Публичного акционерного общества "Сбербанк России" включено в состав третьей очереди реестра требований кредиторов Смирнова Даниля Данисовича в размере 4 524 657,38 рублей, из которых: - 4 338 947,88 руб. – просроченный основной долг, - 182 993,33 руб. – просроченные проценты, - 2 716,17 руб. – неустойка.

Требования Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в реестре требований кредиторов Смирнова Даниила Данисовича в размере 4 524 657,38 рублей, вытекающих из кредитного договора №73004346-НКЛ от 25.11.2023, установлены как требования, обеспеченного залогом имущества Должника, а именно: - Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, кадастровый номер 16:16:172804:942, местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: Российская Федерация, Республика Татарстан, Высокогорский муниципальный район, Усадское сельское поселение, с. Усады, ул. Светлая, з/у 104.

Арбитражный управляющий на сайте ЕФРСБ опубликовал сообщение 20335073 от 12.11.2025 о проведении торгов по реализации имущества должника - Земельный участок с кадастровым номером 16:16:172804:942, площадью 526 кв.м., местоположение: Российская Федерация, Республика Татарстан, Высокогорский муниципальный район, Усадское сельское поселение, с. Усады, ул. Светлая, з/у 104, начальной стоимостью 731 000р.

Арбитражный управляющий на сайте ЕФРСБ опубликовал сообщение 20884975 от 18.12.2025 о результатах торгов, торги признаны несостоявшимися, победителем торгов признан: ИП Плотников Игорь Анатольевич, ИНН 365200766302, ОГРНИП 324366800087255, почтовый адрес 397910, Россия, Воронежская область, Лиски, Лиски, 13 Съезд ВЛКСМ, д. 7.

Победителем торгов была внесена сумма, предназначенная для осуществления остаточной оплаты. Арбитражный управляющий Сулейманова Г.Ю., удостоверившись в поступлении указанных денежных средств на основной счёт должника в ПАО «Совкомбанк», осуществил действия по погашению требований кредитора — ПАО «Сбербанк» в объёме, соответствующем требованиям, обеспеченным залогом. Финансовым управляющим неоднократно направлялись заявления в ПАО «Сбербанк» с требованием о снятии обременения, в связи с фактическим погашением требований банка за счет средств, полученных от реализации залогового имущества. По электронной почте финансовому управляющему получен ответ от ПАО «Сбербанк», в котором банк сообщает о том, что им направлен запрос в регистрирующий орган (Росреестр) о снятии запрета на совершение регистрационных действий и о прекращении записи о залоге. В сообщении банка указан контрольный срок исполнения данных действий — до 25.03.2026.

Причина, по которой запись о залоге не была официально прекращена и регистрационные действия не выполнены, не связана с отказом финансового управляющего от своих обязанностей. Это обусловлено необходимостью выполнения процедур со стороны залогового кредитора и регистрирующего органа, включая подачу банком запроса в Росреестр и его последующее исполнение.

Финансовый управляющий предпринял все необходимые меры для своевременного погашения требований и снятия обременения.

Финансовый управляющий не мог и не имел необходимых технических или юридических средств для того, чтобы воспрепятствовать государственной регистрации перехода права собственности на проданное имущество.

Победителю торгов неоднократно разъяснялось порядок действий после погашения задолженности, а именно что после фактического погашения требования кредитора финансовый управляющий направляет в адрес залогового кредитора требование (заявление) о снятии обременения. Банк в свою очередь проверяет поступившие документы и принимает внутреннее решение о направлении в Росреестр заявления на снятие запрета на регистрационные действия. Подача банком заявления в Росреестр и исполнение Росреестром такого заявления занимает дополнительное время.

Участнику торгов, признанному победителем, было разъяснено, что процессы погашения задолженности и исключения записи о залоге из Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН) представляют собой различные этапы, и что процедура снятия обременения обусловлена действиями и временными рамками, установленными ПАО «Сбербанк России» и Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр).

Основной круг прав и обязанностей (полномочий) финансового управляющего определен положениями пунктов 7, 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве, неисполнение которых является основанием для признания его действий (бездействия) незаконными.

Оценка действий арбитражного управляющего на предмет добросовестности и разумности их совершения производится судом с учетом целей процедуры банкротства, интересов должника и конкурсных кредиторов.

При этом добросовестность арбитражного управляющего предполагается (в силу положения ст. 10 ГК РФ).

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным

судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

Изучив представленные документы, Контрольная комиссия приходит к выводу о том, что арбитражным управляющим Сулеймановой Гульзирой Юсупжановной не допущено нарушений требований Закона о банкротстве, в связи с чем считает нецелесообразным направлять настоящий акт на рассмотрение дисциплинарного комитета.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

Вывод:

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, представленные доказательства, Контрольная комиссия установила, что оснований для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент не имеется.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает нецелесообразным направлять данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Сулеймановой Гульзиры Юсупжановны к дисциплинарной ответственности.

Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:

- жалоба Шакировой М.Н. №б/н от 20.01.2026г. (вх. № 2521 от 21.01.2026г.);

- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;

- материалы дела А65-41943/2024;

Ответ залогового кредитора ПАО Сбербанк на заявление финансового управляющего.pdf

Погашение требования.pdf

Пояснение финансового управляющего.pdf

Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии

М.П. Васильченко

Э.Х. Камалова

**АКТ № 29/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

20 февраля 2026г.

В адрес Гильдии поступила жалоба Апасова А.А. №б/н от 11.12.2025г. (вх. № 2355 от 20.01.2026г.). В отношении арбитражного управляющего Фамиева Ильнура Илдусовича (финансового управляющего Полухтиной Н.А. А64-625/2024, возбуждена внеплановая проверка.

**Решение о проведении проверки: № 29/вп от 28.01.2026г.**

**Срок проведения проверки: по 20.02.2026 г.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным протоколом №5 Общего собрания Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022 г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе заявитель указал, что в рамках дела о банкротстве приобрел имущество должника-автомобиль принадлежащий на праве собственности супругу должника – Полухтину И.В. и являющийся совместной собственностью должника и ее супруга. Однако на автомобиль наложены обременения, являющиеся препятствием для постановки автомобиля на учет. Арбитражный управляющий не указал в договоре информацию о наличии ограничений, не производит действия по снятию обременений.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу. От арбитражного управляющего мотивированный отзыв не поступил.

Согласно п. 1 ст. 213.9 Закона о несостоятельности, участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Проверкой установлено, что Определением Арбитражного суда Тамбовской области от 30.05.2024 (резолютивная часть объявлена 16.05.2024) признано обоснованным заявление Полухтиной (Волчихина) Надежды Алексеевны (далее – Полухтина Н.А.) о признании ее банкротом, в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утверждена Муллагулова Елена Михайловна.

Решением арбитражного суда от 10.10.2024 (резолютивная часть решения объявлена 26.09.2024) Полухтина Надежда Алексеевна признана банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Муллагулова Елена Михайловна.

Арбитражным управляющим на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение 16392255 от 16.12.2024 о торгах имуществом должника - легковой комби (хэтчбек) LADA211240LADA 112, 2008 г.в., г/н M755KB68, цвет: темно-вишневый, VIN: ХТА21124080544927, начальной стоимостью 69 000 руб. имущество реализовано путем заключения прямого договора купли-продажи.

Определением Арбитражного суда Тамбовской области от 27.03.2025 финансовым управляющим Полухтиной (Волчихина) Надежды Алексеевны утвержден Фамиев Ильнур Илдусович.

В соответствии с п.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. N 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» по общему правилу, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), в том числе заработная плата и иные доходы должника.

В конкурсную массу не включаются получаемые должником выплаты, предназначенные для содержания иных лиц (например, алименты на несовершеннолетних детей; страховая пенсия по случаю потери кормильца, назначенная ребенку; пособие на ребенка; социальные пенсии, пособия и меры социальной поддержки, установленные для детей-инвалидов, и т.п.).

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством, в том числе деньги в размере установленной величины прожиточного минимума, приходящейся на самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении (абзац первый пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, статья 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ).

Вопросы об исключении из конкурсной массы указанного имущества (в том числе денежных средств), о не включении в конкурсную массу названных выплат решаются финансовым управляющим самостоятельно во внесудебном порядке. Кроме того, разрешение вопроса об исключении из конкурсной массы денежных средств на содержание должника-гражданина носит заявительный характер, исключение таких денежных средств из конкурсной массы возможно не ранее чем с даты обращения должника с соответствующим ходатайством.

Как разъяснено в пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», целью норм Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В силу пункта 9 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) гражданин обязан по требованию финансового управляющего предоставлять ему любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней со дня получения требования об этом.

Отсутствие запрошенных сведений препятствует осуществлению финансовым управляющим возложенных на него Законом о банкротстве обязанностей.

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, данным в [пункте 7](#) постановления от 25 декабря 2018 г. N 48 "О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан", в деле о банкротстве гражданина-должника, по общему правилу, подлежит реализации его личное имущество, а также имущество, принадлежащее ему и супругу (бывшему супругу) на праве общей собственности ([пункт 7 статьи 213<sup>26</sup>](#) Закона о банкротстве, [пункты 1 и 2 статьи 34](#) и [статья 36](#) Семейного кодекса Российской Федерации).

Для снятия ареста с имущества и запрета на совершение в отношении него регистрационных действий супруг должника может обратиться к судебному приставу, наложившему арест, с ходатайством о снятии ареста в порядке, предусмотренном [ст. 64.1](#) Закона N 229-ФЗ. Если поступит отказ, в целях снятия запрета на регистрационные действия необходимо обратиться в суд с исковым заявлением об освобождении имущества от ареста.

В соответствии с прямой нормой [п. 2 ст. 218](#) ГК РФ право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества. Согласно [п. 1 ст. 223](#) ГК РФ моментом

возникновения права собственности у приобретателя вещи по договору является момент ее передачи, если иное не предусмотрено законом или договором.

Как следует из [ст. 119](#) Закона N 229-ФЗ, при наложении ареста в порядке обеспечения иска или исполнения исполнительных документов на имущество, не принадлежащее должнику, собственник имущества (законный владелец, иное заинтересованное лицо, в частности невладеющий залогодержатель) вправе обратиться с иском об освобождении имущества от ареста.

По смыслу положений Закона N 229-ФЗ ([ч. 1 ст. 64](#), [ст. 69](#), [80](#), [84](#) и др.) с учетом [п. 2 ст. 1](#) ГК РФ исполнительные действия, ограничивающие возможность распоряжения имуществом в связи с возбуждением исполнительного производства в отношении должника, не могут быть совершены в отношении имущества, которое не принадлежит должнику.

Определением Арбитражного суда Тамбовской области от «22» января 2026 года процедура реализации имущества должника завершена, полномочия финансового управляющего прекращены.

Таким образом, в действиях (бездействии) арбитражного управляющего Фамиева И.И. нарушения требований ФЗ о банкротстве не усматриваются.

Изучив представленные документы, Контрольная комиссия приходит к выводу о том, что арбитражным управляющим не допущено нарушений Закона о банкротстве, арбитражно-процессуального законодательства, в связи с чем, считает нецелесообразным направлять настоящий акт в указанной части на рассмотрение Дисциплинарного комитета.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного протоколом Общего собрания №5 от 30.03.2022г.

**Вывод:**

Контрольная комиссия установила, что оснований для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент не имеется.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает нецелесообразным направлять данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Фамиева И.И. к дисциплинарной ответственности

**Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- жалоба Апасова А.А. №б/н от 11.12.2025г. (вх. № 2355 от 20.01.2026г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- материалы дела А64-625/2024;

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

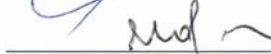


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 33/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

10 марта 2026г.

В адрес Гильдии поступило определение Арбитражного суда Новосибирской области от 16.12.2025г. по делу А45-38416/2024 (вх. № 1860 от 19.01.2026г.) о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Черепановой Юлии Александровны (финансового управляющего Березовской В.И. А45-38416/2024). В отношении арбитражного управляющего Черепановой Юлии Александровны возбуждена внеплановая проверка.

**Начало проверки – 29.01.2026г. Окончание проверки – 20.02.2026г.**

**Решением Контрольной комиссии в заседании объявлен перерыв 10.03.2026г.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В определении суда о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Черепановой Юлии Александровны указывается о том, что арбитражным управляющим не представлены в материалы дела документы, подтверждающие его деятельность в процедуре, не представлен отчет по результатам процедуры реструктуризации, не исполнены определения суда.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, мотивированный отзыв не поступил.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 13.01.2025 в отношении должника Березовской Валентины Ивановны (03.08.1962 гр., место рождения г. Томск, адрес: 632620, Новосибирская область, Коченевский район, ст. Лесная поляна, ул. Юбилейная, д. 3, кв. 2; ИНН: 701712593680, СНИЛС 120-940-268 24) введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим должника утверждена Черепанова Юлия Александровна. 17.01.2025 на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) и о введении процедуры реструктуризации долгов гражданина.

Определениями от 16.06.2025, 05.08.2025, 28.08.2025, 25.09.2025, 17.10.2025, 17.11.2025 судебные заседания откладывались для представления финансовым управляющим сведения о финансовом состоянии гражданина, протокол собрания кредиторов, на котором рассматривался проект плана реструктуризации

долгов гражданина, с приложением документов, определенных пунктом 7 статьи 12 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» или ходатайство о прекращении производства по делу. Определения суда финансовым управляющим не исполнены.

Карточка должника на сайте ЕФРСБ не содержит сведений о публикациях каких-либо сообщений в рамках проводимой процедуры, кроме сообщения о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов, собрание кредиторов не организовано, результаты не опубликованы.

На основании п. 1 ст. 128 Закона о несостоятельности, опубликование сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства осуществляется конкурсным управляющим в порядке, предусмотренном [статьей 28](#) настоящего Федерального закона. Конкурсный управляющий не позднее чем через десять дней с даты своего утверждения направляет указанные сведения для опубликования.

Согласно [пункту 1 статьи 28](#) Закона N 127-ФЗ сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с названным Федеральным [законом](#), при условии их предварительной оплаты включаются в ЕФРСБ и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации в соответствии с федеральным законом.

В соответствии с требованиями п.3.1 прил. 1 Приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 5 апреля 2013 г. N 178 г. Москва "Об утверждении Порядка формирования и ведения Единого федерального реестра сведений о фактах деятельности юридических лиц и Единого федерального реестра сведений о банкротстве и Перечня сведений, подлежащих включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве" (далее - приказ МЭР №178) сведения подлежат внесению (включению) в информационный ресурс в течение трех рабочих дней с даты, когда пользователь узнал о возникновении соответствующего факта, за исключением случаев, предусмотренных настоящим пунктом.

На основании п. 1 ст. 213.7 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», сведения, подлежащие опубликованию, опубликовываются путем их включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и не подлежат опубликованию в официальном издании, за исключением сведений о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

В ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, обязательному опубликованию подлежат сведения:

- о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов;
- о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина;
- о наличии или об отсутствии признаков преднамеренного фиктивного банкротства;
- о прекращении производства по делу о банкротстве гражданина и об основании для прекращения такого производства;
- об утверждении, отстранении или освобождении финансового управляющего;
- об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина;
- о проведении торгов по продаже имущества гражданина и результатах проведения торгов;
- об отмене или изменении предусмотренных [абзацами вторым - седьмым](#) настоящего пункта сведений и (или) содержащих указанные сведения судебных актов;
- о проведении собрания кредиторов;
- о решениях собрания кредиторов, если собранием кредиторов принято решение об опубликовании протокола собрания кредиторов;
- о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств;
- о завершении реструктуризации долгов гражданина;
- о завершении реализации имущества гражданина;
- о кредитной организации, в которой открыт специальный банковский счет должника (при наличии);
- иные предусмотренные настоящим параграфом сведения.

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 13.01.2025 судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах реструктуризации долгов гражданина назначено на 16 июня 2025, в указанный срок собрание кредиторов не проведено.

Определения суда от 16.12.2025, 19.01.2026 финансовым управляющим повторно исполнены не были, ходатайств не заявлено.

Согласно положениям статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Согласно ст. 24 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в своей деятельности обязан руководствоваться законодательством РФ, соблюдать правила профессиональной деятельности арбитражного управляющего, утвержденные саморегулируемой организацией, членом которой он является. При проведении процедур банкротства арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом, обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества (п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве).

Интересы должника, кредиторов и общества могут быть соблюдены при условии соответствия действий (бездействия) арбитражного управляющего требованиям Закона о банкротстве и иных нормативных правовых актов, которые регламентируют деятельность арбитражного управляющего по осуществлению процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Из смысла ст. ст. 20, 20.2, Закона о банкротстве следует, что арбитражный управляющий, являясь лицом, имеющим специальную подготовку в области антикризисного управления и необходимый опыт, позволяющие исполнять обязанности арбитражного управляющего в соответствии с законодательством о банкротстве, обязан предпринимать меры, являющиеся необходимыми и достаточными для надлежащего осуществления своих полномочий.

В соответствии с пунктом 3 статьи 143 Федерального закона от 26.10.2002 № 127 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) конкурсный управляющий обязан по требованию арбитражного суда предоставлять арбитражному суду все сведения, касающиеся конкурсного производства. Указанное положение равным образом применимо и при банкротстве гражданина в силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве.

Отсутствие затребованных судом документов не дает возможности суду своевременно рассмотреть итоги процедуры, что ведет к нарушению законных прав интересов должника, кредиторов должника, в том числе, на закрепленное Конституцией Российской Федерации право на судопроизводство в разумный срок.

Арбитражным управляющим не представлены допустимые доказательства невозможности осуществления своих обязанностей в ходе процедуры несостоятельности должника.

К судебному заседанию, на котором будет рассматриваться вопрос о продлении или завершении конкурсного производства, арбитражный управляющий обязан заблаговременно (части 3 и 4 статьи 65 АПК РФ) направить суду и основным участникам дела о банкротстве отчет в соответствии со статьями 143 или 149 Закона о банкротстве.

В нарушение положений ст. 143, ст. 149, ст. 213.9, ст. 213.28 Закона о банкротстве, Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации №35 от 22.06.2013 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» к дате рассмотрения арбитражным судом отчета финансового управляющего и решении вопроса о продлении либо завершении процедуры реструктуризации долгов финансовым управляющим не представлены документы, указанные в определениях арбитражного суда, предусмотренные Законом о банкротстве.

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

Таким образом, Контрольная комиссия констатирует наличие нарушений ст. 143 Закона о несостоятельности, что влечет применение в отношении арбитражного управляющего мер дисциплинарного взыскания в виде предупреждения или наложения штрафа в размере 5 000 руб. (п. 6.1.17. Положения о дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза СРО «ГАУ»).

В действиях арбитражного управляющего также выявлены нарушения п.6.8, 6.14 «Положения о Дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих»», утвержденного общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» протоколом № 3 от 30.03.2020 г.: повторное непредставление либо несвоевременное представление отчетов или документов, указанных в разделах 2-8 «Положения о порядке предоставления, сроках и формах отчетности арбитражных управляющих Союза

«Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», а также непредставление, либо несвоевременное представление указанных документов по повторному требованию специализированных органов Гильдии: влечет наложение штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

**Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в определении, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Черепановой Юлии Александровны к дисциплинарной ответственности.

**Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- определение Арбитражного суда Новосибирской области от 16.12.2025г. по делу А45-38416/2024 (вх. № 1860 от 19.01.2026г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- судебные акты по делу № А45-38416/2024.

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии

М.П. Васильченко

Э.Х. Камалова

**АКТ № 34/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

10 марта 2026г.

В адрес Гильдии поступило определение Арбитражного суда Архангельской области от 27.01.2026г. по делу А05-3138/2024 о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Газизовой Натальи Андреевны (финансового управляющего Кулаковой Я.В. А05-3138/2024. В отношении арбитражного управляющего Газизовой Натальи Андреевны возбуждена внеплановая проверка.

**Начало проверки – 02.02.2026г. Окончание проверки – 26.02.2026г.**

**Решением Контрольной комиссии в заседании объявлен перерыв 10.03.2026г.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В определении суда о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Газизовой Натальи Андреевны указывается о том, что арбитражным управляющим не представлены в материалы дела документы, финансовый управляющий не представила анализ сделок по отчуждению супругом должника транспортных средств, не исполнены определения суда.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, мотивированный отзыв не поступил.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 06.06.2024 должник Кулакова Яна Викторовна (дата рождения: 05.05.1983; место рождения: Заостровский с-с Виноградовского р-на Архангельской обл.; ИНН 291000348843; СНИЛС № 104-153-971 21; место жительства: пос. Березник Виноградовского р-на Архангельской обл.; ранее присвоенная фамилия – Бурсина) признан несостоятельным (банкротом), ведена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Газизова Наталья Андреевна. Сообщение о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» 22.06.2024. Сведения о введении процедуры включены в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве 10.06.2024.

В Арбитражный суд Архангельской области 01.09.2025 поступило ходатайство финансового управляющего Газизовой Натальи Андреевны о завершении процедуры реализации имущества гражданина с приложенными документами.

Определениями о принятии ходатайства от 03.09.2025, об отложении судебного заседания от 15.10.2025, от 25.11.2025, от 11.12.2025 суд запросил у финансового управляющего, иных лиц, участвующих в деле, дополнительные доказательства, необходимые для завершения процедуры.

Определения суда не исполнены, запрошенные документы и сведения не представлены, явка в судебное заседание не обеспечена.

Финансовый управляющий не представила анализ сделок по отчуждению супругом должника транспортных средств, при этом судом установлено, что супруг должника использовал транспортное средство после продажи, был включен в полис ОСАГО в качестве лица, допущенного к управлению транспортным средством, что является основанием для оспаривания сделки финансовым управляющим.

По мнению суда, финансовый управляющий ненадлежащим образом исполняет свои обязанности, не исполняет требования суда, изложенные в судебных актах, уклоняется от оспаривания сделок. Такое поведение финансового управляющего ведет к затягиванию процедуры, нарушает права должника и кредиторов.

Согласно положениям статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Согласно ст. 24 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в своей деятельности обязан руководствоваться законодательством РФ, соблюдать правила профессиональной деятельности арбитражного управляющего, утвержденные саморегулируемой организацией, членом которой он является. При проведении процедур банкротства арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом, обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества (п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве).

Интересы должника, кредиторов и общества могут быть соблюдены при условии соответствия действий (бездействия) арбитражного управляющего требованиям Закона о банкротстве и иных нормативных правовых актов, которые регламентируют деятельность арбитражного управляющего по осуществлению процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Из смысла ст. 20, 20.2, Закона о банкротстве следует, что арбитражный управляющий, являясь лицом, имеющим специальную подготовку в области антикризисного управления и необходимый опыт, позволяющие исполнять обязанности арбитражного управляющего в соответствии с законодательством о банкротстве, обязан предпринимать меры, являющиеся необходимыми и достаточными для надлежащего осуществления своих полномочий.

В соответствии с пунктом 3 статьи 143 Федерального закона от 26.10.2002 № 127 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) конкурсный управляющий обязан по требованию арбитражного суда предоставлять арбитражному суду все сведения, касающиеся конкурсного производства. Указанное положение равным образом применимо и при банкротстве гражданина в силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве.

Отсутствие затребованных судом документов не дает возможности суду своевременно рассмотреть итоги процедуры, что ведет к нарушению законных прав интересов должника, кредиторов должника, в том числе, на закрепленное Конституцией Российской Федерации право на судопроизводство в разумный срок.

Арбитражным управляющим не представлены допустимые доказательства невозможности осуществления своих обязанностей в ходе процедуры несостоятельности должника.

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

Таким образом, Контрольная комиссия констатирует наличие нарушений ст. 143 Закона о несостоятельности, что влечет применение в отношении арбитражного управляющего мер дисциплинарного взыскания в виде предупреждения или наложения штрафа в размере 5 000 руб. (п. 6.1.17. Положения о дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза СРО «ГАУ»).

В действиях арбитражного управляющего также выявлены нарушения п.6.8, 6.14 «Положения о Дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих»», утвержденного общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» протоколом № 3 от 30.03.2020 г.: повторное непредставление либо несвоевременное представление отчетов или документов, указанных в разделах 2-8 «Положения о порядке предоставления, сроках и формах отчетности арбитражных управляющих Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», а также непредставление, либо несвоевременное представление указанных документов по повторному требованию специализированных органов Гильдии: влечет наложение штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

**Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в определении, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Газизовой Натальи Андреевны к дисциплинарной ответственности.

**Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

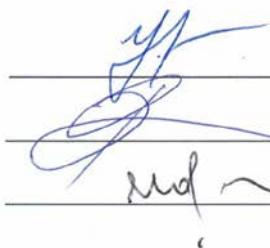
- определение Арбитражного суда Архангельской области от 27.01.2026г. по делу А05-3138/2024);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- судебные акты по делу № А05-3138/2024.

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

Члены Контрольной Комиссии



О.С. Шарафутдинова

М.П. Васильченко

Э.Х. Камалова

**АКТ № 35/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

26 февраля 2026г.

В адрес Гильдии поступила жалоба Межова М.А. № б/н от 19.12.2026г., направленная для рассмотрения Минусинской межрайонной прокуратурой № 24а-2026/20040058/Нр25-26 от 19.01.2026г. (вх. 3714 от 27.01.2026г.) возбуждена внеплановая проверка.

**Начало проверки – 29.01.2026г. Окончание проверки – 26.02.2026г.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе Межова М.А. заявлено о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Косточкиной Марии Васильевны, выразившихся в нарушении сроков и сумм выплаты прожиточного минимума, подлежащих выплате должнику.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, поступил мотивированный отзыв, с приложением документов.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 22.10.2025 г. по делу № А33-18659/2025 Межов Михаил Александрович (дата рождения: 16.03.1999 г., место рождения: гор.Минусинск Красноярского края, СНИЛС 159-018-187 74, ИНН 245512192866, регистрация по месту жительства: Красноярский край, Красноярский край, г. Минусинск, ул. Штабная, д. 50) признан несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена Косточкина Мария Васильевна (ИНН 290136640610, СНИЛС 146-044-204 28, адрес для направления корреспонденции финансовому управляющему: 163046, Архангельская область, Архангельск, Воскресенская, 59, 2 этаж) – член Союза СРО "ГАУ" (ОГРН 1021603626098, ИНН 1660062005, адрес: 420034, Респ Татарстан, г Казань, ул. Соловецких Юнг, д. 7, оф. 1004).

Объявление о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете Коммерсантъ от 15 ноября 2025 г. № 211(8143) (номер объявления 77216592810), в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве сообщение № 20226340 от 5 ноября 2025 г.

Разрешение вопроса об исключении из конкурсной массы денежных средств на содержание должника-гражданина носит заявительный характер, исключение таких денежных средств из конкурсной массы возможно не ранее чем с даты обращения должника с соответствующим ходатайством (Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 11.10.2022 по делу № А65-20061/2020).

Финансовый управляющий осуществляет контроль над финансовыми операциями Должника. В соответствии с законодательством, выплаты, полученные Должником в связи с участием в Специальной военной операции, не включаются в конкурсную массу и предназначены для личного содержания Должника. Заработная плата подлежит включению в конкурсную массу с выделением суммы прожиточного минимума.

Проблема, вызвавшая задержку в доступе к части средств, заключалась в отсутствии у Должника возможности самостоятельно снять денежные средства со счета в Сбербанке в связи с его отсутствием в месте нахождения отделений данного банка.

Несмотря на то, что Должнику было направлено согласие на снятие средств, ввиду невозможности личного присутствия Должника, Финансовый управляющий принял меры для обеспечения перевода полагающихся сумм. 13 января 2026 года Финансовый управляющий обратился в банк с заявлением на разблокировку банковского счета с целью получения права самостоятельно снять денежные средства Должника и в дальнейшем перевести их Должнику.

После получения доступа к средствам, 15 января 2026 года Финансовым управляющим был осуществлен перевод денежных средств в размере 85 145 рублей, которые ранее были объектом рассмотрения, на карту третьего лица.

Финансовый управляющий подтверждает, что денежные средства в размере 85 145 рублей были перечислены Должнику (или его представителю) 15 января 2026 года после принятия мер по получению контроля над счетом. Таким образом, претензия о не перечислении этой конкретной суммы устранена.

Согласно п. 1 ст. 20.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право запрашивать необходимые сведения о должнике, о лицах, входящих в состав органов управления должника, о контролирующих лицах, о принадлежащем им имуществе (в том числе имущественных правах), о контрагентах и об обязательствах должника у физических лиц, юридических лиц, государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и органов местного самоуправления, включая сведения, составляющие служебную, коммерческую и банковскую тайну. Физические лица, юридические лица, государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и органы местного самоуправления представляют запрошенные арбитражным управляющим сведения в течение семи дней со дня получения запроса без взимания платы.

В соответствии с п.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. N 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» по общему правилу, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), в том числе заработная плата и иные доходы должника.

В конкурсную массу не включаются получаемые должником выплаты, предназначенные для содержания иных лиц (например, алименты на несовершеннолетних детей; страховая пенсия по случаю потери кормильца, назначенная ребенку; пособие на ребенка; социальные пенсии, пособия и меры социальной поддержки, установленные для детей-инвалидов, и т.п.).

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством, в том числе деньги в размере установленной величины прожиточного минимума, приходящейся на самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении (абзац первый пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, статья 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ).

Как разъяснено в пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», целью норм Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В рамках исполнения своих полномочий финансовый управляющий провел все необходимые мероприятия по выявлению имущества должника, подлежащего включению в конкурсную массу.

Изучив представленные документы, Контрольная комиссия приходит к выводу о том, что арбитражным управляющим Косточкиной Марией Васильевной не допущено нарушений Закона о банкротстве, арбитражно-процессуального законодательства, в связи с чем, считает нецелесообразным направлять настоящий акт на рассмотрение дисциплинарного комитета.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного протоколом Общего собрания №5 от 30.03.2022г.

**Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что оснований для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности не имеется.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает нецелесообразным направлять данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Косточкиной Марии Васильевны к дисциплинарной ответственности.

**Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- жалоба Межова М.А. № б/н от 19.12.2026г.;
  - письмо Минусинской межрайонной прокуратурой № 24а-2026/20040058/Нр25-26 от 19.01.2026г. (вх. 3714 от 27.01.2026г.);
  - сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
  - судебные акты по делу № А51-8660/2025;
  - document13\_02\_26\_152409\_918.pdf
- Пояснения.doc

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии



О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 38/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

26 февраля 2026 г.

В адрес Гильдии поступила жалоба АО «Банк ДОМ.РФ» № 10-4558 от 16.01.2026г., направленной для рассмотрения Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ставропольскому краю № 12/00623/26 от 28.01.2026г. (вх. № 5245 от 03.02.2026г.). В отношении арбитражного управляющего Ижко Ивана Витальевича (финансового управляющего Коротаевой Н.Э. А63-25119/2024) возбуждена внеплановая проверка.

**Решение о проведении проверки: № 38/вп от 29.01.2026г.**

**Срок проведения проверки: по 26.02.2026г.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

**Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;**

**Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;**

**Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.**

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022 г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе заявитель указывает на неправомерные действия арбитражного управляющего, выразившиеся в затягивании сроков проведения мероприятий, связанных с реализацией имущества Должника, находящегося в залоге у АО «Банк Дом РФ»..

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу. От арбитражного управляющего поступил мотивированный отзыв с документами.

Проверкой установлено, что Решением Арбитражного суда Ставропольского края от 24.02.2025 г. (рез.ч. от 21.01.2025 г.) по делу № А63-25119/2024 Коротаева Надежда Эдуардовна, 27.09.1993 года рождения, СНИЛС 191-907-670 00, ИНН 263099358465, п. Иноземцево, г. Железноводск Ставропольского края) признана несостоятельной (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Ижко Иван Витальевич (ИНН 253611816469, СНИЛС 152-050-862 25) - член Союза "Саморегулируемая организация "Гильдия арбитражных управляющих" (ОГРН 1021603626098, ИНН 1660062005, адрес: 420034, Респ Татарстан, г Казань, ул. Соловецких Юнг, д. 7, оф. 1004).

Определением Арбитражного суда Ставропольского края от 11.06.2025 г. в реестр требований кредиторов Коротаевой Надежды Эдуардовны включены требования кредитора АО «Банк Дом РФ» по кредитному договору No 0065-02735/ИКР-23РБ от 23.11.2023 в размере 5 794 696,81 руб., из которых: основной долг в размере 5 693 803 рубля 13 копеек, проценты в размере 96 390 рублей 19 копеек, неустойка в размере 4 503 рубля 49 копеек, признав их подлежащими удовлетворению как требования, обеспеченные залогом имущества должника: права требования по Договору No 2-27 Д от 23.11.2023 участия в долевом строительстве жилого дома на квартиру No (строительный) 27, состоящей из 1 комнат, общей (проектной) площадью 36,73 кв. метров, в том числе жилой (проектной) площадью 10,68 кв. м. по

строительному адресу: Краснодарский край, г. Краснодар, Прикубанский внутригородской округ, ул. Западный Обход, 1 этап строительства, корректировка 3, Дом - Литер 2.

С момента введения процедуры финансовым управляющим выполнены все предусмотренные законодательством действия:

-28.01.2025 г. направлены запросы в регистрирующие органы; -28.01.2025 г. направлен запрос должнику; -21.04.2025 г. проведён анализ финансового состояния; -21.04.2025 г. подготовлено заключение об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства; -опубликованы на сайте ЕФРСБ все сведения, подлежащие обязательному опубликованию, в том числе:

- Сообщение об определении начальной продажной цены, утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога (21425048 от 02.02.2026);
- Сообщение о включении заявленных требований в реестр требований кредиторов (18475201 от 19.06.2025);
- Уведомление о получении требований кредитора (18396780 от 11.06.2025);
- Сообщение о включении заявленных требований в реестр требований кредиторов (18141075 от 22.05.2025);
- Сообщение о включении заявленных требований в реестр требований кредиторов (18077553 от 16.05.2025);
- Сообщение о наличии или об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства (17808721 от 21.04.2025);
- Уведомление о получении требований кредитора (17392662 от 17.03.2025);
- Уведомление о получении требований кредитора (17252894 от 05.03.2025);
- Уведомление о получении требований кредитора (17147488 от 25.02.2025);
- Сообщение о судебном акте (16799214 от 27.01.2025).

Объект, являющийся предметом залога (право требования по ДДУ), на момент введения процедуры:

- не был зарегистрирован в ЕГРН;
- сведения о нём отсутствовали в Росреестре;
- у финансового управляющего отсутствовали договоры ДДУ и кредитные договоры.

В целях установления имущественной массы финансовый управляющий неоднократно обращался к должнику с требованиями о предоставлении необходимых документов и информации, в том числе:

- договоров участия в долевом строительстве;
- договоров ипотечного кредитования (кредитных договоров);
- договоров залога (ипотеки);
- платёжных документов, подтверждающих внесение денежных средств по ДДУ;
- сведений о стадии строительства и передаче объектов;
- сведений о расчётах с кредитными организациями.

28.01.2025 г. должнику был направлен официальный письменный запрос.

Ответ на запрос получен не был, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления с сайта Почты России.

Кроме того, между финансовым управляющим и должником велась переписка с целью получения документов и информации напрямую. Несмотря на это, должник каких-либо документов, сведений либо пояснений не предоставил.

В силу пункта 9 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) гражданин обязан по требованию финансового управляющего предоставлять ему любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней со дня получения требования об этом.

В целях установления имущественного положения должника финансовым управляющим также были направлены соответствующие запросы в государственные органы.

Ответы были получены не в полном объёме, что не позволило сформировать исчерпывающую картину имущественного положения должника и своевременно принять решения о дальнейших действиях.

В связи с этим 22.04.2025 г. финансовым управляющим было подано ходатайство об истребовании доказательств у третьих лиц.

Определением Арбитражного суда Ставропольского края от 12.05.2025 г. ходатайство было удовлетворено.

Несмотря на вынесение судебного акта, истребуемые судом документы на настоящий момент в материалы дела не поступили, что также повлияло на сроки формирования конкурсной массы и организации дальнейших мероприятий по реализации имущества.

Таким образом, временные затраты были обусловлены необходимостью установления имущественной массы и получения отсутствующей документации, а не бездействием управляющего.

Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника от залогового кредитора АО «Банк Дом РФ» было получено финансовым управляющим 16.10.2025 г.

Уведомление о необходимости проведения торгов было получено финансовым управляющим 04.12.2025 г.

Вместе с тем, публикация сообщения об определении начальной продажной цены, утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога на Едином федеральном реестре сведений о банкротстве была осуществлена 02.02.2026 г., т.е. с нарушением установленного законом срока.

На основании п. 4 ст. 231.26 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 138 настоящего Федерального закона с особенностями, установленными настоящим пунктом.

Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества. Указанные сведения, согласно п. 4 ст. 138 подлежат включению арбитражным управляющим за счет средств должника в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве не позднее чем за пятнадцать дней до даты начала продажи предмета залога на торгах.

По общему правилу, в рамках дела о банкротстве должника - юридического лица начальная продажная цена недвижимого имущества, переданного в залог, определяется конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества, либо, при наличии разногласий, арбитражным судом, рассматривающим дело о банкротстве, в размере, равном восьмидесяти процентам рыночной стоимости такого имущества, определенной в отчете оценщика (абзац третий п. 5, п. 6 ст. 18.1, абзац второй п. 2 ст. 131, абзац второй п. 4 ст. 138 Федерального закона от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", подп. 4 п. 2 ст. 54 Федерального закона от 16 июля 1998 г. N 102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)").

Допущенные нарушения имеют исключительно формальный характер, связаны с отдельными процессуальными сроками размещения сведений в ЕФРСБ и не затрагивают существа процедуры банкротства, не искажают ее ход и не препятствуют достижению целей, предусмотренных Федеральным законом № 127-ФЗ.

Нарушения были устранены добровольно, до рассмотрения вопроса о привлечении к ответственности, без принуждения со стороны контролирующих органов, что свидетельствует об отсутствии умысла, недобросовестности либо злоупотребления со стороны финансового управляющего.

В результате указанных действий не причинен вред имущественным или иным охраняемым законом интересам должника, кредиторов либо иных участников процедуры банкротства. Все сведения были размещены в полном объеме, реестр требований кредиторов сформирован корректно, возможность реализации кредиторами своих процессуальных прав сохранена, отказов во включении требований, утраты очередности либо невозможности участия в процедуре не наступило.

Ижко Иван Витальевич зарегистрирован в качестве арбитражного управляющего с 18.11.2024 года. За этот период он назначен финансовым управляющим практически в 600 процедурах банкротства физических лиц (скриншот с сайта суда прилагается). На текущий момент успешно завершенных дел насчитывается более 180.

За весь период осуществления профессиональной деятельности арбитражного управляющего, при значительном количестве дел, находящихся у него в производстве, в его адрес со стороны участников процедур банкротства либо иных заинтересованных лиц поступила только 1 жалоба, которая по результатам рассмотрения не была удовлетворена. Удовлетворенные жалобы на нарушение сроков, злоупотребления либо ущемление прав кредиторов отсутствуют. Арбитражный управляющий ранее к административной ответственности не привлекался.

В ходе внутренней проверки установлено, что публикация была размещена с нарушением срока в результате технической ошибки и человеческого фактора, допущенных при исполнении вспомогательных функций.

В целях недопущения аналогичных ситуаций:

- усилен контроль за сроками публикаций;
- внедрена дополнительная система проверки;
- перераспределены функции между помощниками;
- установлен персональный контроль управляющего за ключевыми публикациями.
- все обязательные публикации размещены.
- в арбитражный суд Ставропольского края направлено ходатайство о продлении процедуры реализации с целью проведения торгов.

Таким образом, все указанные в предписания обстоятельства устранены.

Временные затраты в процедуре были обусловлены объективной необходимостью установления имущественной массы и получения отсутствующей документации.

Нарушение носит единичный, формальный характер, не повлекло ущерба и устранено добровольно.

При отсутствии доказанного вреда, системности нарушений и умысла основания для применения мер дисциплинарной либо административной ответственности отсутствуют.

В рассматриваемой ситуации: -публикация произведена; -возможность обжалования положения сохранена; -процедура реализации продолжается; -уменьшения конкурсной массы не произошло; -права залогового кредитора не нарушены.

На основании п. 2.1 и 2.2. Стандартов и правил профессиональной деятельности и деловой этики арбитражных управляющих - членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденных Собранием Совета Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» (Протокол № 66-СГ/2021 от 27 сентября 2021 года), при проведении процедур банкротства член Союза добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов, Союза и общества. Проведение процедур банкротства должно осуществляться членом Союза на высоком профессиональном уровне с выполнением всех требований ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и других законов, нормативно-правовых актов РФ, Постановлений Правительства РФ.

В случае проведения плановой или внеплановой проверки деятельности члена Союза, он обязан предоставлять членам рабочей группы (комиссии) все необходимую для проведения проверки материалы и информацию, оказывать всемерное содействие, давать объяснения, обеспечивать доступ на предприятие.

Изучив представленные документы, Контрольная комиссия приходит к выводу о том, что арбитражным управляющим Ижко Иваном Витальевичем допущено незначительное нарушение Закона о банкротстве, нарушений арбитражно-процессуального законодательства не допущено, в связи с чем, считает нецелесообразным направление настоящего акта на рассмотрение дисциплинарного комитета.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного протоколом Общего собрания №5 от 30.03.2022г.

#### **Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, Контрольная комиссия установила, что оснований для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент не имеется.

Контрольная комиссия считает нецелесообразным направлять данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Ижко Ивана Витальевича к дисциплинарной ответственности.

#### **Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- жалоба АО «Банк ДОМ.РФ» № 10-4558 от 16.01.2026г.;
- письмо Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ставропольскому краю № 12/00623/26 от 28.01.2026г. (вх. № 5245 от 03.02.2026г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- судебные акты по делу № А63-25119/2024.

- 1.Реестр кредиторов от 12.02.2026\_639064807109471836.pdf
  - 2.Копии документов о надлежащем уведомлении кредиторов о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.pdf
  - 3.Анализ финансового состояния гражданина.pdf
  - 4.Заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и (или) фиктивного банкротства-2.pdf
  - 5.Отчет финансового управляющего (РИ) от 12.02.2026.pdf
  - 6.Доказательства опубликования сведений по процедуре банкротстве на ЕФРБС.pdf
  - 7.Доказательства направления ходатайства о продлении процедуры банкротства .pdf
  - 8.Выписка (скриншот) из регистра арбитражных управляющих об отсутствии правонарушений.pdf
  - 9.Выписка (скриншот) с сайта кадарбитр подтверждающая количество действующих процедур.pdf
  - 10.Копия запроса об истребовании документов направленного должнику на 8л.pdf
  - 11.Копия определения суда об истребовании доказательств.pdf
  - 12.Доказательства неполучения должником запроса финансового управляющего.pdf
  - 13.Доказательства направления ходатайства об истребовании доказательств у третьих лиц.pdf
  - 14.Переписка с должником о запросе сведений и информации.pdf
- Пояснения по жалобе должник Коротаева Н.Э.pdf.

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

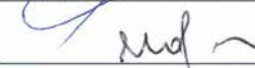
В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

Члены Контрольной Комиссии

  
\_\_\_\_\_  
О.С. Шарафутдинова

  
\_\_\_\_\_  
М.П. Васильченко

  
\_\_\_\_\_  
Э.Х. Камалова

СОЮЗ «СРО «ГАУ» | ИНН: 1660062005 | КПП: 165801001 | ОГРН: 1021603626098

ФИЛИАЛ «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ» БАНКА ВТБ (ПАО) Г. МОСКВА | БИК: 044525411 | КОР/СЧЁТ: 30101810145250000411 |  
РАС/СЧЁТ: 40703810825240000121 | 420034, Г. КАЗАНЬ, УЛ. СОЛОВЕЦКИХ ЮНГ, Д. 7, КВ. 1004

**АКТ № 39/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

19 марта 2026г.

В адрес Гильдии поступило представления Прокуратуры города Кандалакша № 806ж-2015/Прдст-5-25 от 25.12.2025г. (вх. № 5668 от 04.02.2026г.). В отношении арбитражного управляющего Гадаловой Ирины Михайловны (финансового управляющего Молева А.Д. А42-4885/2024) возбуждена внеплановая проверка.

**Начало проверки – 10.02.2026г. Окончание проверки – 27.02.2026г.**

**Решением Контрольной комиссии заседание отложено на 19.03.2026г. У арбитражного управляющего повторно затребованы мотивированные пояснения и документы.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В представлении Прокуратуры города Кандалакша заявлено о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Гадаловой Ирины Михайловны, выразившихся в неисполнении обязанности по установлению доходов должника, снятии денежных средств со счета должника, неисполнении обязанности по соразмерному удовлетворению требований кредиторов, включенных в реестр требований должника. Также финансовым управляющим не опубликовано сообщение о результатах собрания кредиторов.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, мотивированный отзыв, с приложением документов не поступил.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Определением Арбитражного суда Мурманской области от 11.09.2024 заявление Молева А.Д. о признании несостоятельным (банкротом) признано обоснованным, в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина; финансовым управляющим должника утверждена Гадалова Ирина Михайловна, член Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Решением Арбитражного суда Мурманской области от 03.03.2025 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении имущества должника открыта процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена Гадалова И.М. Сообщение финансового управляющего о введении в отношении должника процедуры реализации имущества и установлении срока для предъявления требований кредиторов опубликовано в официальном органе – газете «Коммерсантъ» № 18210700085 стр. 335/ № 47(7979) от 15.03.2025.

01.09.2025 в суд от финансового управляющего имуществом должника гражданина Молева А.Д. – Гадаловой И.М. поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника. В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества 2 гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. Арбитражный суд вправе по своей инициативе назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим представлены отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов должника, анализ финансового состояния должника, иные документы, подтверждающие выполнение финансовым управляющим предусмотренного Законом о банкротстве комплекса мероприятий при проведении процедуры реализации имущества гражданина, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества Молева А.Д.

В ходе проведения процедуры банкротства в реестр требований кредиторов гражданина Молева А.Д. включены требования кредиторов третьей очереди на общую сумму 487 360 руб. 17 коп.; кредиторы первой, второй очереди в ходе процедуры банкротства не установлены. Гражданин Молев А.Д. официально не трудоустроен, в зарегистрированном браке не состоит, на иждивении несовершеннолетних детей не имеет. Расходы на процедуру банкротства составили 29 063 руб. 71 коп.

Требования кредиторов должника не удовлетворены ввиду отсутствия сформированной конкурсной массы. С целью розыска имущества должника финансовым управляющим сделаны все необходимые запросы в органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на движимое, недвижимое имущество, приняты предусмотренные Законом о банкротстве меры, результаты проведенных мероприятий зафиксированы в документах, представленных в дело; сделки должника, подлежащие оспариванию, финансовым управляющим не выявлены. Имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, в ходе проведения ликвидационных мероприятий не выявлено.

Должник, кредиторы должника в судебном заседании не участвовали, отзывы не представили, ходатайств не заявили.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных пунктами 4, 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Определением Арбитражного суда Мурманской области от 10 октября 2025 года процедура реализации имущества гражданина в деле о несостоятельности (банкротстве) гражданина Молева Артема Дмитриевича завершена. Гражданина Молев Артем Дмитриевич освобожден от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 4, 5 с учетом 5 положений пункта 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Судебный акт вступил в законную силу, участниками дела не обжалован. В рамках процедуры жалобы от участников дела, в том числе от должника на действия/бездействие арбитражного управляющего не поступали.

Согласно п. 1 ст. 20.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право запрашивать необходимые сведения о должнике, о лицах, входящих в состав органов управления должника, о контролирующих лицах, о принадлежащем им имуществе (в том числе имущественных правах), о контрагентах и об обязательствах должника у физических лиц, юридических лиц, государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и органов местного самоуправления, включая сведения, составляющие служебную, коммерческую и банковскую тайну. Физические лица, юридические лица, государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и органы местного самоуправления представляют запрошенные арбитражным управляющим сведения в течение семи дней со дня получения запроса без взимания платы.

Как разъяснено в пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», целью норм Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В рамках исполнения своих полномочий финансовый управляющий провел все необходимые мероприятия по выявлению имущества должника.

Согласно ст. 24 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в своей деятельности обязан руководствоваться законодательством РФ, соблюдать правила профессиональной деятельности арбитражного управляющего, утвержденные саморегулируемой организацией, членом которой он является. При проведении процедур банкротства арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом, обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества (п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве).

Интересы должника, кредиторов и общества могут быть соблюдены при условии соответствия действий (бездействия) арбитражного управляющего требованиям Закона о банкротстве и иных нормативных правовых актов, которые регламентируют деятельность арбитражного управляющего по осуществлению процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Из смысла ст. ст. 20, 20.2, Закона о банкротстве следует, что арбитражный управляющий, являясь лицом, имеющим специальную подготовку в области антикризисного управления и необходимый опыт, позволяющие исполнять обязанности арбитражного управляющего в соответствии с законодательством о банкротстве, обязан предпринимать меры, являющиеся необходимыми и достаточными для надлежащего осуществления своих полномочий.

В соответствии с пунктом 3 статьи 143 Федерального закона от 26.10.2002 № 127 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) конкурсный управляющий обязан по требованию арбитражного суда предоставлять арбитражному суду все сведения, касающиеся конкурсного производства. Указанное положение равным образом применимо и при банкротстве гражданина в силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве.

Отсутствие затребованных судом документов не дает возможности суду своевременно рассмотреть итоги процедуры, что ведет к нарушению законных прав интересов должника, кредиторов должника, в том числе, на закрепленное Конституцией Российской Федерации право на судопроизводство в разумный срок.

К судебному заседанию, на котором будет рассматриваться вопрос о продлении или завершении конкурсного производства, арбитражный управляющий обязан заблаговременно (части 3 и 4 статьи 65 АПК РФ) направить суду и основным участникам дела о банкротстве отчет в соответствии со статьями 143 или 149 Закона о банкротстве.

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

Арбитражным управляющим на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение №16827521 от 29.01.2025г. о собрании кредиторов должника в заочной форме с повесткой 1. Отчет финансового управляющего (вопрос не ставится на голосование). 2. Обращение в арбитражный суд с ходатайством о признании Молева Артёма Дмитриевича банкротом и введении реализации имущества.

В соответствии с п. 2 ст. 213.7 ФЗ о банкротстве, в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, обязательно опубликованию подлежат сведения:

- о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов;
- о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина;
- о наличии или об отсутствии признаков преднамеренного фиктивного банкротства;

о прекращении производства по делу о банкротстве гражданина и об основании для прекращения такого производства;

об утверждении, отстранении или освобождении финансового управляющего;

об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина;

о проведении торгов по продаже имущества гражданина и результатах проведения торгов;

об отмене или изменении предусмотренных абзацами вторым - седьмым настоящего пункта сведений и (или) содержащих указанные сведения судебных актов;

о проведении собрания кредиторов;

о решениях собрания кредиторов, если собранием кредиторов принято решение об опубликовании протокола собрания кредиторов;

о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств;

о завершении реструктуризации долгов гражданина;

о завершении реализации имущества гражданина;

о кредитной организации, в которой открыт специальный банковский счет должника (при наличии);

о предъявлении кредитором своих требований к должнику, а также о включении заявленных требований в реестр требований кредиторов в порядке, установленном пунктом 7.2 статьи 16 настоящего Федерального закона;

о подаче в арбитражный суд заявления о признании сделки недействительной по основаниям, указанным в настоящем Федеральном законе, о вынесении судебного акта по результатам рассмотрения заявления и судебных актов о его пересмотре в порядке, установленном пунктом 4 статьи 61.1 настоящего Федерального закона;

иные предусмотренные настоящим параграфом сведения.

Поскольку собрание кредиторов было признано несостоявшимся, кредиторами не было принято решение об опубликовании протокола собрания кредиторов, сообщение в ЕФРСБ о результатах собрания кредиторов не подлежит публикации.

Таким образом, Контрольная комиссия констатирует отсутствие нарушений в действиях арбитражного управляющего.

В действиях арбитражного управляющего выявлены нарушения п.6.8, 6.14 «Положения о Дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих»», утвержденного общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» протоколом № 3 от 30.03.2020 г.: повторное непредставление либо несвоевременное представление отчетов или документов, указанных в разделах 2-8 «Положения о порядке предоставления, сроках и формах отчетности арбитражных управляющих Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», а также непредставление, либо несвоевременное представление указанных документов по повторному требованию специализированных органов Гильдии: влечет наложение штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Изучив представленные документы, Контрольная комиссия приходит к выводу о том, что арбитражным управляющим Гадаловой Ириной Михайловной допущено нарушение внутренних положений Гильдии, в связи с чем, считает целесообразным направлять настоящий акт на рассмотрение дисциплинарного комитета.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного протоколом Общего собрания №5 от 30.03.2022г.

#### **Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Гадаловой Ирины Михайловны к дисциплинарной ответственности.

**Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- представления Прокуратуры города Кандалакша № 806ж-2015/Прдст-5-25 от 25.12.2025г. (вх. № 5668 от 04.02.2026г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- судебные акты по делу № А42-4885/2024;

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

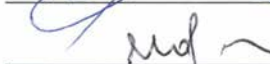


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

СОЮЗ «СРО «ГАУ» | ИНН: 1660062005 | КПП: 165801001 | ОГРН: 1021603626098

ФИЛИАЛ «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ» БАНКА ВТБ (ПАО) Г. МОСКВА | БИК: 044525411 | КОР/СЧЁТ: 30101810145250000411 |  
РАС/СЧЁТ: 40703810825240000121 | 420034, Г. КАЗАНЬ, УЛ. СОЛОВЕЦКИХ ЮНГ, Д. 7, КВ. 1004

**АКТ № 42/26**  
о результатах внеплановой проверки

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

20 марта 2026 г.

В адрес Гильдии поступила жалоба КПК «Союз» № 69/1 от 30.01.2026г. (вх. № 9058 от 16.02.2026г.) возбуждена внеплановая проверка в отношении арбитражного управляющего Халикова Эльдара Михайловича (финансового управляющего Ковальчук Е.Н. А51-6526/2024).

Решение о проведении проверки: № 42/вп от 18.02.2026г.

Срок проведения проверки: по 12.03.2026г.

Решением Контрольной комиссии заседание отложено на 20.03.2026г.

Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

Основания:

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным протоколом №5 Общего собрания Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022 г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе КПК «Союз» указывает на то, что 30.06.25, 24.09.25 и 26.11.2025 были направлены письма с запросом информации о должнике и предоставления квартального отчета. На запрос не был направлен ответ. Финансовый управляющий не направил запрашиваемые документы, не представила информации о ходе формирования конкурсной массы должника. Соответственно, кредитор полагает, что со стороны финансового управляющего не предпринимается весь комплекс мер по формированию конкурсной массы должника, необоснованно затягивается срок проведения мероприятий по установлению имущественного положения должника.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу. От арбитражного управляющего поступил мотивированный отзыв с приложением подтверждающих документов.

Согласно п. 1 ст. 213.9 Закона о несостоятельности, участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Проверкой установлено, что Решением Арбитражного суда Приморского края от 04.06.2024 г. по делу № А51-6526/2024 Ковальчук Елена Николаевна (дата рождения: 20.11.1971 г., место рождения: с. Чугуевка Чугуевского района Приморского края, СНИЛС 043-975-081 78, ИНН 253400779722, адрес регистрации по месту жительства: Приморский край) признана несостоятельной (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина.

Определением АС Приморского края от 21.11.2024г. финансовым управляющим утвержден Халиков Эльдар Михайлович (ИНН 525625393255, СНИЛС 027-412-411 16).

Определением Арбитражного суда Приморского края от 16 августа 2024 года требование КПК «СОЮЗ» в размере 34 154, 34 руб. включено в третью очередь реестра требований кредиторов – должника Ковальчук Елены Николаевны.

Согласно ст. 213.9 п. 8 Закона о банкротстве, финансовый управляющий обязан направлять кредиторам отчет финансового управляющего не реже чем один раз в квартал, если иное не установлено собранием кредиторов.

Законом о банкротстве не предусмотрена обязанность управляющего направлять конкурсным кредиторам в индивидуальном порядке информацию и документы по их запросам. Не предусмотрена и обязанность конкурсного управляющего предоставлять соответствующую документацию, сведения и информацию по запросу конкретного кредитора.

Согласно Приказу Минюста РФ от 14.08.2003 N 195 "Об утверждении типовых форм отчетов (заключений) арбитражного управляющего" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 28.08.2003 N 5025) к отчету конкурсного управляющего прилагаются документы, подтверждающие сведения, указанные в отчете.

Перечень этих сведений содержится в пункте 2 статьи 143 Закона о банкротстве. Исходя из пункта 2 статьи 143 Закона о банкротстве, сведения, не перечисленные прямо в пункте 2 статьи 143 Закона о банкротстве, относятся к иным сведениям о ходе конкурсного производства, состав которых определяется конкурсным управляющим, а также требованиями собрания кредиторов (комитета кредиторов) или арбитражного суда.

То есть требование о предоставлении конкурсным управляющим таких сведений может быть заявлено собранием кредиторов (комитетом кредиторов) или арбитражным судом соответствующим определением. В этом случае они представляются собранию кредиторов (комитету кредиторов) или непосредственно в суд.

Кредитор вправе обратиться к суду с ходатайством об обязании конкурсного управляющего предоставить в дело информацию и документы в том случае, если у такого кредитора отсутствует возможность инициировать решение о предоставлении дополнительных сведений и документов на собрании кредиторов или на заседании комитета кредиторов, а в приложениях к протоколам собраний кредиторов (заседаний кредиторов) такая информация отсутствует.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий обязан ежеквартально направлять кредиторам отчет о ходе процедуры банкротства. В настоящем случае сведения о сформированной конкурсной массе, о проведенной инвентаризации (описи) имущества, иные сведения, полученные в ходе процедуры, подробно внесены в отчет, как это установлено формой отчета и порядком его заполнения.

В адрес кредитора были направлены квартальные отчеты, что подтверждается отчетами об отправке, а I квартал 2026 еще не закрыт, дата предоставления отчета финансовым управляющим до 31.03.2026г.

Также следует отметить, что сформировавшаяся конкурная масса была распределена между кредиторами (в адрес заявителя жалобы отправлено 10 788,08 руб., что составило 31,5.86% от включённого требования в реестр требований кредиторов).

Основной круг прав и обязанностей (полномочий) финансового управляющего определен положениями пунктов 7, 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве, неисполнение которых является основанием для признания его действий (бездействия) незаконными.

Оценка действий арбитражного управляющего на предмет добросовестности и разумности их совершения производится судом с учетом целей процедуры банкротства, интересов должника и конкурсных кредиторов.

При этом добросовестность арбитражного управляющего предполагается (в силу положений ст. 10 ГК РФ).

В силу пункта 9 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) гражданин обязан по требованию финансового управляющего предоставлять ему любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней со дня получения требования об этом.

В соответствии с п. 8 ст. 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий обязан принимать меры по выявлению имущества гражданина и обеспечению сохранности этого имущества, проводить анализ финансового состояния должника, выявлять признаки преднамеренного и фиктивного банкротства.

В соответствии с п.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. N 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» по общему правилу, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), в том числе заработная плата и иные доходы должника.

Как разъяснено в пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», целью норм Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Арбитражным финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие государственные органы в целях проведения анализа финансового состояния должника, получена информация о наличии/отсутствии имущества.

До настоящего времени не все мероприятия процедуры реализации имущества гражданина, предусмотренные Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», завершены в связи с невозможностью реализации выявленного имущества должника.

Установлено, что должник находится в браке с Ковальчук Сергеем Гавриловичем, 01.01.1967г.р. и имеется Свидетельство о заключении брака от 24.16.2016г. Должник сообщает, что с супругом не проживают, совместного хозяйства не ведут. Ответ из Загс не получен. На иждивении несовершеннолетних детей не имеет.

Таким образом, проверено имущественное положение должника и супруга должника и установлено, что за должником зарегистрирован дом и земельный участок, который является единственным жильем и он подлежит включению в конкурсную массу.

По данным ГИБДД у супруга имеются два автомобиля, приобретенные в браке.

Согласно пояснениям должника от 07.10.2025г., что совместно супруги не проживают и должник не может предоставить сведений по автомобилям, которые зарегистрированы на супруге.

В настоящий момент не решена судьба двух автомобилей в процедуре Ковальчук Елены Николаевны.

Составлено заключение о фиктивном/преднамеренном банкротстве, данное заключение опубликовано на ЕФРСБ, (номер Объявления 18465703 от 19.06.2025г). Составлено заключение о наличии/отсутствии сделок, подлежащих оспариванию.

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

Изучив представленные документы, Контрольная комиссия приходит к выводу о том, что арбитражным финансовым управляющим Халиковым Эльдаром Михайловичем своевременно предприняты меры по выявлению имущества, подлежащего включению в конкурсную массу должника с целью его реализации, квартальные отчеты были направлены.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

Вывод:

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, представленные доказательства, Контрольная комиссия установила, что оснований для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент не имеется.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает нецелесообразным направлять данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Халикова Эльдара Михайловича к дисциплинарной ответственности.

Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:

- жалоба КПК «Союз» № 69/1 от 30.01.2026г. (вх. № 9058 от 16.02.2026г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- материалы дела А51-6526/2024;

Доказательства изложенного .pdf

Пояснения.pdf

Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:

---

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

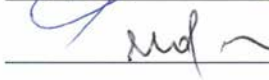


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

СОЮЗ «СРО «ГАУ» | ИНН: 1660062005 | КПП: 165801001 | ОГРН: 1021603626098

ФИЛИАЛ «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ» БАНКА ВТБ (ПАО) Г. МОСКВА | БИК: 044525411 | КОР/СЧЁТ: 30101810145250000411 |  
РАС/СЧЁТ: 40703810825240000121 | 420034, Г. КАЗАНЬ, УЛ. СОЛОВЕЦКИХ ЮНГ, Д. 7, КВ. 1004

**АКТ № 43/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

12 марта 2026г.

В адрес Гильдии поступила жалоба Жариковой В.Ю. № б/н от 12.01.2026г., направленная для рассмотрения Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Татарстан № 14/26-01331-ю от 04.02.2026г. (вх. № 7990 от 11.02.2026г.). В отношении арбитражного управляющего Шаронова Эдуарда Игоревича (финансового управляющего Жариковой В.Ю. А53-32452/2022) возбуждена внеплановая проверка.

**Начало проверки – 18.02.2026г. Окончание проверки – 12.03.2026г.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе Жариковой В.Ю. заявлено о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Шаронова Эдуарда Игоревича, выразившихся в удержании денежных средств, подлежащих выплате должнику.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, поступил мотивированный отзыв, с приложением документов.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 19.12.2022 должник Жарикова Виктория Юрьевна (13.03.1986 года рождения, место рождения хут. Рябичев Волгодонского р-на Ростовской обл., ИНН 610702341300, СНИЛС 119-039-482 60, адрес регистрации: Ростовская область, Волгодонской р-н, х. Рябичев, ул. Театральная, д. 42, кв. 2) признана несостоятельной (банкротом), в отношении Жариковой Виктории Юрьевны введена процедура, применяемая в деле о банкротстве граждан – реализация имущества, финансовым управляющим утверждена Шаронова Марина Михайловна. Сведения о введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы на ЕФРСБ 08.01.2023, публикация в газете «Коммерсантъ» №31(7476) от 18.02.2023. Определением Арбитражного суда Ростовской области от 05.11.2024 арбитражный управляющий Шаронова Марина Михайловна отстранена от исполнения обязанностей финансового управляющего Жариковой Виктории Юрьевны. Определением от 02.12.2024 суд утвердил финансовым управляющим Жариковой Виктории Юрьевны - Шаронова Эдуарда Игоревича. В рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника 30.12.2025 в Арбитражный суд поступило заявление финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Заявитель указал, что в период прохождения процедуры реализации имущества с 2023г. по 2025г. на счет должника поступали алименты, социальные выплаты, которые не были выданы должнику. Арбитражный управляющий необоснованно направлял в суд ходатайства о продлении процедуры

банкротства при достаточности денежных средств для удовлетворения требований кредиторов и завершения процедуры банкротства.

Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 1 212 198,51 руб. К настоящему времени требования кредиторов удовлетворены на 6,94%.

Финансовый управляющий пояснил, что из снятых со счета должника денежных средств в 2023 году при подготовке отчета по процедуре были перечислены денежные средства кредиторам - ПАО Сбербанк (79 132,00 руб.), ООО «Феникс» (5 051,00 руб.) и должнику, по предоставленному счету третьего лица – 48 900,00 руб.

Денежные средства, снятые со счета должника за 2024 и 2025 года находятся на специальном счете должника (выписка со счета прилагается), должнику выдано разрешение на снятие данных денежных средств.

Должник официально трудоустроен, является старшим преподавателем Отдела полиции № 3 МУ МВД «Волгодонское», заработную плату получает на руки, недоимка в конкурсную массу на 01.01.2026 года составляет 806 740,04 руб.

Должник на протяжении всей процедуры банкротства предупреждалась о необходимости внесения денежных средств, составляющих разницу между получаемыми доходами и прожиточным минимумом на должника и двоих несовершеннолетних детей, однако до сегодняшнего дня денежные средства, составляющие недоимку в конкурсную массу, не внесены.

С начала 2025 года алименты перестали приходить на расчетный счет, то есть должник изменила способ получения данных выплат, данных денежных средств недостаточно для покрытия недоимки.

На специальный расчетный счет, открытый финансовым управляющим и предоставленный работодателю для перечисления заработной платы должника, средства работодатель не перечислял до декабря 2025 года.

В связи с непредоставлением должником сведений о доходах 23.12.2025 года финансовый управляющий сделал запросы по способу получения заработной платы Жариковой В.Ю., по документам, устанавливающим получение работником заработной платы наличными, по сведениям о доходах в Отдел полиции №3 МУ МВД «Волгодонское», Центр финансового обеспечения ГУ МВД России по Ростовской области, ГУ МВД России по Ростовской области, ОРЧ собственной безопасности ГУ МВД по Ростовской области.

В связи с неполучением ответов финансовый управляющий вынужден был обратиться в Прокуратуру по Ростовской области с заявлением провести проверку на законность получения старшим преподавателем Отдела полиции №3 МУ МВД «Волгодонское» Жариковой Викторией Юрьевны заработной платы наличными и на законность непредоставления сведений финансовому управляющему Отделом полиции №3 МУ МВД «Волгодонское», Центром финансового обеспечения ГУ МВД России по Ростовской области, ГУ МВД России по Ростовской области, ОРЧ собственной безопасности ГУ МВД по Ростовской области.

Только после обращения финансового управляющего в Прокуратуру по Ростовской области начальником МУ МВД России «Волгодонское» 20.02.2026 года были предоставлены сведения о доходах должника за 2022-2025 года (сведения за 2026 год предоставлены не было) и рапорта должника о получении заработной платы наличными в связи, с чем был сделан перерасчет недоимки в конкурсную массу и отправлено должнику требование о необходимости внесения денежных средств в конкурсную массу в размере 806 740,04 руб.

Должником не предоставлен актуальный договор аренды жилого помещения, на который исключены Определением суда денежные средства из конкурсной массы.

Последний договор аренды, предоставленный в суд, заключен до августа 2024 года.

Подтверждение заключения договора аренды с августа 2024 года по настоящее время также как и подтверждение внесения денежных средств за аренду арендодателю отсутствуют.

Отчеты кредиторам и в суд предоставлялись своевременно, жалоб и замечаний на действия финансового управляющего со стороны кредиторов отсутствуют.

В связи с недобросовестным поведением должника на протяжении всей процедуры, нежеланием пополнять конкурсную массу и нецелесообразностью дальнейшего проведения процедуры финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества Жариковой В.Ю. и не применении в отношении Жариковой В.Ю. правила об освобождении от долгов.

## 2. Анализ финансового состояния должника

Доходы и расходы должника с учетом исключения из конкурсной массы денежных средств (17 500,00 руб.) на оплату жилого помещения с сентября 2024 года

Доходы должника за 12 месяцев 2023 года

| Период          | Доход за период, руб. | Средний доход в месяц, руб. |
|-----------------|-----------------------|-----------------------------|
| 01.2023-12.2023 | 769 904,94            | 64 158,74                   |

Ежемесячные доходы и расходы должника за 12 месяцев 2023 года

| Статья доходов/расходов, в месяц                      | Сумма, руб. |
|-------------------------------------------------------|-------------|
| Средний доход за 12 месяцев 2023 года                 | 64 158,74   |
| Прожиточный минимум должника                          | 43 557,00   |
| Итого, можно использовать на погашение задолженности: | 20 601,74   |

Конкурсная масса за период с 01.2023 г. по 12.2023 г. составляет 247 220,88 руб.

Доходы должника за 8 месяцев 2024 года

| Период          | Доход за период, руб. | Средний доход в месяц, руб. |
|-----------------|-----------------------|-----------------------------|
| 01.2024-08.2024 | 600 845,50            | 75 105,68                   |

Ежемесячные доходы и расходы должника за 8 месяцев 2024 года

| Статья доходов/расходов, в месяц                      | Сумма, руб. |
|-------------------------------------------------------|-------------|
| Средний доход за 8 месяцев 2024 года                  | 75 105,68   |
| Прожиточный минимум должника                          | 46 522,00   |
| Итого, можно использовать на погашение задолженности: | 28 583,68   |

Конкурсная масса за период с 01.2024 г. по 08.2024 г. составляет 228 669,44 руб.

Доходы должника за 4 месяца 2024 года

| Период          | Доход за период, руб. | Средний доход в месяц, руб. |
|-----------------|-----------------------|-----------------------------|
| 09.2024-12.2024 | 454 102,17            | 113 525,54                  |

Ежемесячные доходы и расходы должника за 4 месяца 2024 года

| Статья доходов/расходов, в месяц                      | Сумма, руб. |
|-------------------------------------------------------|-------------|
| Средний доход за 4 месяца 2024 года                   | 113 525,54  |
| Аренда жилого помещения                               | 17 500,00   |
| Прожиточный минимум должника                          | 46 522,00   |
| Итого, можно использовать на погашение задолженности: | 49 503,54   |

Конкурсная масса за период с 09.2024 г. по 12.2024 г. составляет 198 014,16 руб.

Доходы должника за 8 месяцев 2025 года

| Период | Доход за период, руб. | Средний доход в месяц, руб. |
|--------|-----------------------|-----------------------------|
|--------|-----------------------|-----------------------------|

|                                                                      |                    |           |
|----------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------|
| 01.2025-08.2025                                                      | 673 352,29         | 84 169,03 |
| <b>Ежемесячные доходы и расходы должника за 12 месяцев 2025 года</b> |                    |           |
| <b>Статья доходов/расходов, в месяц</b>                              | <b>Сумма, руб.</b> |           |
| Средний доход за последние 8 месяцев                                 | 89 315,88          |           |
| Аренда жилого помещения                                              | 17 500,00          |           |
| Прожиточный минимум должника                                         | 53 731,00          |           |
| <b>Итого, можно использовать на погашение задолженности:</b>         | <b>18 084,88</b>   |           |

Конкурсная масса за период с 01.2025 г. по 12.2025 г. составляет 217 018,56 руб.

На основании полученных данных о доходах и расходах должника, сведенных в таблице выше, можно сделать вывод, что конкурсная масса для погашения обязательств перед кредиторами у должника составляет 890 923,04 рубля.

Требования кредиторов погашены частично на сумму 84 183,00 руб.

Недоимка в конкурсную массу составляет 806 740,04 руб.

Согласно п. 1 ст. 20.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право запрашивать необходимые сведения о должнике, о лицах, входящих в состав органов управления должника, о контролирующих лицах, о принадлежащем им имуществе (в том числе имущественных правах), о контрагентах и об обязательствах должника у физических лиц, юридических лиц, государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и органов местного самоуправления, включая сведения, составляющие служебную, коммерческую и банковскую тайну. Физические лица, юридические лица, государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и органы местного самоуправления представляют запрошенные арбитражным управляющим сведения в течение семи дней со дня получения запроса без взимания платы.

В соответствии с п.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. N 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» по общему правилу, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), в том числе заработная плата и иные доходы должника.

В конкурсную массу не включаются получаемые должником выплаты, предназначенные для содержания иных лиц (например, алименты на несовершеннолетних детей; страховая пенсия по случаю потери кормильца, назначенная ребенку; пособие на ребенка; социальные пенсии, пособия и меры социальной поддержки, установленные для детей-инвалидов, и т.п.).

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством, в том числе деньги в размере установленной величины прожиточного минимума, приходящейся на самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении (абзац первый пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, статья 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ).

Как разъяснено в пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», целью норм Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В рамках исполнения своих полномочий финансовый управляющий провел все необходимые мероприятия по выявлению имущества должника, подлежащего включению в конкурсную массу.

Изучив представленные документы, Контрольная комиссия приходит к выводу о том, что арбитражным управляющим Шароновым Э.И. не допущено нарушений Закона о банкротстве, арбитражно-процессуального законодательства, в связи с чем, считает нецелесообразным направлять настоящий акт на рассмотрение дисциплинарного комитета.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного протоколом Общего собрания №5 от 30.03.2022г.

**Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что оснований для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности не имеется.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает нецелесообразным направлять данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Шаронова Эдуарда Игоревича к дисциплинарной ответственности.

**Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- жалоба Жариковой В.Ю. № б/н от 12.01.2026г.;
  - письмо Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Татарстан № 14/26-01331-ю от 04.02.2026г. (вх. № 7990 от 11.02.2026г.);
  - сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
  - судебные акты по делу № А53-32452/2022;
  - отзыв с приложением.
- Анализ финансового состояния;  
Справки 2-НДФЛ за 2023-2025гг.;  
Жалоба в Прокуратуру;  
Ответ Прокуратуры;  
Доказательства направления требования;  
Выписка по счету;

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

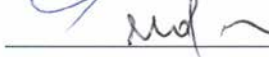


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 45/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

12 марта 2026г.

В адрес Гильдии поступило Частное определение Арбитражного суда Волгоградской области от 02.02.2026г. по делу А12-25743/2024 (вх. № 7975 от 11.02.2026г.) о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Фамиева Ильнура Илдусовича (финансового управляющего Мусаевой Л.Ф. А12-25743/2024). В отношении арбитражного управляющего Фамиева Ильнура Илдусовича возбуждена внеплановая проверка.

**Начало проверки – 18.02.2026г. Окончание проверки – 12.03.2026г.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В определении о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Фамиева Ильнура Илдусовича указывается о том, что арбитражным управляющим нарушены статья 2, пункт 4 статьи 20.3, пункт 4 статьи 213.26, абзац 12 пункта 8 статьи 213.9, Закона о банкротстве, а именно несвоевременно проведена опись имущества должника, не реализовано имущество, включенное в конкурсную массу, что привело к затягиванию сроков процедуры банкротства.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, поступил мотивированный отзыв с документами.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 09.06.2025 Мусаева Лала Фикрат Кызы признана несостоятельной (банкротом), в отношении неё введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим должника утвержден Фамиев Ильнур Илдусович.

Как следует из материалов дела, Мусаевой Л.Ф. самостоятельно в описи имущества указан легковой автомобиль, марка: ДЭУ NEXIA, год изготовления: 2008 г.в., VIN: XWB3L31CD8A273061. По состоянию на данный момент в реестр требований кредиторов Мусаевой Л.Ф. не включены кредиторы, чьи требования обеспечены залогом вышеуказанного имущества (данные требования не заявлялись). С учетом данных обстоятельств данный автомобиль подлежит реализации в общем порядке.

В соответствии с положениями ст. 129 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсный управляющий обязан: принять в ведение имущество

должника, провести инвентаризацию такого имущества в срок не позднее трех месяцев с даты введения конкурсного производства, если более длительный срок не определен судом, рассматривающим дело о банкротстве, на основании ходатайства конкурсного управляющего в связи со значительным объемом имущества должника.

В соответствии с положениями ст. 213.26 в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения проект положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 настоящего Федерального закона. В течение двух месяцев собрание кредиторов или комитет кредиторов должны утвердить указанное положение. Собрание кредиторов или комитет кредиторов вправе утвердить иной порядок продажи имущества должника, чем тот, который предложен финансовым управляющим. Как следует из представленных документов, опись (инвентаризация) имущества проведена финансовым управляющим Фамиевым И.И. лишь 02.02.2026 г. Также по состоянию на данный момент финансовым управляющим Фамиевым И.И. не предприняты никакие действия, направленные на реализацию вышеуказанного имущества должника.

Не реализация имущества должника финансовым управляющим Фамиевым И.И. приводит к нарушению прав и интересов конкурсных кредиторов и не достижению цели процедуры банкротства, определенной в ст. 2 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 года «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно п. 9 ст. 213.9 Закона о банкротстве гражданин обязан по требованию финансового управляющего предоставлять ему любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней со дня получения требования об этом.

17 июня 2025 года в адрес должника Мусаевой Л.Ф. финансовым управляющим было направлено уведомление-запрос, согласно которого финансовый управляющий просит обеспечить передачу финансовому управляющему всех имеющихся банковских карт, ценных бумаг, товарно-материальных и иных ценностей, а также предоставить всю необходимую информацию и копии документов.

Согласно справке Отдела МВД России по Среднеахтубинскому району Волгоградской области от 14.07.2025 года за Мусаевой Лалой Фикрат кызы зарегистрировано транспортное средство – автомобиль марки ДЭУ NEXIA VIN XWB3LCD8A273061 г.р.з. E647KP134.

Мусаевой Л.Ф. финансовому управляющему был направлен договор займа от 10.02.2024 года, согласно которого Кулибаба М.А. (займодавец) передает в собственность Мусаевой Л.Ф. (заемщик) денежные средства в размере 350000 рублей, а заемщик обязуется вернуть займодавцу сумму займа и уплатить проценты по договору в срок до 10.07.2024 года. Исполнение настоящего договора обеспечивается: договором залога от 10.02.2024 года, предметом залога является транспортное средство – автомобиль марки ДЭУ NEXIA VIN XWB3LCD8A273061 г.р.з. E647KP134, цвет темно-синий.

Залоговый кредитор Кулибаба М.А. в Арбитражный суд Волгоградской области с заявлением о включении требования в реестр требований кредиторов должника Мусаевой Л.Ф. не обратилась, в связи с чем имущество должника подлежит реализации на общих основаниях.

4 марта 2026 года на сайте ЕФРСБ финансовым управляющим опубликовано сообщение 21857277, согласно которого финансовый управляющий уведомляет о проведении собрания кредиторов Мусаевой Лалы Фикрат Кызы. Собрание кредиторов состоится 19.03.2026 г. в 10 часов 00 минут по местному времени по адресу: Электронная площадка «Коннектор» (<https://sobkred.ru>).

Повестка дня собрания кредиторов:

1. Отчет финансового управляющего.

2. Утверждение Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества Мусаевой Лалы Фикрат Кызы.

Согласно ст. 24 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в своей деятельности обязан руководствоваться законодательством РФ, соблюдать правила профессиональной деятельности арбитражного управляющего, утвержденные саморегулируемой организацией, членом которой он является. При проведении процедур банкротства арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом, обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества (п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве).

Интересы должника, кредиторов и общества могут быть соблюдены при условии соответствия действий (бездействия) арбитражного управляющего требованиям Закона о банкротстве и иных нормативных правовых актов, которые регламентируют деятельность арбитражного управляющего по осуществлению процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Из смысла ст. 20, 20.2, Закона о банкротстве следует, что арбитражный управляющий, являясь лицом, имеющим специальную подготовку в области антикризисного управления и необходимый опыт, позволяющие исполнять обязанности арбитражного управляющего в соответствии с законодательством о банкротстве, обязан предпринимать меры, являющиеся необходимыми и достаточными для надлежащего осуществления своих полномочий.

В соответствии с пунктом 3 статьи 143 Федерального закона от 26.10.2002 № 127 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) конкурсный управляющий обязан по требованию арбитражного суда предоставлять арбитражному суду все сведения, касающиеся конкурсного производства. Указанное положение равным образом применимо и при банкротстве гражданина в силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве.

Отсутствие затребованных судом документов не дает возможности суду своевременно рассмотреть итоги процедуры, что ведет к нарушению законных прав интересов должника, кредиторов должника, в том числе, на закрепленное Конституцией Российской Федерации право на судопроизводство в разумный срок.

К судебному заседанию, на котором будет рассматриваться вопрос о продлении или завершении конкурсного производства, арбитражный управляющий обязан заблаговременно (части 3 и 4 статьи 65 АПК РФ) направить суду и основным участникам дела о банкротстве отчет в соответствии со статьями 143 или 149 Закона о банкротстве.

Таким образом, арбитражным управляющим произведены действия, направленные на реализацию имущества должника, соответствующие документы направлены в суд.

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

#### **Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в определении, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что оснований для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент не имеется.

Контрольная комиссия считает нецелесообразным направлять данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Фамиева Ильнура Илдусовича к дисциплинарной ответственности.

#### **Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- определения Арбитражного суда Волгоградской области от 02.02.2026г. по делу А12-25743/2024 (вх. № 7975 от 11.02.2026г.);

- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;

- судебные акты по делу № А12-25743/2024;

Отчет об использовании денежных средств должника от 24.12.2025\_639021691582505672.pdf

Отчет финансового управляющего (РИ) от 24.12.2025 (22).pdf

ПОЛОЖЕНИЕ\_4л.pdf

пояснения.doc

Реестр кредиторов от 24.12.2025\_639021691106622136.pdf

Уведомление о собрании кредиторов.pdf

#### **Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

---

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

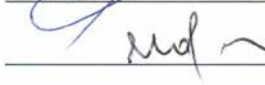


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 46/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

12 марта 2026г.

В адрес Гильдии поступило Частное определение Арбитражного суда Московской области от 27.01.2026г. по делу А41-52885/2024 (вх. № 7973 от 11.02.2026г.) о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Чистяковой Ольги Андреевны (финансового управляющего Блиновой Д.А. А41-52885/2024. В отношении арбитражного управляющего Чистяковой Ольги Андреевны возбуждена внеплановая проверка.

**Начало проверки – 18.02.2026г. Окончание проверки – 12.03.2026г.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В определении о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Чистяковой Ольги Андреевны указывается о том, что арбитражным управляющим Чистяковой Ольгой Андреевной за все время процедуры реструктуризации долгов гражданина финансовым управляющим не направлено в суд ни одного отчета о своей деятельности, не проведено собрание кредиторов по результатам процедуры реструктуризации долгов.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, поступил мотивированный отзыв с документами.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Определением Арбитражного суда Московской области от 22.07.2024 по делу № А41-52885/2024 заявление Блиновой Дарьи Александровны (07.07.1994 г.р., место рождения: г. Москва, адрес регистрации: Московская область, г. Одинцово, с. Иславское, тер. ПСК Ягодка-1, д. 46, ИНН 773167343011, СНИЛС 185-616-312 85) признано обоснованным и в отношении неё введена процедура реструктуризации долгов гражданина.

Финансовым управляющим утверждена Чистякова Ольга Андреевна (ИНН 563503217335, СНИЛС 118-112-569 27) - член Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» (ОГРН 1021603626098, ИНН 1660062005, адрес: 420034, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Соловецких Юнг, д. 7, оф. 1004).

Процедура реструктуризации долгов в отношении должника первоначально была введена до 18.12.2024.

К судебному заседанию финансовый управляющий направила ходатайство об отложении судебного заседания в связи с не рассмотрением требований кредиторов, что повлекло невозможность проведения первого собрания кредиторов.

Требования кредиторов были приняты к производству и включены в реестр требований кредиторов следующими определениями:

1) Определением Арбитражного суда Московской области по делу № А41-52885/2024 от 09.08.2024 требование кредитора АО «Банк Русский Стандарт» принято к производству в порядке упрощенного производства.

Определением Арбитражного суда Московской области по делу № А41-52885/2024 от 06.09.2024 требование кредитора АО «Банк Русский Стандарт» признано обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника в размере 366 499 руб. 00 коп.

2) Определением Арбитражного суда Московской области по делу № А41-52885/2024 от 23.08.2024 требование кредитора ООО ПКО «АСВ» принято к производству в порядке упрощенного производства.

Определением Арбитражного суда Московской области по делу № А41-52885/2024 от 25.09.2024 требование кредитора ООО ПКО «АСВ» признано обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника в размере 19 430 руб. 13 коп.

3) Определением Арбитражного суда Московской области по делу № А41-52885/2024 от 03.09.2024 требование кредитора ООО ПКО «АйДи Коллект» принято к производству в порядке упрощенного производства.

Определением Арбитражного суда Московской области по делу № А41-52885/2024 от 04.10.2024 требование кредитора ООО ПКО «АйДи Коллект» признано обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника в размере 34 000 руб. 00 коп.

4) Определением Арбитражного суда Московской области по делу № А41-52885/2024 от 03.10.2024 требование кредитора ООО «СФО Титан» принято к производству в порядке упрощенного производства.

Определением Арбитражного суда Московской области по делу № А41-52885/2024 от 07.11.2024 требование кредитора ООО «СФО Титан» признано обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника в размере 40 000 руб. 00 коп.

5) Определением Арбитражного суда Московской области по делу № А41-52885/2024 от 17.01.2025 требование кредитора ООО ПКО «АйДи Коллект» принято к производству в порядке упрощенного производства.

Определением Арбитражного суда Московской области по делу № А41-52885/2024 от 17.02.2025 требование кредитора ООО ПКО «АйДи Коллект» признано обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника в размере 25 842 руб. 80 коп.

6) Определением Арбитражного суда Московской области по делу № А41-52885/2024 от 18.02.2025 требование кредитора Сивичевой Юлии Дмитриевны принято к производству в порядке упрощенного производства.

Определением Арбитражного суда Московской области по делу № А41-52885/2024 от 21.03.2025 был продлен срок, в течение которого будет рассмотрен обособленный спор, до 21.04.2025.

Определением Арбитражного суда Московской области по делу № А41-52885/2024 от 24.06.2025 было назначено судебное заседание по рассмотрению указанного заявления на 22.07.2025.

Определением Арбитражного суда Московской области по делу № А41-52885/2024 от 07.08.2025 требование кредитора Сивичевой Юлии Дмитриевны признано обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника в размере 250 000 руб. 00 коп.

Действия финансового управляющего Чистяковой О.А. по заявлению ходатайств об отложении судебных разбирательств были продиктованы объективной невозможностью завершения процедуры реструктуризации долгов в условиях процессуальной неопределенности относительно состава реестра требований кредиторов.

В соответствии с положениями Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», формирование реестра требований кредиторов является фундаментальной стадией процедуры, от полноты и завершенности которой зависит планирование дальнейших мероприятий,

включая проведение первого собрания кредиторов и принятие решения о применении следующей процедуры банкротства или утверждения плана реструктуризации долгов.

Поскольку требование одного из мажоритарных кредиторов (Сивичевой Ю.Д.) находилось на рассмотрении в суде продолжительное время, управляющий был лишен правовой и фактической возможности определить действительный объем обязательств должника и волю кредиторов. Проведение собрания до разрешения указанного требования могло привести к нарушению прав данного кредитора и искажению результатов голосования.

Таким образом, ходатайства Чистяковой О.А. об отложении судебных заседаний являлись вынужденной и процессуально оправданной мерой, направленной на соблюдение

баланса интересов всех участников дела о банкротстве и недопущение принятия решений на основании неполных данных реестра.

26.01.2026 в Арбитражный суд Московской области было направлено ходатайство о приобщении дополнительных документов к делу, с приложением заключения о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства; заключения о наличии (отсутствии) основания для оспаривания сделок; копии ответов государственных органов и кредитных организаций.

Арбитражный управляющий Чистякова О.А. принимает во внимание замечания суда и обязуется в кратчайшие сроки предпринять исчерпывающие меры для завершения процедурных мероприятий: направить отчет о результатах процедуры, инициировать проведение собрания кредиторов. Указанные документы будут направлены в Арбитражный суд в ближайшее время.

Арбитражным управляющим Чистяковой О.А. на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение №21935449 от 12.03.2026 о собрании кредиторов должника с повесткой: 1. Отчет финансового управляющего. 2. Обращение в арбитражный суд с ходатайством о признании Блиновой Дарьи Александровны и введении реализации имущества. 3. Выбор саморегулируемой организации, из членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий.

Данные обстоятельства не повлекли за собой каких-либо нарушений прав и законных интересов должника, его кредиторов или иных лиц.

Согласно ст. 24 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в своей деятельности обязан руководствоваться законодательством РФ, соблюдать правила профессиональной деятельности арбитражного управляющего, утвержденные саморегулируемой организацией, членом которой он является. При проведении процедур банкротства арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом, обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества (п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве).

Интересы должника, кредиторов и общества могут быть соблюдены при условии соответствия действий (бездействия) арбитражного управляющего требованиям Закона о банкротстве и иных нормативных правовых актов, которые регламентируют деятельность арбитражного управляющего по осуществлению процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Из смысла ст. ст. 20, 20.2, Закона о банкротстве следует, что арбитражный управляющий, являясь лицом, имеющим специальную подготовку в области антикризисного управления и необходимый опыт, позволяющие исполнять обязанности арбитражного управляющего в соответствии с законодательством о банкротстве, обязан предпринимать меры, являющиеся необходимыми и достаточными для надлежащего осуществления своих полномочий.

В соответствии с пунктом 3 статьи 143 Федерального закона от 26.10.2002 № 127 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) конкурсный управляющий обязан по требованию арбитражного суда предоставлять арбитражному суду все сведения, касающиеся конкурсного производства. Указанное положение равным образом применимо и при банкротстве гражданина в силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве.

Отсутствие затребованных судом документов не дает возможности суду своевременно рассмотреть итоги процедуры, что ведет к нарушению законных прав интересов должника, кредиторов должника, в том числе, на закрепленное Конституцией Российской Федерации право на судопроизводство в разумный срок.

К судебному заседанию, на котором будет рассматриваться вопрос о продлении или завершении конкурсного производства, арбитражный управляющий обязан заблаговременно (части 3 и 4 статьи 65 АПК РФ) направить суду и основным участникам дела о банкротстве отчет в соответствии со статьями 143 или 149 Закона о банкротстве.

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

**Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в определении, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что оснований для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент не имеется.

Контрольная комиссия считает нецелесообразным направлять данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Чистяковой Ольги Андреевны к дисциплинарной ответственности.

**Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- Частное определение Арбитражного суда Московской области от 27.01.2026г. по делу А41-52885/2024 (вх. № 7973 от 11.02.2026г.);

- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;

- судебные акты по делу № А41-52885/2024;

Копия сообщения ЕФРСБ № 21855507 от 04.03.2026.

2) Доказательства направления суду документов.

3) Заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства.

4) Заключение о наличии (отсутствии) основания для оспаривания сделок.

5) Копии ответов государственных органов и кредитных организаций.

Пояснения

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

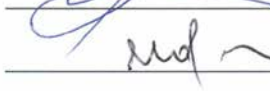


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 47/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

12 марта 2026г.

В адрес Гильдии поступило определение Арбитражного суда Кемеровской области от 30.01.2026г. по делу А27-2633/2025 (вх. № 7964 от 11.02.2026г.) о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Газизовой Натальи Андреевны (финансового управляющего Лужбин С.В. А27-2633/2025). В отношении арбитражного управляющего Газизовой Натальи Андреевны возбуждена внеплановая проверка.

**Начало проверки – 18.02.2026г. Окончание проверки – 12.03.2026г.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В определении о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Газизовой Натальи Андреевны указывается о том, что арбитражным управляющим Газизовой Натальей Андреевной к дате судебного заседания не представлен отчет о своей деятельности в процедуре банкротства, сведения о финансовом состоянии гражданина, заключение о наличии или об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника, протокол собрания кредиторов, на котором рассматривался проект плана реструктуризации долгов гражданина, с приложением документов.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, мотивированный отзыв с документами не поступил.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 10.04.2025 г. (резолютивная часть объявлена 02.04.2025 г.) в отношении Лужбина Сергея Вячеславовича (01.03.1978 г.р., урож. г. Белово Кемеровской области, ИНН 420507757320, СНИЛС 049-114-016 29, адрес рег.: 650004, Кемеровская обл., г. Кемерово, пер. Дальний, д. 5) введена процедура реструктуризации долгов. Финансовым управляющим утверждена Газизова Наталья Андреевна.

Определением от 10.04.2025 г. суд обязал финансового управляющего представить не позднее, чем за пять дней до даты заседания (01.10.2025г.) отчет о своей деятельности в процедуре банкротства должника. Определениями от 01.10.2025 г., от 22.10.2025 г., от 24.11.2025 г., от 10.12.2025 г., от 24.12.2025

г. судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего неоднократно откладывалось для предоставления им в материалы дела своего отчета

Определением от 30.01.2026г. суд повторно обязал финансового управляющего представить не позднее, чем за пять дней до даты заседания отчет о своей деятельности в процедуре банкротства, сведения о финансовом состоянии гражданина, заключение о наличии или об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника, протокол собрания кредиторов, на котором рассматривался проект плана реструктуризации долгов гражданина, с приложением документов, определенных пунктом 7 статьи 12 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

К судебному заседанию 25.02.2026г. в материалы дела от финансового управляющего поступили затребованные судом документы, ходатайство об утверждении плана реструктуризации долгов.

Контрольной комиссией установлено, что первое собрание кредиторов должника, назначенное на 01.10.2025 г., признано неправомочным в связи с отсутствием кворума. Второе собрание кредиторов, назначенное по рассмотрению вопроса об утверждении плана реструктуризации долгов должника на 06.11.2025 г., также признано неправомочным в связи с отсутствием кворума.

Арбитражный управляющий не представил пояснений, по какой причине протокол несостоявшегося собрания кредиторов не был направлен в суд непосредственно после подведения результатов собрания кредиторов.

Определением Арбитражного суда от 12 марта 2026 г. утвержден план реструктуризации долгов Лужбина Сергея Вячеславовича (01.03.1978 г.р., урож. г. Белово Кемеровской области, ИНН 420507757320, СНИЛС 049- 114-016 29, адрес рег.: 650004, Кемеровская обл., г. Кемерово, пер. Дальний, д. 5).

Согласно ст. 24 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в своей деятельности обязан руководствоваться законодательством РФ, соблюдать правила профессиональной деятельности арбитражного управляющего, утвержденные саморегулируемой организацией, членом которой он является. При проведении процедур банкротства арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом, обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества (п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве).

Интересы должника, кредиторов и общества могут быть соблюдены при условии соответствия действий (бездействия) арбитражного управляющего требованиям Закона о банкротстве и иных нормативных правовых актов, которые регламентируют деятельность арбитражного управляющего по осуществлению процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Из смысла ст. ст. 20, 20.2, Закона о банкротстве следует, что арбитражный управляющий, являясь лицом, имеющим специальную подготовку в области антикризисного управления и необходимый опыт, позволяющие исполнять обязанности арбитражного управляющего в соответствии с законодательством о банкротстве, обязан предпринимать меры, являющиеся необходимыми и достаточными для надлежащего осуществления своих полномочий.

В соответствии с пунктом 3 статьи 143 Федерального закона от 26.10.2002 № 127 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) конкурсный управляющий обязан по требованию арбитражного суда предоставлять арбитражному суду все сведения, касающиеся конкурсного производства. Указанное положение равным образом применимо и при банкротстве гражданина в силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве.

Отсутствие затребованных судом документов не дает возможности суду своевременно рассмотреть итоги процедуры, что ведет к нарушению законных прав интересов должника, кредиторов должника, в том числе, на закрепленное Конституцией Российской Федерации право на судопроизводство в разумный срок.

К судебному заседанию, на котором будет рассматриваться вопрос о продлении или завершении конкурсного производства, арбитражный управляющий обязан заблаговременно (части 3 и 4 статьи 65 АПК РФ) направить суду и основным участникам дела о банкротстве отчет в соответствии со статьями 143 или 149 Закона о банкротстве.

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая

организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

**Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в определении, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что оснований для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент не имеется.

Контрольная комиссия считает нецелесообразным направлять данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Газизовой Натальи Андреевны к дисциплинарной ответственности.

**Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- определения Арбитражного суда Кемеровской области от 30.01.2026г. по делу А27-2633/2025 (вх. № 7964 от 11.02.2026г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- судебные акты по делу № А27-2633/2025;

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

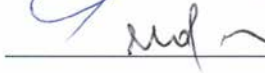


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 48/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

12 марта 2026г.

В адрес Гильдии поступило определение Арбитражного суда Ростовской области от 04.02.2026г. по делу А53-26590/2024 (вх. № 8644 от 13.02.2026г.) о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Афанасьева Вячеслава Александровича (финансового управляющего Потатуевой А.В. А53-26590/2024). В отношении арбитражного управляющего Афанасьева Вячеслава Александровича возбуждена внеплановая проверка.

**Начало проверки – 18.02.2026г. Окончание проверки – 12.03.2026г.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В определении о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Афанасьева Вячеслава Александровича указывается о том, что арбитражным управляющим к дате судебного заседания не представлен отчет о своей деятельности в процедуре банкротства, сведения о финансовом состоянии гражданина, заключение о наличии или об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, мотивированный отзыв с документами не поступил.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 01.10.2024 должник Потатуева Анастасия Владимировна (дата и место рождения: 25.11.1986, хут. Н-Бахмутовка Октябрьского р-на Ростовской обл., ИНН 612508022547, СНИЛС 149-869-829 53, место регистрации: Ростовская обл., г. Шахты, ул. Писемского, д. 20) признан несостоятельным (банкротом), в отношении Потатуевой Анастасии Владимировны введена процедура, применяемая в деле о банкротстве граждан – реализация имущества, финансовым управляющим утвержден Афанасьев Вячеслав Александрович. Сведения о введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» №188(7878) от 12.10.2024.

В Арбитражный суд Ростовской области 01.04.2025 поступило заявление финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества. Между тем, документы, подтверждающие проведение

всех мероприятий, предусмотренных процедурой, финансовым управляющим не представлены, в связи с чем определением от 04.04.2025 финансовому управляющему отказано в назначении даты судебного заседания по рассмотрению отчёта о результатах процедуры реализации имущества гражданина.

Определением от 02.02.2026г. финансовому управляющему предложено представить в суд отчет о результатах процедуры реализации имущества гражданина, содержащий сведения о мероприятиях, проведенных в рамках процедуры, с приложением документов, подтверждающих изложенные в отчете сведения, ответы всех государственных органов в отношении имущества, анализ движения денежных средств по счету должника за весь период процедуры, так и за весь период подозрительности (3 года до принятия заявления о признании должника банкротом с приложением всех банковских выписок), доказательства реализации имущества и распределения конкурсной массы, доказательства направления отчета в адрес кредиторов должника.

Арбитражный управляющий направил в суд отчет о деятельности с приложением требуемых документов 05.03.2026г., определением суда установлено, что в отчете отсутствуют сведения и подтверждающие документы о движимом имуществе должника и ее супруга из УГИБДД России.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве арбитражный суд вправе по своей инициативе назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении реализации имущества гражданина.

В процедуре реализации имущества финансовый управляющий осуществляет действия, направленные на формирование конкурсной массы - анализирует сведения о должнике, выявляет имущество гражданина, в том числе находящееся у третьих лиц, обращается с исками о признании недействительными подозрительных сделок и сделок с предпочтением по основаниям, предусмотренным статьями 61.2 и 61.3 Закона о банкротстве, об истребовании или о передаче имущества гражданина, истребует задолженность третьих лиц перед гражданином и т.п. (пункты 7 и 8 статьи 213.9, пункты 1 и 6 статьи 213.25 Закона о банкротстве).

Согласно положениям статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Согласно ст. 24 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в своей деятельности обязан руководствоваться законодательством РФ, соблюдать правила профессиональной деятельности арбитражного управляющего, утвержденные саморегулируемой организацией, членом которой он является. При проведении процедур банкротства арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом, обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества (п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве).

Устанавливая шестимесячный срок, законодатель исходил из того, что он является достаточным для достижения целей процедуры реализации имущества должника и реализации в полной мере необходимых для данной процедуры мероприятий: принятия мер, направленных на поиск, выявление и возврат имущества должника, находящегося у третьих лиц, предъявления исков о признании недействительными сделок, совершенных должником, исполнения судебных актов по указанным искам, проведения инвентаризации и оценки имущества должника, продажи имущества должника, осуществления расчетов с кредиторами. Вместе с тем нормы Закона о банкротстве предусматривают как досрочное завершение процедур, применяемых в деле о банкротстве, (ввиду достижения целей или по причине бесперспективности их дальнейшего проведения), так и продление сроков их проведения (пункт 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве).

Предусмотренные Законом о банкротстве сроки проведения процедур банкротства являются составной частью мер, призванных обеспечить эффективность процедур банкротства. С одной стороны, сроки не должны быть неоправданно длительными, так как это приведет к увеличению расходов на проведение процедур банкротства, но при этом они должны быть достаточными для достижения целей процедуры реализации имущества гражданина.

Продолжительность периода, на который вводится соответствующая процедура, зависит от конкретных обстоятельств и временных условий, необходимых для реализации мероприятий, предусмотренных для данной процедуры. Таким образом, продолжительность срока проведения процедуры реализации имущества гражданина зависит от конкретных обстоятельств дела (с учетом объема имущества

должника, предположительных сроков его реализации и прочее), в каждом случае необходимость продления сроков проведения соответствующей процедуры банкротства должна быть оценена судом

Из смысла ст. ст. 20, 20.2, Закона о банкротстве следует, что арбитражный управляющий, являясь лицом, имеющим специальную подготовку в области антикризисного управления и необходимый опыт, позволяющие исполнять обязанности арбитражного управляющего в соответствии с законодательством о банкротстве, обязан предпринимать меры, являющиеся необходимыми и достаточными для надлежащего осуществления своих полномочий.

В соответствии с пунктом 3 статьи 143 Федерального закона от 26.10.2002 № 127 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) конкурсный управляющий обязан по требованию арбитражного суда предоставлять арбитражному суду все сведения, касающиеся конкурсного производства. Указанное положение равным образом применимо и при банкротстве гражданина в силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве.

Отсутствие затребованных судом документов не дает возможности суду своевременно рассмотреть итоги процедуры, что ведет к нарушению законных прав интересов должника, кредиторов должника, в том числе, на закрепленное Конституцией Российской Федерации право на судопроизводство в разумный срок.

К судебному заседанию, на котором будет рассматриваться вопрос о продлении или завершении конкурсного производства, арбитражный управляющий обязан заблаговременно (части 3 и 4 статьи 65 АПК РФ) направить суду и основным участникам дела о банкротстве отчет в соответствии со статьями 143 или 149 Закона о банкротстве.

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

#### **Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в определении, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Афанасьева Вячеслава Александровича к дисциплинарной ответственности.

#### **Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- определения Арбитражного суда Ростовской области от 04.02.2026г. по делу А53-26590/2024 (вх. № 8644 от 13.02.2026г.);

- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;

- судебные акты по делу № А53-26590/2024;

выписка о лиц счете сзи 6.pdf

Выписка по накоп.счету\_Сбербанк\_2.pdf

Выписка по счетам ИФНС.pdf

гимс мчс.pdf

гостехнадзор.pdf

Ответ Роспатент.pdf

Пояснения АУ Афанасьев ВА по Потатуева.pdf

Росавиация\_Потатуева А.В..pdf

Росгвардия\_Потатуева А.В..pdf

#### **Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

---

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом

Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

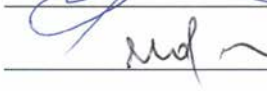


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

СОЮЗ «СРО «ГАУ» | ИНН: 1660062005 | КПП: 165801001 | ОГРН: 1021603626098

ФИЛИАЛ «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ» БАНКА ВТБ (ПАО) Г. МОСКВА | БИК: 044525411 | КОР/СЧЁТ: 30101810145250000411 |  
РАС/СЧЁТ: 40703810825240000121 | 420034, Г. КАЗАНЬ, УЛ. СОЛОВЕЦКИХ ЮНГ, Д. 7, КВ. 1004

**АКТ № 45/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

12 марта 2026г.

В адрес Гильдии поступило Частное определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 09.02.2026г. по делу А56-102938/2024 (вх. № 9041 от 16.02.2026г.) о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Романович Елизаветы Павловны (финансового управляющего Малановой Т.Д. А56-102938/2024). В отношении арбитражного управляющего Романович Елизаветы Павловны возбуждена внеплановая проверка.

**Начало проверки – 18.02.2026г. Окончание проверки – 16.03.2026г.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В определении о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Романович Елизаветы Павловны указывается о том, что арбитражным управляющим к дате судебного заседания не представлен в материалы дела отчет о деятельности, что привело к затягиванию сроков процедуры банкротства.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, поступил мотивированный отзыв с документами.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24.01.2025 Маланова Татьяна Дмитриевна признана несостоятельным (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 6 месяцев, финансовым управляющим утверждена Романович Елизавета Павловна, член Союза «СРО «ГАУ».

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 01.08.2025 процедура реализации имущества Малановой Татьяны Дмитриевны (дата и место рождения: 21.08.1960, дер. Щетинино Некоузского р-на Ярославской обл., ИНН 782606554177, СНИЛС 014-468-945-61, адрес регистрации: 198215, г. Санкт-Петербург, ул. Счастливая, д.15, кв.50) продлена сроком на 6 месяцев. Финансовому управляющему предложено представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности с подтверждающими документами в срок до 05.02.2026. До определенной судом даты от финансового управляющего отчета о своей деятельности в материалы дела не поступило.

Арбитражный управляющий пояснила, что с момента введения процедуры реализации имущества (23.01.2025 г.) мною, как финансовым управляющим, осуществлялись все необходимые мероприятия, предусмотренные Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве), направленные на формирование конкурсной массы.

Однако процедура столкнулась с объективными препятствиями, вызванными неправомерным бездействием и незаконными действиями должностных лиц Кировского РОСП ГУ ФССП по г. Санкт-Петербургу. Арбитражным управляющим предпринимались и продолжают предприниматься исчерпывающие меры для устранения данных нарушений:

1. 10.02.2025 г. в адрес Кировского РОСП направлено уведомление о введении в отношении должника процедуры банкротства с требованием об окончании исполнительных производств и снятии всех наложенных арестов (в силу п. 1 ст. 69.1 Федерального закона № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и абз. 4 п. 2 ст. 213.11, п. 1 ст. 213.25 Закона о банкротстве).
2. Несмотря на уведомление, 04.06.2025 г. (уже в ходе процедуры банкротства) судебным приставом было вынесено постановление об обращении взыскания на пенсию должника в размере 50%.
3. 21.10.2025, 09.11.2025, 15.11.2025, 10.12.2025, 23.12.2025, 14.01.2026 г. в адрес РОСП повторно направлено требование о прекращении исполнительных производств и возврате незаконно удержанных денежных средств в конкурсную массу.

4.21.01.2026 г. на имя врио начальника Кировского РОСП направлена официальная жалоба на неправомерные действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя в порядке подчиненности.

Основной причиной невозможности завершения процедуры в установленные сроки является неправомерное бездействие сотрудников ФССП и незаконное удержание денежных средств должника.

Незаконные удержания заключается в том, что, несмотря на уведомление о банкротстве, с пенсии должника продолжали удерживаться средства в размере 50%. В частности, были удержаны выплаты за июль и август на общую сумму 27 803,57 руб.

Удержания производились на основании постановления от 04.06.2025, вынесенного уже после признания должника банкротом, что прямо нарушает ст. 213.11 и ст. 126 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

До настоящего времени удержанные средства, которые должны составлять конкурсную массу для расчетов с кредиторами, в распоряжение финансового управляющего не поступили.

Согласно положениям статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Согласно ст. 24 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в своей деятельности обязан руководствоваться законодательством РФ, соблюдать правила профессиональной деятельности арбитражного управляющего, утвержденные саморегулируемой организацией, членом которой он является. При проведении процедур банкротства арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом, обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества (п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве).

Интересы должника, кредиторов и общества могут быть соблюдены при условии соответствия действий (бездействия) арбитражного управляющего требованиям Закона о банкротстве и иных нормативных правовых актов, которые регламентируют деятельность арбитражного управляющего по осуществлению процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Из смысла ст. 20, 20.2, Закона о банкротстве следует, что арбитражный управляющий, являясь лицом, имеющим специальную подготовку в области антикризисного управления и необходимый опыт, позволяющие исполнять обязанности арбитражного управляющего в соответствии с законодательством о банкротстве, обязан предпринимать меры, являющиеся необходимыми и достаточными для надлежащего осуществления своих полномочий.

В соответствии с пунктом 3 статьи 143 Федерального закона от 26.10.2002 № 127 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) конкурсный управляющий обязан по требованию арбитражного суда предоставлять арбитражному суду все сведения, касающиеся конкурсного производства. Указанное положение равным образом применимо и при банкротстве гражданина в силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве.

К судебному заседанию, на котором будет рассматриваться вопрос о продлении или завершении конкурсного производства, арбитражный управляющий обязан заблаговременно (части 3 и 4 статьи 65 АПК

РФ) направить суду и основным участникам дела о банкротстве отчет в соответствии со статьями 143 или 149 Закона о банкротстве.

Таким образом, арбитражным управляющим произведены действия, направленные на реализацию имущества должника, соответствующие документы направлены в суд.

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

При этом на основании п. 3.21. Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Гильдия арбитражных управляющих» Руководитель Контрольного управления вправе прекратить инициированную проверку деятельности арбитражного управляющего в случае:

- отзыва жалобы/обращения заявителем;
- смерти арбитражного управляющего, деятельность которого проверяется;
- проведения ранее проверки деятельности арбитражного управляющего по тем же обстоятельствам и в отношении той же организации;
- иных обстоятельств, свидетельствующих об устранении причин обращения.

Таким образом, производство по материалам внеплановой проверки №49/вп от 18.02.2026г. подлежит прекращению.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного протоколом Общего собрания №5 от 30.03.2022г.

**Вывод:**

Прекратить внеплановую проверку №49/вп от 18.02.2026г. в отношении арбитражного управляющего Романович Елизаветы Павловны.

**Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- определения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 09.02.2026г. по делу А56-102938/2024 (вх. № 9041 от 16.02.2026г.);

- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;

- судебные акты по делу № А56-102938/2024;

3145353\_Справка о выплатах СФР за период (2).pdf

Письмо со штампом ЭП (53).pdf Письмо со штампом ЭП (54).pdf Письмо со штампом ЭП (55).pdf Письмо со штампом ЭП (56).pdf Письмо со штампом ЭП (57).pdf Письмо со штампом ЭП (58).pdf Письмо со штампом ЭП (59).pdf Письмо со штампом ЭП (60).pdf Пояснения в СРО.pdf

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии

М.П. Васильченко

Э.Х. Камалова

**АКТ № 50/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

17 марта 2026г.

В адрес Гильдии поступило Частное определение Арбитражного суда Вологодской области от 22.01.2026г. по делу А13-2923/2025 (вх. № 9042 от 16.02.2026г.) о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Гребневой Ирины Александровны (финансового управляющего Николаевой Е.И. А13-2923/2025). В отношении арбитражного управляющего Гребневой Ирины Александровны возбуждена внеплановая проверка.

**Начало проверки – 18.02.2026г. Окончание проверки – 17.03.2026г.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В определении о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Гребневой Ирины Александровны указывается о том, что арбитражным управляющим к дате судебного заседания не представлен в материалы дела отчет о деятельности, что привело к затягиванию сроков процедуры банкротства.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, мотивированный отзыв с документами не поступил.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Вологодской области от 09 июня 2025 года Харин И.Н. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура реализации имущества гражданина на шесть месяцев с последующим автоматическим продлением на шесть месяцев в отсутствие ходатайства о завершении процедуры; финансовым управляющим имуществом должника утверждена Гребнева Ирина Александровна (ИНН 760604013095, адрес: 150049, Ярославская обл., г. Ярославль, ул. Городской вал, д.13, а/я 66; далее – Гребнева И.А., финансовый управляющий).

Согласно пункту 2 статьи 213.7 Закона о банкротстве в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, обязательному опубликованию подлежат, в частности, сведения: о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина (абзац третий); об утверждении, отстранении или освобождении финансового управляющего (абзац шестой). В соответствии с пунктом 1 статьи 213.7 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с главой X Закона о банкротстве, опубликовываются путем их включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) и не подлежат опубликованию в официальном издании, за исключением

сведений о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина. Статьей 28 Закона о банкротстве определен порядок раскрытия информации, предусмотренной названным Законом, в том числе путем включения сведений в ЕФРСБ и опубликования в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации.

С учетом разъяснений, изложенных в пункте 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», пункте 35 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2019) (утверждён Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 17.07.2019), положений пункта 1 статьи 6 Гражданского кодекса Российской Федерации (аналогия закона) вышеуказанные сведения должны быть направлены арбитражным управляющим для опубликования в 10-дневный срок, в пределах которого финансовый управляющий должен не только направить такие сведения в официальное издание, но и предварительно оплатить их публикацию

Из материалов дела № А13-2923/2025 усматривается, что сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в издании «Коммерсантъ» № 211 (8143) от 15.11.2025, то менее, чем за месяц до окончания установленного на основании решения суда от 09 июня 2025 года срока процедуры реализации имущества должника.

В соответствии с требованиями п.3.1 прил. 1 Приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 5 апреля 2013 г. N 178 г. Москва "Об утверждении Порядка формирования и ведения Единого федерального реестра сведений о фактах деятельности юридических лиц и Единого федерального реестра сведений о банкротстве и Перечня сведений, подлежащих включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве" (далее - приказ МЭР №178) сведения подлежат внесению (включению) в информационный ресурс в течение трех рабочих дней с даты, когда пользователь узнал о возникновении соответствующего факта, за исключением случаев, предусмотренных настоящим пунктом.

На основании п. 1 ст. 213.7 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», сведения, подлежащие опубликованию, опубликовываются путем их включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и не подлежат опубликованию в официальном издании, за исключением сведений о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

В ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, обязательному опубликованию подлежат сведения:

- о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов;
- о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина;
- о наличии или об отсутствии признаков преднамеренного фиктивного банкротства;
- о прекращении производства по делу о банкротстве гражданина и об основании для прекращения такого производства;
- об утверждении, отстранении или освобождении финансового управляющего;
- об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина;
- о проведении торгов по продаже имущества гражданина и результатах проведения торгов;
- об отмене или изменении предусмотренных [абзацами вторым - седьмым](#) настоящего пункта сведений и (или) содержащих указанные сведения судебных актов;
- о проведении собрания кредиторов;
- о решениях собрания кредиторов, если собранием кредиторов принято решение об опубликовании протокола собрания кредиторов;
- о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств;
- о завершении реструктуризации долгов гражданина;
- о завершении реализации имущества гражданина;
- о кредитной организации, в которой открыт специальный банковский счет должника (при наличии);
- иные предусмотренные настоящим параграфом сведения.

Определением Арбитражного суда Вологодской области от 07 октября 2025 года требование общества с ограниченной ответственностью «Специализированное финансовое общество Аккорд финанс» в размере 399 822 рубля 91 копейка, в том числе 121 756 рублей 00 копеек – основной долг, 278 066 рублей 91 копейка – проценты, включены в третью очередь реестра требований кредиторов Харина Ивана

Николаевича. Сообщение о включении требования кредитора в реестр требований должника на сайте ЕФРСБ не опубликовано.

На основании п. 7.2 ст. 16 ФЗ о банкротстве, сведения о предъявлении кредитором своих требований к должнику, а также о включении заявленных требований в реестр требований кредиторов подлежат включению арбитражным управляющим в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в течение пяти рабочих дней соответственно с даты получения требований или с даты включения требований в реестр требований кредиторов. В сообщении, подлежащем включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в соответствии с настоящим пунктом, должны быть указаны наименование должника - юридического лица или фамилия, имя, отчество должника-гражданина, наименование (для юридического лица) или фамилия, имя, отчество (для физического лица) кредитора, идентификационный номер налогоплательщика или основной государственный регистрационный номер (при их наличии), сумма заявленных требований, сумма включенных требований (для сведений о включении требований в реестр требований кредиторов) и основание их возникновения.

Таким образом, Контрольная комиссия констатирует нарушения п. 1 ст. 213.7, п. 1 ст. 128 Закона о несостоятельности, в части нарушения срока опубликования сообщения о введении процедуры реализации имущества, п. 72 ст. 16 ФЗ о банкротстве в части отсутствия публикации о включении требования кредитора в реестр требований должника, что влечет применение в отношении арбитражного управляющего мер дисциплинарного взыскания в виде предупреждения или наложения штрафа в размере 5 000 руб. (п. 6. Положения о дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза СРО «ГАУ»).

Определением суда от 05 декабря 2025 года назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника; финансовому управляющему установлен срок для представления отчёта о своей деятельности с приложением обосновывающих документов – до 15.01.2026. В материалы дела не представлены документы о ходе процедуры реализации имущества гражданина, о проведении инвентаризация (описи) имущества, а также финансового анализа; сведения о доходах должника отсутствуют и документально не подтверждены; анализ сделок должника не проведён, доказательства обратного не представлены.

Как следует из карточки дела, обособленные споры в рамках дела не рассматривались, на сайте ЕФРСБ отсутствует информация о проводимых мероприятиях в процедуре.

Таким образом, Контрольная комиссия констатирует наличие нарушений ст. 143 Закона о несостоятельности, что влечет применение в отношении арбитражного управляющего мер дисциплинарного взыскания в виде предупреждения или наложения штрафа в размере 5 000 руб. (п. 6.1.17. Положения о дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза СРО «ГАУ»).

Согласно положениям статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Согласно ст. 24 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в своей деятельности обязан руководствоваться законодательством РФ, соблюдать правила профессиональной деятельности арбитражного управляющего, утвержденные саморегулируемой организацией, членом которой он является. При проведении процедур банкротства арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом, обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества (п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве).

Интересы должника, кредиторов и общества могут быть соблюдены при условии соответствия действий (бездействия) арбитражного управляющего требованиям Закона о банкротстве и иных нормативных правовых актов, которые регламентируют деятельность арбитражного управляющего по осуществлению процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Из смысла ст. ст. 20, 20.2, Закона о банкротстве следует, что арбитражный управляющий, являясь лицом, имеющим специальную подготовку в области антикризисного управления и необходимый опыт, позволяющие исполнять обязанности арбитражного управляющего в соответствии с законодательством о банкротстве, обязан предпринимать меры, являющиеся необходимыми и достаточными для надлежащего осуществления своих полномочий.

В соответствии с пунктом 3 статьи 143 Федерального закона от 26.10.2002 № 127 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) конкурсный управляющий обязан по требованию арбитражного суда предоставлять арбитражному суду все сведения, касающиеся конкурсного

производства. Указанное положение равным образом применимо и при банкротстве гражданина в силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве.

К судебному заседанию, на котором будет рассматриваться вопрос о продлении или завершении конкурсного производства, арбитражный управляющий обязан заблаговременно (части 3 и 4 статьи 65 АПК РФ) направить суду и основным участникам дела о банкротстве отчет в соответствии со статьями 143 или 149 Закона о банкротстве.

В действиях арбитражного управляющего также выявлены нарушения п.6.8, 6.14 «Положения о Дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих»», утвержденного общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» протоколом № 3 от 30.03.2020 г.: повторное непредставление либо несвоевременное представление отчетов или документов, указанных в разделах 2-8 «Положения о порядке предоставления, сроках и формах отчетности арбитражных управляющих Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», а также непредставление, либо несвоевременное представление указанных документов по повторному требованию специализированных органов Гильдии: влечет наложение штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

**Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в определении, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Гребневой Ирины Александровны к дисциплинарной ответственности.

**Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- Частное определение Арбитражного суда Вологодской области от 22.01.2026г. по делу А13-2923/2025 (вх. № 9042 от 16.02.2026г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ, Коммерсантъ;
- судебные акты по делу № А13-2923/2025;

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

Члены Контрольной Комиссии



О.С. Шарафутдинова

М.П. Васильченко

Э.Х. Камалова

**АКТ № 51/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

17 марта 2026г.

В адрес Гильдии поступила жалоба Долголенко Е.С. № б/н от 13.01.2026г. (вх. № 9070 от 16.02.2026г.). В отношении арбитражного управляющего Ловягина Сергея Сергеевича (финансового управляющего Долголенко Е.С. А41-84305/2025) возбуждена внеплановая проверка.

**Дата начала проверки: 18.02.2026 год;**

**Дата окончания: по 17.03.2026 год.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

**Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;**

**Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;**

**Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.**

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе Долголенко Е.С. заявлено о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Ловягина Сергея Сергеевича, выразившихся нарушении сроков и сумм выплат прожиточного минимума.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, поступил мотивированный отзыв, с приложением документов.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Московской области от 02 декабря 2025 года Долголенко Екатерина Сергеевна (25.12.1983 года рождения Место рождения: гор. Новошахтинск Ростовской обл., Адрес регистрации: 143041, Московская обл., Одинцовский р-н, г. Голицыно, пр-т Керамиков, д. 84, кв. 40 ИНН 615147528592 СНИЛС 075-544-127 70) признана несостоятельной (банкротом) и в отношении должника введена процедура банкротства гражданина – реализация имущества сроком на 6 (шесть) месяцев, до 02 июня 2026 года. Финансовым управляющим имуществом должника утвержден член Союза «СРО «Гильдия Арбитражных Управляющих» Ловягин Сергей Сергеевич (410002, Саратовская Область, Город Саратов, Улица Соляная, д. 29, кв. 7).

Согласно п. 1 ст. 20.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право запрашивать необходимые сведения о должнике, о лицах, входящих в состав органов управления должника, о контролирующих лицах, о принадлежащем им имуществе (в том числе имущественных правах), о контрагентах и об обязательствах должника у физических лиц, юридических лиц, государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами Российской

Федерации и органов местного самоуправления, включая сведения, составляющие служебную, коммерческую и банковскую тайну. Физические лица, юридические лица, государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и органы местного самоуправления представляют запрошенные арбитражным управляющим сведения в течение семи дней со дня получения запроса без взимания платы.

В силу пункта 9 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) гражданин обязан по требованию финансового управляющего предоставлять ему любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней со дня получения требования об этом.

В нарушение п. 1 ст. 20.3, п. 7 ст. 213.9 Закона о банкротстве должник не предоставил финансовому управляющему запрашиваемых им сведений.

В соответствии с п. 8 ст. 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий обязан принимать меры по выявлению имущества гражданина и обеспечению сохранности этого имущества, проводить анализ финансового состояния должника, выявлять признаки преднамеренного и фиктивного банкротства.

Отсутствие запрошенных сведений препятствует осуществлению финансовым управляющим возложенных на него Законом о банкротстве обязанностей.

В соответствии с п.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. N 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» по общему правилу, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), в том числе заработная плата и иные доходы должника.

В конкурсную массу не включаются получаемые должником выплаты, предназначенные для содержания иных лиц (например, алименты на несовершеннолетних детей; страховая пенсия по случаю потери кормильца, назначенная ребенку; пособие на ребенка; социальные пенсии, пособия и меры социальной поддержки, установленные для детей-инвалидов, и т.п.).

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством, в том числе деньги в размере установленной величины прожиточного минимума, приходящейся на самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении (абзац первый пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, статья 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ).

Вопросы об исключении из конкурсной массы указанного имущества (в том числе денежных средств), о не включении в конкурсную массу названных выплат решаются финансовым управляющим самостоятельно во внесудебном порядке. Кроме того, разрешение вопроса об исключении из конкурсной массы денежных средств на содержание должника-гражданина носит заявительный характер, исключение таких денежных средств из конкурсной массы возможно не ранее, чем с даты обращения должника с соответствующим ходатайством.

Как разъяснено в пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», целью норм Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В целях обеспечения должника денежными средствами, финансовым управляющим направлены документы на разблокировку счета на официальный адрес электронной почты кредитной организации. В связи с внутренними регламентами банка и значительными сроками обработки запросов, взаимодействие по данному вопросу носило продолжительный характер.

В настоящее время финансовым управляющим в адрес должника отправлена копия согласия на снятие прожиточного минимума в электронном формате, а также путем направления по почте России.

Доводы, изложенные в жалобе должника, не соответствуют действительности и свидетельствуют о непонимании им порядка и целей процедуры банкротства. Все действия арбитражного управляющего были направлены исключительно на защиту интересов кредиторов и исполнение судебного акта, совершались в рамках закона и не повлекли за собой никаких негативных последствий для должника.

Изучив представленные документы, Контрольная комиссия приходит к выводу о том, что арбитражным управляющим не допущено нарушений Закона о банкротстве, арбитражно-процессуального законодательства, в связи с чем, считает нецелесообразным направлять настоящий акт на рассмотрение дисциплинарного комитета.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного протоколом Общего собрания №5 от 30.03.2022г.

#### **Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что оснований для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности не имеется.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает нецелесообразным направлять данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Ловягина Сергея Сергеевича к дисциплинарной ответственности.

#### **Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- жалоба Долголенко Е.С. № б/н от 13.01.2026г. (вх. № 9070 от 16.02.2026г.);
  - сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
  - судебные акты по делу № А41-84305/2025;
  - Почтовый чек о направлении согласия.НЕИС
- Пояснение Финансового управляющего Ловягина С.С.pdf  
Скрин с эл. почты об отправке согласия в адрес должника..pdf.

#### **Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

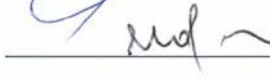


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 52/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

17 марта 2026г.

В адрес Гильдии поступило обращение Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области № 22-00162/26 от 13.01.2026г. (вх. № 9069 от 16.02.2026г.) в отношении арбитражного управляющего Айбазовой Ирины Олеговны (финансового управляющего Кочневой Л.М., Фоминой И.В., Дудина Л.В., Рычкова А.Ю., Дмитриевой Е.Ю.) возбуждена внеплановая проверка.

**Дата начала проверки: 18.02.2026 год;**

**Дата окончания: по 17.03.2026 год.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

**Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;**

**Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;**

**Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна**

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

Управление указывает, что в действиях арбитражного управляющего Айбазовой Ирины Олеговны установлены нарушения требований п. 2 ст. 213.7, п. 8 ст. 213.9 «О несостоятельности (банкротстве)».

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего были запрошены документы. От арбитражного управляющего Айбазовой Ирины Олеговны поступил мотивированный отзыв с документами.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 21.08.2024 делу № А60-31062/2024 гр. Кочнева Л.М. признана несостоятельной (банкротом). Определение Арбитражного суда Свердловской области от 20.01.2025 делу № А60-31062/2024 об утверждении Айбазовой И.О. финансовым управляющим гр. Кочневой Л.М. опубликовано в картотеке арбитражных дел 21.01.2025 в 11:45:42 МСК. Таким образом, арбитражный управляющий Айбазова И.О. была обязан включить в ЕФРСБ сообщение об утверждении её финансовым управляющим гр. Кочневой Л.М. в срок не позднее 24.01.2025. Сообщение об утверждении Айбазовой И.О. финансовым управляющим гр. Кочневой Л.М. включено в ЕФРСБ 04.02.2025 (сообщение № 16888218), т.е. с нарушением срока, установленного Законом о банкротстве. При этом датой совершения правонарушения является крайняя дата, когда указанная обязанность должна была быть исполнена - 24.01.2025. В нарушение п. 2 ст. 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Приказа Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178 финансовый управляющий гр. Кочневой Л.М. - Айбазова И.О. не исполнила в установленный срок обязанность по опубликованию сообщений об утверждении арбитражного управляющего в ЕФРСБ.

Решением Арбитражного суда Свердловской области по делу А60-25743/2024 от 11.06.2024 Дмитриева Екатерина Юрьевна (СНИЛС: 117-676-343 80 ИНН: 667114004214) признана несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим для участия в процедуре реализации имущества утвержден Бедретдинов Евгений Рудольфович (адрес для корреспонденции: 392000, г. Тамбов, ул. К. Маркса, д.150/14, офис 15), член СОЮЗА «САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «ГИЛЬДИЯ АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ» (ИНН 1660062005, ОГРН 1021603626098 Юридический адрес: 420034, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Соловецких юнг, д. 7, кв. 1004). Определением суда от 08.11.2024 финансовым управляющим утверждена Айбазова Ирина Олеговна (ИНН 151009073987, рег. № ФРС 22644, адрес: 357601, Ставропольский Край, Город Ессентуки, а/я 6), являющаяся членом СОЮЗА "САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "ГИЛЬДИЯ АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ".

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 31.07.2024 по делу А60-29882/2024 Дудина Людмила признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев до 17.01.2025. Финансовым управляющим для участия в процедуре реализации имущества должника утвержден Бедретдинов Евгений Рудольфович (ИНН 370305517766, рег. № ФРС 20844, адрес: 392000, Тамбовская Область, Город Тамбов, Улица Карла Маркса, д. 150/14, оф. 15), член Союза «СРО «ГАУ». Определением от 12.11.2024 финансовым управляющим имуществом должника утверждена Айбазова Ирина Олеговна (ИНН 151009073987, рег. № ФРС 22644, адрес: 357601, Ставропольский Край, Город Ессентуки, а/я 6), член Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» (ИНН 1660062005, адрес: 420034, Респ. Татарстан, г. Казань, ул. Соловецких Юнг, д. 7, кв. 1004).

Обязанность по направлению отчетов финансового управляющего кредиторам гр. Фоминой И.В., гр. Дудиной Л.В., Дмитриевой Е.Ю. арбитражным управляющим Айбазовой И.О., за 4 квартал 2024 года и 1 квартал 2025 года не исполнена. В нарушение п.8 ст. 213.9 Закона о банкротстве арбитражный управляющий Айбазова И.О. не исполнила обязанность по направлению кредиторам отчета финансового управляющего не реже чем один раз в квартал.

Как установлено судом и не опровергнуто заявителем, вышеуказанные действия (бездействия) арбитражного управляющего Айбазовой Ирины Олеговны не привели к каким-либо негативным последствиям для кредиторов и иных участников дела о банкротстве, то есть не имеют высокой степени общественной опасности.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 03.09.2025 года по делу А60-36392/2025 в удовлетворении требований Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области о привлечении арбитражного управляющего Айбазовой Ирины Олеговны к административной ответственности по части 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отказано, поскольку не представлено доказательств того, что в результате неправомерных действий арбитражного управляющего наступили противоправные последствия или возникла существенная угроза охраняемым общественным отношениям. В рассматриваемом случае суд, учитывая характер совершенного правонарушения, роль правонарушителя, размер вреда и тяжести наступивших последствий, пришел к выводу о том, что допущенное арбитражным управляющим Айбазовой Ириной Олеговной правонарушение не повлекло существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, жалобы кредиторов на указанные действия арбитражного управляющего отсутствуют.

В силу пункта 2 статьи 22 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов СРО в части соблюдения требований Закона о банкротстве, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности, в том числе посредством проведения проверки в порядке и с периодичностью, которые установлены федеральными стандартами, а также применять меры дисциплинарного воздействия, предусмотренные Законом о банкротстве и внутренними документами СРО, в отношении своих членов.

В соответствии с пунктом 3.1 Федерального стандарта деятельности саморегулируемых организаций арбитражных управляющих «Правила проведения саморегулируемой организацией арбитражных управляющих проверок профессиональной деятельности членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»,

других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 03.07.2015 № 4325 основанием для проведения внеплановой проверки профессиональной деятельности арбитражного управляющего является поступившая в адрес СРО жалоба (обращение) федерального органа государственной власти, в которой указаны факты нарушения арбитражным управляющим требований Закона о банкротстве, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Таким образом, Контрольная комиссия констатирует наличие нарушений предусмотренных п. 2 ст. 213.7, п. 8 ст. 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», что влечет применение в отношении арбитражного управляющего мер дисциплинарного взыскания в виде предупреждения или наложения штрафа в размере 5 000 руб. (п. 6. Положения о дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза СРО «ГАУ»).

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

**Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Айбазовой Ирины Олеговны к дисциплинарной ответственности.

**Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- обращения Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области № 22-00162/26 от 13.01.2026г. (вх. № 9069 от 16.02.2026г.);
- сведения, размещенные по должникам на ЕФРСБ;
- судебные акты по делу № А60-36392/2025, А60-31062/2024, А60-29882/2024, А60-25743/2024;

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии

М.П. Васильченко

Э.Х. Камалова

СОЮЗ «СРО «ГАУ» | ИНН: 1660062005 | КПП: 165801001 | ОГРН: 1021603626098

ФИЛИАЛ «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ» БАНКА ВТБ (ПАО) Г. МОСКВА | БИК: 044525411 | КОР/СЧЁТ: 30101810145250000411 |  
РАС/СЧЁТ: 40703810825240000121 | 420034, Г. КАЗАНЬ, УЛ. СОЛОВЕЦКИХ ЮНГ, Д. 7, КВ. 1004

**АКТ № 53/26**  
о результатах внеплановой проверки

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

18 марта 2026 г.

В адрес Гильдии поступила жалоба Секу Н.Б. № 02/02 от 02.02.2026г., направленная для рассмотрения Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Саха (Якутия) № 07-113/00003-26от 13.02.2026г. (вх. № 9068 от 16.02.2026г.), возбуждена внеплановая проверка в отношении арбитражного управляющего Ткачук Алёны Владимировны (финансового управляющего Секу Н.Б. А58-7535/2024).

Решение о проведении проверки: № 53/вп от 18.02.2026г.

Срок проведения проверки: по 18.03.2026г.

Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

Основания:

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным протоколом №5 Общего собрания Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022 г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе Секу Н.Б. указывает неправомерные действия арбитражного управляющего Ткачук Алёны Владимировны, выразившихся не направлении ходатайства о завершении в отношении должника процедуры реализации имущества, нарушения сроков и сумм выдачи прожиточного минимума, нарушениях при проведении торгов имуществом должника.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу. От арбитражного управляющего поступил мотивированный отзыв с приложением подтверждающих документов.

Согласно п. 1 ст. 213.9 Закона о несостоятельности, участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Проверкой установлено, что

Решением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 16.10.2024 г. по делу А58-7535/2024 в отношении Секу Наталья Борисовна (дата рождения: 13.02.1981, место рождения: пос. Николаевка гор. Славянск Донецкой обл., адрес регистрации: Республика Саха (Якутия), Алданский улус, г. Алдан, ул. Быкова, д. 19, кв. 6, ИНН 140203976614, СНИЛС 102-874-893 66) признана несостоятельной банкротом и в отношении нее введена процедура реализации имущества.

Финансовым управляющим утверждена Ткачук Алёна Владимировна (ИНН 740704582374, СНИЛС 137-741-359 75; 454000, г. Челябинск, а/я 22), член Союза СРО «ГАУ» (ОГРН 1021603626098; ИНН 1660062005; г. Казань, ул. Соловецких Юнг, 7-1004).

У должника есть несовершеннолетние дети: Проценко Елизавета Сергеевна (23.06.2012 г.р.), Секу Василиса Андреевна (01.08.2018 г.р.) и Секу Макар Андреевич (03.03.2022 г.р.).

В настоящее время Секу Н.Б. трудоустроена в МКУ «Департамент образования» МР «Алданский район», должнику ежемесячно выдается прожиточный минимум на нее и троих несовершеннолетних детей, но не более суммы поступающей на счет в месяц. Должнику выданы денежные средства за всю процедуру банкротства (с октября 2024 г по январь 2025 г) в сумме 869 041,70 руб., включая сумму поступивших пособий. Арбитражный управляющий предоставила расчет сумм прожиточного минимума.

На совершеннолетнего ребенка Золину Алину Олеговну (05.12.2025г) прожиточный минимум не выдавался, так как должником не было доказано, что ее дочь является нетрудоспособной и нуждающейся в помощи, не были предоставлены должником следующие документы: трудовая книжка, СЗИ-6, 2ндфл за 2024-2026 гг. на Золину А.О. При этом обращаю внимание, что должник не обращалась в суд для решения разногласий о невыплате денежных средств на совершеннолетнего ребенка.

Как разъяснено в п. 39 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», при рассмотрении дел о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, суды должны учитывать необходимость обеспечения справедливого баланса между 5 имущественными интересами кредиторов и личными правами должника (в том числе его правами на достойную жизнь и достоинство личности). Указанное обстоятельство подлежит учету судом, рассматривающим дело о банкротстве, при рассмотрении ходатайства должника о получении из конкурсной массы денежных средств в разумном размере на оплату личных нужд. Таким образом, механизм обеспечения должника денежными средствами в размере прожиточного минимума, которые подлежат исключению из конкурсной массы должника, направлен на текущее поддержание минимально необходимого уровня его жизни в период проведения процедуры банкротства. Согласно разъяснениям, изложенным в абзаце третьем п. 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан», финансовым управляющим из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством, в том числе деньги в размере установленной величины прожиточного минимума, приходящейся на самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении (абзац первый пункта 3 статьи 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статья 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). При этом исключение из конкурсной массы денежных средств в размере не менее ежемесячного прожиточного минимума осуществляется финансовым управляющим только при наличии в соответствующий период денежных средств на счете, независимо от источника формирования конкурсной массы и не ранее чем с даты обращения должника с требованием об исключении указанной суммы. В случае если в текущем месяце денежные средства на счете отсутствуют, то выплата не производится; накопление сумм ежемесячного прожиточного минимума за прошедший период для их исключения при поступлении средств на счет либо в целях резервирования на будущее время (на случай возможного отсутствия средств на счете) законодательством не предусмотрено.

Кроме того, в своем расчете должник указывает отдельно коммунальные платежи, но в прожиточный минимум заложены средства на питание, непродовольственные товары и услуги, включая ЖКХ, транспорт и культурные нужды. Также должник проживает не один, а со своим супругом, а следовательно все расходы несут они вместе, поэтому и оплата коммунальных платежей считается общей обязанностью. В связи с чем, дополнительно, сверх прожиточного минимума, денежные средства не могут быть исключены финансовым управляющим самостоятельно. Должник не обращалась в суд для решения разногласий о невыплате денежных средств, которые будут компенсировать оплату коммунальных платежей

В период с ноября 2024 г по январь 2026 г сформировалась конкурсная масса в размере 67 397,10 руб. Из которых были произведены следующие выплаты:

- Финансовым управляющим проведены расходы на ведение процедуры банкротства, а также комиссия АО «Альфа-Банк» при переводе прожиточного минимума должнику в размере 28 454,10 руб.

Произведено частичное погашение требований кредиторов.

По вопросу «нарушение положений аб. 18 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве, выразившихся в не прикреплении к объявлениям на ЕФРСБ о проведении торгов, текстовых файлов договора купли-продажи, а также договора о задатке, подписанных электронной цифровой подписью» установлено следующее.

П.10 ст. 110 Закона о банкротстве говорится, что в сообщении о продаже предприятия должны содержаться: - сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием; - сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия;

- требования к участникам торгов в случае, если проводятся закрытые торги; - условия конкурса в случае проведения торгов в форме конкурса; - порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений. В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием открытой формы представления предложений о цене предприятия время окончания представления предложений не указывается); - порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению; - величина повышения начальной цены продажи предприятия ("шаг аукциона") в случае использования открытой формы подачи предложений о цене предприятия; - порядок и критерии выявления победителя торгов; - дата, время и место подведения результатов торгов;

- порядок и срок заключения договора купли-продажи предприятия; - сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи;

- сведения о том, что продажа объекта допускается только при наличии у покупателя заключения о финансовой обеспеченности юридического лица, индивидуального предпринимателя или уведомления о сделке, предусмотренных законодательством в области охраны окружающей среды, в случае, если осуществляется продажа объекта, относящегося к производственным объектам, указанным в пункте 1 статьи 56.1 Федерального закона от 10 января 2002 года N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды", или предприятия, в состав имущества которого входит такой производственный объект;

- сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

- При подготовке к проведению торгов по продаже предприятия организатор торгов осуществляет прием заявок на участие в торгах и предложений участников торгов о цене предприятия, а также заключает договоры о задатке.

- Проект договора купли-продажи предприятия и подписанный электронной подписью организатора торгов договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке и включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве без опубликования в официальном издании. К сообщению о торгах должны быть прикреплены проект ДКП и договор о задатке, при этом Закон не регламентирует форму файла.

В соответствии с пунктом 7 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий вправе получать информацию об имуществе гражданина, а также о счетах и вкладах (депозитах) гражданина, в том числе по банковским картам, об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств от граждан и юридических лиц (включая кредитные организации), от органов государственной власти, органов местного самоуправления.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право запрашивать необходимые сведения о должнике, о лицах, входящих в состав органов управления должника, о контролирующих лицах, о принадлежащем им имуществе (в том числе имущественных правах), о контрагентах и об обязательствах должника у физических лиц, юридических лиц, государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и органов местного самоуправления, включая сведения, составляющие служебную, коммерческую и банковскую тайну.

Согласно статье 129 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в целях исполнения возложенных на него обязанностей осуществляет поиск, выявление и возврат имущества должника, находящегося у третьих лиц. Для этого финансовый управляющий вправе запрашивать во внесудебном порядке у третьих лиц, а также у государственных органов и органов местного самоуправления сведения, необходимые для проведения процедур банкротства (абзацы седьмой и десятый пункта 1 статьи 20.3, пункты 7, 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Как следует из абз. 3 п. 8 ст. 213.9 Закона о банкротстве на финансового управляющего должника возложена обязанность проводить анализ финансового состояния гражданина. Согласно п. 2 статьи 20.3

Закона о банкротстве, арбитражный управляющий должен анализировать финансовое состояние должника и результаты его финансовой, хозяйственной и инвестиционной деятельности

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий представляет в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением документов, подтверждающих продажу имущества гражданина, реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении названной процедуры банкротства (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами, в том числе не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, содержащимся в пункте 45 постановления от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве, должник действовал незаконно, в том числе совершил действия, перечисленные в абзаце четвертом пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Определением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 19 марта 2026 года процедура реализации имущества должника завершена.

Основной круг прав и обязанностей (полномочий) финансового управляющего определен положениями пунктов 7, 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве, неисполнение которых является основанием для признания его действий (бездействия) незаконными.

Оценка действий арбитражного управляющего на предмет добросовестности и разумности их совершения производится судом с учетом целей процедуры банкротства, интересов должника и конкурсных кредиторов.

При этом добросовестность арбитражного управляющего предполагается (в силу положений ст. 10 ГК РФ).

В силу пункта 9 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) гражданин обязан по требованию финансового управляющего предоставлять ему любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней со дня получения требования об этом.

В соответствии с п.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. N 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» по общему правилу, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), в том числе заработная плата и иные доходы должника.

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

Изучив представленные документы, Контрольная комиссия приходит к выводу о том, что арбитражным управляющим Ткачук Алёной Владимировной требования Закона о банкротстве не нарушены.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

Вывод:

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, представленные доказательства, Контрольная комиссия установила, что оснований для

привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент не имеется.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает нецелесообразным направлять данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Ткачук Алёны Владимировны к дисциплинарной ответственности.

Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:

- жалоба Секу Н.Б. № 02/02 от 02.02.2026г.;
- письмо Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Саха (Якутия) № 07-113/00003-26 от 13.02.2026г. (вх. № 9068 от 16.02.2026г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- материалы дела А58-7535/2024;
- 1. Отчет финансового управляющего с приложениями.pdf
- 2. подтверждение запроса реквизитов.pdf
- 3. подтверждение распределения ПАО Сбербанк.pdf
- 4. публикации ЕФРСБ.pdf
- 5. выписка по счету должника.pdf
- 6. подтверждение перевода денежных средств должнику.pdf
- 7. первое заявление должника о переводе ПМ с подтверждением получения.pdf
- 8. второе заявление должника о переводе ПМ с подтверждением получения.pdf
- 9. постановления о размере прожиточного минимума 2024—2026 гг.pdf
- 10. подтверждение направления квартальных отчетов кредиторам.pdf
- 11. подтверждение запроса о переводе денежных средств со счета должника в АО Т-Банк.pdf
- 12. Пояснения в СРО.pdf

Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии

М.П. Васильченко

Э.Х. Камалова

**АКТ № 54/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

18 марта 2026г.

В адрес Гильдии поступила жалоба ИП Шалак А.В. № б/н от 12.02.2026г. (вх. № 9067 от 16.02.2026г.). В отношении арбитражного управляющего Фамиева Ильнура Илдусовича (финансового управляющего Юльковой О.А. А19-13772/2024), возбуждена внеплановая проверка.

**Решение о проведении проверки: № 54/вп от 18.02.2026г.**

**Срок проведения проверки: по 18.03.2026 г.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным протоколом №5 Общего собрания Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022 г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе заявитель указал, что в рамках дела о банкротстве приобрел имущество должника на торгах, при этом арбитражный управляющий не направил договор-купли продажи, что препятствует регистрации перехода прав на имущество.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу. От арбитражного управляющего поступил отзыв.

Согласно п. 1 ст. 213.9 Закона о несостоятельности, участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Проверкой установлено, что Решением Арбитражного суда Иркутской области от 04.09.2024 должник Юлькова (ранее Петренко) Ольга Александровна (31.10.1983 года рождения, место рождения гор. Слюдянка Иркутская обл., СНИЛС 110-684-807 39, ИНН 383701993457, адрес: Иркутская обл., г. Слюдянка, ул. Советская, д. 9, кв. 9) признан банкротом, введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден арбитражный управляющий Фамиев Ильнур Илдусович.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от «29» ноября 2024 года требование ПУБЛИЧНОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «СБЕРБАНК РОССИИ» в размере 1 800 696,15 рублей, из которых: 1 555 424,64 руб. – просроченный основной долг, 55 669,43 руб. – просроченные проценты, 176 064,98 руб. – просроченная ссудная задолженность, 13 537,10 руб. – неустойка, а также расходы по оплате государственной пошлины за рассмотрение настоящего требования в размере 64 510 руб., включено в третью очередь реестра требований кредиторов Юльковой (ранее Петренко) Ольги Александровны. Установить требование ПУБЛИЧНОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «СБЕРБАНК РОССИИ» в реестре требований кредиторов Юльковой (ранее Петренко) Ольги Александровны в размере 1 296 728,62 рублей, вытекающее из кредитного договора №96838530 от 23.03.2022, как требование, обеспеченное залогом имущества Должника, а именно: квартира, общей площадью 29.8 кв.м., по адресу

Иркутская область, р-н. Слюдянский, г. Слюдянка, ул. Советская, д. 9, кв. 9, кадастровый номер 38:25:010119:1045.

На основании п. 4 ст. 231.26 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном [пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110](#) и [пунктом 3 статьи 111](#) настоящего Федерального закона, с учетом положений [статьи 138](#) настоящего Федерального закона с особенностями, установленными настоящим пунктом.

Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества. Указанные сведения, согласно п. 4 ст. 138 подлежат включению арбитражным управляющим за счет средств должника в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве не позднее чем за пятнадцать дней до даты начала продажи предмета залога на торгах.

По общему правилу, в рамках дела о банкротстве должника - юридического лица начальная продажная цена недвижимого имущества, переданного в залог, определяется конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества, либо, при наличии разногласий, арбитражным судом, рассматривающим дело о банкротстве, в размере, равном восьмидесяти процентам рыночной стоимости такого имущества, определенной в отчете оценщика ([абзац третий п. 5, п. 6 ст. 18.1, абзац второй п. 2 ст. 131, абзац второй п. 4 ст. 138](#) Федерального закона от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", [подп. 4 п. 2 ст. 54](#) Федерального закона от 16 июля 1998 г. N 102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)").

Арбитражным управляющим на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение 18967169 от 01.08.2025 о торгах имуществом должника - квартира, общей площадью 29,8 м2, расположенная по адресу: Иркутская область, р-н. Слюдянский, г. Слюдянка, ул. Советская, д. 9, кв. 9, кадастровый (условный) номер: 38:25:010119:1045, начальной стоимостью 2 970 000 руб.

Арбитражным управляющим на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение 21116488 от 13.01.2026 о результатах торгов, победителем признан Шалак Андрей Викторович ИНН 381100056150 ОГРНИП 323030000019438, адрес 414056, Астраханская обл., г. Астрахань, пер. Аршанский, д.4, кв.357. Заключен договор купли-продажи от 13.01.2026г.

Финансовый управляющий направил в адрес победителя торгов по его месту регистрации оригинал договора купли-продажи.

Однако позднее, финансовый управляющий получил просьбу Шалак А.В. о направлении Договора купли-продажи по иному адресу.

16.02.2026, сразу после получения просьбы, финансовый управляющий направил Договор купли-продажи по указанному Шалак А.В. адресу, что подтверждается чеком об отправке.

В соответствии с п.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. N 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» по общему правилу, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), в том числе заработная плата и иные доходы должника.

Как разъяснено в пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», целью норм Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, данным в [пункте 7](#) постановления от 25 декабря 2018 г. N 48 "О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан", в деле о банкротстве гражданина-должника, по общему правилу, подлежит реализации его личное имущество, а также имущество, принадлежащее ему и супругу (бывшему супругу) на праве общей собственности ([пункт 7](#)

статьи 213<sup>26</sup> Закона о банкротстве, пункты 1 и 2 статьи 34 и статья 36 Семейного кодекса Российской Федерации).

Таким образом, в действиях (бездействии) арбитражного управляющего Фамиева И.И. нарушения требований ФЗ о банкротстве не усматриваются.

Изучив представленные документы, Контрольная комиссия приходит к выводу о том, что арбитражным управляющим не допущено нарушений Закона о банкротстве, арбитражно-процессуального законодательства, в связи с чем, считает нецелесообразным направлять настоящий акт в указанной части на рассмотрение Дисциплинарного комитета.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного протоколом Общего собрания №5 от 30.03.2022г.

**Вывод:**

Контрольная комиссия установила, что оснований для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент не имеется.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает нецелесообразным направлять данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Фамиева И.И. к дисциплинарной ответственности

**Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- жалоба ИП Шалак А.В. № б/н от 12.02.2026г. (вх. № 9067 от 16.02.2026г.);

- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;

- материалы дела А19-13772/2024.

Чек 16.02.2026.pdf

договор (1).pdf

Пояснения.pdf

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии

М.П. Васильченко

Э.Х. Камалова

**АКТ № 55/26**  
о результатах внеплановой проверки

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

18 марта 2026 г.

В адрес Гильдии поступила жалоба Баклушина Р.С. и Баклушиной М.А. № б/н от 11.02.2026г. (вх. № 9066 от 16.02.2026г.). В отношении арбитражного управляющего Закирова Тимура Назифовича (финансового управляющего Александровой Ю.Б. А33-8629/2025) возбуждена внеплановая проверка.

Решение о проведении проверки: № 55/вп от 18.02.2025г.

Срок проведения проверки: по 18.03.2026г.

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

**Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;**

**Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;**

**Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.**

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным протоколом №5 Общего собрания Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022 г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе Баклушина Р.С. и Баклушиной М.А. указывается на неправомерные действия арбитражного управляющего Закирова Тимура Назифовича, выразившиеся в уклонении от направления ответа на запрос конкурсного кредитора, не предоставления отчета, не направлении в адрес Баклушиной М.А. уведомления о собрании кредиторов и бюллетеней для голосования.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу. От арбитражного управляющего поступил мотивированный отзыв с приложением подтверждающих документов.

Согласно п. 1 ст. 213.9 Закона о несостоятельности, участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Проверкой установлено, что Определением Арбитражного суда Красноярского края от 05.09.2025 заявление Александровой Юлии Борисовны признано обоснованным, в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов. Финансовым управляющим имуществом должника утвержден Закиров Тимур Назифович. Сообщение финансового управляющего о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов опубликовано в газете «Коммерсантъ» №163(8095) от 06.09.2025.

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 15 декабря 2025 года требование Баклушина Романа Сергеевича включено в третью очередь реестра требований кредиторов должника – Александровой Юлии Борисовны (19.10.1981 г.р., место рож. гор Магнитогорск, ИНН 246201597149, СНИЛС 115-731-176-35) в размере 1 112 374,40 руб., в том числе: 978 436,40 руб. основного долга, 133 938 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, подлежащие отдельному учету в реестре требований кредиторов третьей очереди

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 12 января 2026 года требование Баклушиной Марины Анатольевны (20.02.1984 г.р.) включено в третью очередь реестра требований

кредиторов должника – Александровой Юлии Борисовны (19.10.1981 г.р., место рож. гор Магнитогорск, ИНН 246201597149, СНИЛС 115-731-176-35) на основании решения Емельяновского районного суда Красноярского края от 30.04.2025 г. по делу 2-267/2025 (вступило в законную силу 28.07.2025 г.) в размере 2 160 000 руб. основного долга.

Арбитражным управляющим на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение № 21095391 от 12.01.2026, согласно которого в соответствии с абз. 3 п. 7 ст. 213.8 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» уведомляет о проведении собрания кредиторов в форме заочного голосования.

Повестка дня собрания кредиторов:

1. Отчет финансового управляющего. 2. Выбор реестродержателя из числа аккредитованных саморегулируемой организацией арбитражных управляющих реестродержателей. 3. Обращение в арбитражный суд с ходатайством о признании Александровой Юлии Борисовны банкротом и введении реализации имущества. 4. Утверждение дополнительных требований к кандидатуре арбитражного управляющего. 5. Выбор арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего.

Дата и время окончания приема бюллетеней: 11.02.2026 г. в 10 часов 00 минут по местному времени. Пакет бюллетеней заочного собрания кредиторов 11.02.2026 № 639037872015982325.pdf прикреплен к сообщению и доступен для скачивания.

Арбитражный управляющий в сообщении указал, что с документами, представляемыми при подготовке к проведению собрания кредиторов, можно ознакомиться, начиная с 03.02.2026 г. и до даты приёма бюллетеней, по адресу Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Кирова, д 52, 5 этаж, офис 509, с 10 часов 00 минут до 18 часов 00 минут по местному времени (кроме субботы, воскресенья и нерабочих праздничных дней), предварительно согласовав время с финансовым управляющим по телефону: +79375918100

02.02.2026 и 09.02.2026 с эл. почты kostik777@mail.ru отправлено письмо на указанную в уведомлении эл. почту Закирова Т.Н.t.zakirov@arbitrazhrf.ru с просьбой предоставить отчет и прилагаемые к нему документы по должнику.

Формат ознакомления с необходимой документацией обозначен следующим образом (исходя из Сообщения о собрании кредиторов № 21095391 от 12.01.2026 07:02:25 МСК):

*“С документами, представляемыми при подготовке к проведению собрания кредиторов, можно ознакомиться, начиная с 03.02.2026 г. и до даты приёма бюллетеней, по адресу Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Кирова, д 52, 5 этаж, офис 509, с 10 часов 00 минут до 18 часов 00 минут по местному времени (кроме субботы, воскресенья и нерабочих праздничных дней), предварительно согласовав время с финансовым управляющим по телефону: +79375918100”.*

то есть направление электронного письма от неизвестного отправителя в адрес арбитражного управляющего наводит на сомнения относительно достоверности адресата, как минимум ввиду того, что письмо подписано от “Константин”, в то время как имена заявителей Роман и Мария.

Кроме того, формат взаимодействия лиц, намеренных получить информацию по указанному сообщению ЕФРСБ установлен по телефонному звонку, а не по электронной почте. Доказательств совершения телефонных звонков не представлено, более того, в сообщении о проведении собрания кредиторов (Сообщения о собрании кредиторов № 21095391 от 12.01.2026 07:02:25 МСК), на которое ссылаются заявители, нигде нет указания на электронную почту арбитражного управляющего, по которой можно было бы вести коммуникацию по вопросу проводимого собрания кредиторов.

Установленный формат направлен на неразглашение информации третьим лицам, соответственно указанное письмо заявителя не свидетельствует о соответствии отправителя.

Таким образом, действия (бездействия) арбитражного управляющего соответствуют принципам добросовестности и разумности, направлены на обеспечение сохранности конфиденциальной информации.

Заявитель не представил доказательств, подтверждающих, что права заявителя нарушены.

Арбитражным управляющим на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение №21550060 от 11.02.2026 о результатах собрания кредиторов, собрание кредиторов Александровой Юлии Борисовны, назначенное на 11.02.2026 г. в форме заочного голосования признано несостоявшимся из-за отсутствия кворума.

Арбитражным управляющим на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение №21652183 от 18.02.2026 о собрании кредиторов с повесткой:

1. Отчет финансового управляющего. 2. Выбор арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего. 3. Принятие решения об опубликовании протокола собрания кредиторов на ЕФРСБ.

Пакет бюллетеней заочного собрания кредиторов 20.03.2026 № 639069814759384626.pdf прикреплен к сообщению и доступен для скачивания.

Арбитражным управляющим на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение №22081906 от 20.03.2026 о результатах собрания кредиторов, в собрании принял участие один кредитор НАЛИВАЙКО КСЕНИЯ МИРХАТОВНА с размером голосов 77,233 %. Таким образом, обладая преимущественным количеством голосов были приняты решения по всем вопросам повестки дня.

Согласно п.8 ст. 213.9 Закона о банкротстве, финансовый управляющий обязан:

- принимать меры по выявлению имущества гражданина и обеспечению сохранности этого имущества;

- проводить анализ финансового состояния гражданина;

- выявлять признаки преднамеренного и фиктивного банкротства;

- вести реестр требований кредиторов;

- уведомлять кредиторов о проведении собраний кредиторов в соответствии с пунктом 5 статьи 213.8 настоящего Федерального закона;

- созывать и (или) проводить собрания кредиторов для рассмотрения вопросов, отнесенных к компетенции собрания кредиторов настоящим Федеральным законом;

- уведомлять кредиторов, а также кредитные организации, в которых у гражданина-должника имеются банковский счет и (или) банковский вклад, включая счета по банковским картам, и иных дебиторов должника о введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина не позднее чем в течение пяти рабочих дней со дня, когда финансовый управляющий узнал о наличии кредитора или дебитора;

- рассматривать отчеты о ходе выполнения плана реструктуризации долгов гражданина, предоставленные гражданином, и предоставлять собранию кредиторов заключения о ходе выполнения плана реструктуризации долгов гражданина;

- осуществлять контроль за ходом выполнения плана реструктуризации долгов гражданина;

- осуществлять контроль за своевременным исполнением гражданином текущих требований кредиторов, своевременным и в полном объеме перечислением денежных средств на погашение требований кредиторов;

- направлять кредиторам отчет финансового управляющего не реже чем один раз в квартал, если иное не установлено собранием кредиторов;

- исполнять иные предусмотренные настоящим Федеральным законом обязанности.

Своими действиями, финансовый управляющий вреда интересам должника, кредиторам и иным заинтересованным лицам не причинил.

Оценка действий арбитражного управляющего на предмет добросовестности и разумности их совершения производится судом с учетом целей процедуры банкротства, интересов должника и конкурсных кредиторов.

При этом добросовестность арбитражного управляющего предполагается (в силу положения ст. 10 ГК РФ).

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

Изучив представленные документы, Контрольная комиссия приходит к выводу о том, что арбитражным управляющим не допущено нарушений Закона о банкротстве, арбитражно-процессуального законодательства, в связи с чем, считает нецелесообразным направлять настоящий акт на рассмотрение дисциплинарного комитета.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

Вывод:

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, представленные доказательства, Контрольная комиссия установила, что оснований для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент не имеется.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает нецелесообразным направлять данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Закирова Тимура Назифовича к дисциплинарной ответственности.

Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:

- жалоба Баклушина Р.С. и Баклушиной М.А. № б/н от 11.02.2026г. (вх. № 9066 от 16.02.2026г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- материалы дела А33-8629/2025;

Пояснения в СРО ГАУ.doc

Протокол несостоявшегося заочного собрания\_1л.pdf

Протокол заочного собрания\_1л.pdf

Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:

---

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

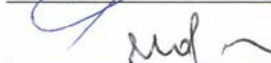


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

СОЮЗ «СРО «ГАУ» | ИНН: 1660062005 | КПП: 165801001 | ОГРН: 1021603626098

ФИЛИАЛ «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ» БАНКА ВТБ (ПАО) Г. МОСКВА | БИК: 044525411 | КОР/СЧЁТ: 30101810145250000411 |  
РАС/СЧЁТ: 40703810825240000121 | 420034, Г. КАЗАНЬ, УЛ. СОЛОВЕЦКИХ ЮНГ, Д. 7, КВ. 1004

**АКТ № 57/26**  
о результатах внеплановой проверки

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

18 марта 2026 г.

В адрес Гильдии поступила жалоба Требунской Н.В. № б/н от 12.02.2026г. (вх. № 9064 от 16.02.2026г.). В отношении арбитражного управляющего Кирейцева Ивана Николаевича (финансового управляющего Требунской Н.В. А03-17173/2024) возбуждена внеплановая проверка.

Решение о проведении проверки: № 57/вп от 18.02.2025г.

Срок проведения проверки: по 18.03.2026г.

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

**Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;**

**Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;**

**Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.**

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным протоколом №5 Общего собрания Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022 г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе Требунской Н.В. указывается на неправомерные действия арбитражного управляющего Кирейцева Ивана Николаевича, выразившиеся удержании денежных средств, подлежащих выплате должнику.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу. От арбитражного управляющего поступил мотивированный отзыв с приложением подтверждающих документов.

Согласно п. 1 ст. 213.9 Закона о несостоятельности, участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Проверкой установлено, что Решением Арбитражного суда Алтайского края от признан несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим должника утвержден - Кирейцев Иван Николаевич (ИНН 228301159037, рег. № ФРС 23384, адрес: 656067, Алтайский Край, г. Барнаул, а/я 4122), члена СРО «Гильдия арбитражных управляющих» г. Казань.

В ПАО «Совкомбанк», на имя должника Требунской Наталье Владимировне финансовым управляющим открыт банковский счёт 40817810250187881195.

13.01.2025 в Арбитражный суд Алтайского края от должника поступило ходатайство о прекращении производства по делу о банкротстве, в связи с возможностью самостоятельного погашения задолженности (в связи с трудоустройством). В ходе рассмотрения заявления о прекращении производства по делу о банкротстве должник предоставила доказательства внесения денежных средств для гашения требований кредиторов в полном объеме. Общая сумма всех требований кредиторов Требунской Н.В., включенных в реестр требований кредиторов, с учётом мораторных процентов, составила 881 995,23 руб.

15.07.2025 арбитражный управляющий Кирейцев И.Н. обратился в арбитражный суд с заявлением об установлении суммы процентов по вознаграждению финансового управляющего в размере: - 19 580,30 рублей с конкурсной массы должника, рассчитанных от размера денежных средств, которые переведены финансовым управляющим с иных счетов, открытых на имя Требунской Н.В., на основной счет должника, и 79 792,65 рублей в солидарном порядке с конкурсной массы должника и Требунского М.В. (7% от предполагаемой суммы поступления денежных средств в результате проведения торгов по реализации имущества).

17.07.2025 финансовым управляющим Кирейцевым И.Н. в ПАО «Совкомбанк», на имя должника Требунской Наталье Владимировне открыт специальный банковский счёт 40817810250203171802 для резервирования суммы вознаграждения, выплачиваемой арбитражному управляющему по делу №А03-17173/2024. 21.07.2025 финансовым управляющим принято решение №09/2025 о резервировании денежных средств по взысканию за счет конкурсной массы должника Требунской Натальи Владимировны процентов по вознаграждению в размере 19 580,30 руб., денежных средств за счёт конкурсной массы конкурсной массы должника - Требунской Натальи Владимировны и солидарно с Требунского Максима Владимировича процентов по вознаграждению в размере 79 792,65 руб., денежных средств на оплату сообщений о прекращении банкротства и отчета по результатам процедуры на ЕФРСБ (всего 2 сообщения) в размере 1 085,12 руб., денежные средства на возмещение требований по текущим платежам, непосредственно связанные с осуществлением мероприятий, предусмотренных процедурой банкротства по делу №А03-17173/2024 в размере 580 руб. и на оплату услуг комиссии банка в размере 300 рублей, путём размещения на банковском счете № 40817810250203171802, открытый на имя финансового управляющего Кирейцева Ивана Николаевича под процедуру о несостоятельности (банкротстве) Требунской Натальи Владимировны по делу №А03-17173/2024 для резервирования денежных средств под выплату денежных средств по взысканию за счет конкурсной массы должника Требунской Натальи Владимировны, всего на общую сумму 101 338,07 руб.

21.07.2025 финансовым управляющим произведено перечисление денежных средств в сумме 101 338,07 руб. с банковского счета №40817810250187881195 на специальный банковский счёт №40817810250203171802 с указанием назначения платежа «Резервирование на спец счете под выплату денежных средств (процентов по вознаграждению ФУ и текущих расходов) по взысканию за счет конкурсной массы должника Требунской НВ, НДС не облагается RUS» (платежное поручение №63214088015 от 21.07.2025).

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 11.10.2025 с учётом постановления Седьмого арбитражного апелляционного суда от 26.01.2026 по делу №А03- 17173/2024 взыскано с Требунской Натальи Владимировны (21.09.1982 г.р., ИНН 225602600860 СНИЛС 139-234-243 55) г. Горняк Алтайский край в пользу арбитражного управляющего Кирейцева Ивана Николаевича, г. Барнаул 61 739 руб. 66 коп. процентов по вознаграждению финансового управляющего. В остальной части в удовлетворении заявления отказать.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 25.07.2025 прекращено производство по делу о банкротстве Требунской Натальи Владимировны (21.09.1982 г.р., ИНН 225602600860, СНИЛС 139-234-243 55) г. Горняк Алтайский край в связи с удовлетворением всех требований кредиторов, включенных в реестр.

На дату прекращения производство по делу о банкротстве Требунской Натальи Владимировны, размер непогашенных текущих платежей, непосредственно связанные с осуществлением мероприятий, предусмотренных процедурой банкротства по делу №А03- 17173/2024 составили 580,00 руб. (почтовые расходы) (согласно отчету АУ от 20.07.2025).

В последующем, 22.07.2025, финансовым управляющим были понесены дополнительные текущие расходы в виде оплаты публикации на ЕФРСБ 2 сообщений на сумму 1 084,92 руб. (542,46 руб. \*2) (сообщение о прекращении производства по делу № 18851909 и финальный отчет №1515778 от 22.07.2025), а также направлено почтовое отправление возврата банковских карт должнику стоимостью 210 руб. Итого в сумме 1 874,92 руб. (580,00 руб. + 1 084,92 руб. + 210 руб.).

Тем самым текущие расходы, погашенные финансовым управляющим 16.01.2026 включали в себя выплата процентов по вознаграждению финансовому управляющему в размере 61 739,66 руб. и гашение текущих платежей в сумме 1 874,92 руб., что составило итоговую сумму 63 614,78 руб.

Остаток денежных средств на счёте № 40817810250203171802 в размере 37 723,29 руб. 16.01.2026 был переведён на счет должника Требунской Н.В. № 40817810250187881195.

Согласно п.8 ст. 213.9 Закона о банкротстве, финансовый управляющий обязан:

- принимать меры по выявлению имущества гражданина и обеспечению сохранности этого имущества;
- проводить анализ финансового состояния гражданина;
- выявлять признаки преднамеренного и фиктивного банкротства;
- вести реестр требований кредиторов;
- уведомлять кредиторов о проведении собраний кредиторов в соответствии с пунктом 5 статьи 213.8 настоящего Федерального закона;
- созывать и (или) проводить собрания кредиторов для рассмотрения вопросов, отнесенных к компетенции собрания кредиторов настоящим Федеральным законом;
- уведомлять кредиторов, а также кредитные организации, в которых у гражданина-должника имеются банковский счет и (или) банковский вклад, включая счета по банковским картам, и иных дебиторов должника о введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина не позднее чем в течение пяти рабочих дней со дня, когда финансовый управляющий узнал о наличии кредитора или дебитора;
- рассматривать отчеты о ходе выполнения плана реструктуризации долгов гражданина, предоставленные гражданином, и предоставлять собранию кредиторов заключения о ходе выполнения плана реструктуризации долгов гражданина;
- осуществлять контроль за ходом выполнения плана реструктуризации долгов гражданина;
- осуществлять контроль за своевременным исполнением гражданином текущих требований кредиторов, своевременным и в полном объеме перечислением денежных средств на погашение требований кредиторов;
- направлять кредиторам отчет финансового управляющего не реже чем один раз в квартал, если иное не установлено собранием кредиторов;
- исполнять иные предусмотренные настоящим Федеральным законом обязанности.

Своими действиями, финансовый управляющий вреда интересам должника, кредиторам и иным заинтересованным лицам не причинил.

Оценка действий арбитражного управляющего на предмет добросовестности и разумности их совершения производится судом с учетом целей процедуры банкротства, интересов должника и конкурсных кредиторов.

При этом добросовестность арбитражного управляющего предполагается (в силу положения ст. 10 ГК РФ).

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

Изучив представленные документы, Контрольная комиссия приходит к выводу о том, что арбитражным управляющим не допущено нарушений Закона о банкротстве, арбитражно-процессуального законодательства, в связи с чем, считает нецелесообразным направлять настоящий акт на рассмотрение дисциплинарного комитета.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

Вывод:

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, представленные доказательства, Контрольная комиссия установила, что оснований для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент не имеется.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает нецелесообразным направлять данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Кирейцева Ивана Николаевича к дисциплинарной ответственности.

Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:

- жалоба Требунской Н.В. № б/н от 12.02.2026г. (вх. № 9064 от 16.02.2026г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;

- материалы дела А03-17173/2024;  
Пояснения в СРО ГАУ.doc

Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии



О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

СОЮЗ «СРО «ГАУ» | ИНН: 1660062005 | КПП: 165801001 | ОГРН: 1021603626098

ФИЛИАЛ «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ» БАНКА ВТБ (ПАО) Г. МОСКВА | БИК: 044525411 | КОР/СЧЁТ: 30101810145250000411 |  
РАС/СЧЁТ: 40703810825240000121 | 420034, Г. КАЗАНЬ, УЛ. СОЛОВЕЦКИХ ЮНГ, Д. 7, КВ. 1004

**АКТ № 58/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

19 марта 2026г.

В адрес Гильдии поступила жалоба Зимина Н.Ю. № б/н от 11.02.2026г. (вх. № 9062 от 16.02.2026г.). В отношении арбитражного управляющего Гадаловой Ирины Михайловны (финансового управляющего Зимина Н.Ю. А22-2306/2024) возбуждена внеплановая проверка.

**Начало проверки – 18.02.2026г. Окончание проверки – 19.03.2026г.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе Зимина Н.Ю. заявлено о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Гадаловой Ирины Михайловны, выразившихся в нарушении сроков и сумм исполнения плана реструктуризации. В период с 01.10.2024 по 18.02.2025 (дата утверждения плана реструктуризации) Гадалова И.М. полностью самоустранилась от исполнения обязанностей. Денежные средства на счетах не перечислялись, текущая деятельность индивидуального предпринимателя была парализована, платежи за два месяца не проведены.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, мотивированный отзыв, с приложением документов не поступил.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Определением Арбитражного суда Республики Калмыкия от 12.08.2024 в отношении Зимина Н.Ю. введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утверждена Гадалова Ирина Михайловна, участник Союз "Саморегулируемая организация "Гильдия арбитражных управляющих.

При рассмотрении вопроса об утверждении плана реструктуризации, утвержденного собранием кредиторов, установлено, что задолженность Зимина Н.Ю. включенная в реестр требований кредиторов составляет 4 583 926,94 руб. Как следует из анализа финансового состояния на текущий момент доход должника состоит из заработной платы в размере 127 098,75 руб., что позволяет погашать требования кредиторов, согласно утвержденному графику реструктуризации.

Определением Арбитражного суда Республики Калмыкия от 18.03.2025 (резолютивная часть от 04.03.2025) суд утвердил план реструктуризации долгов гражданина Зимина Николая Юрьевича на предложенных должником условиях (срок исполнения плана - 60 месяцев, ежемесячные платежи, начиная с 15.03.2025 в размере 77 164,12 руб., планируемая сумма требований кредиторов к погашению в

соответствии с планом – 4 629 846,94 руб., в случае исполнения должником плана реструктуризации долгов, остаток долга перед кредиторами считается прощенным).

Дата начала расчетов: 15 число месяца, следующего за датой вступления в силу определения Арбитражного суда об утверждении настоящего Плана реструктуризации долгов гражданина Зимина Николая Юрьевича. Если дата погашения задолженности по Плану реструктуризации долгов, предусмотренная Графиком №1, приходится на нерабочий (выходной, праздничный) день, то платеж может быть произведен в первый рабочий день, следующий за нерабочим днем. Сумма ежемесячного платежа 77 164,12 руб.

При этом суд назначил судебное заседание по делу о банкротстве по вопросу рассмотрения промежуточных итогов исполнения должником условий плана реструктуризации долгов на 04.06.2025. Определениями суда от 04.06.2025, 10.07.2025, 28.07.2025 судебные заседания неоднократно откладывались. 08.07.2025 через информационную систему «Мой арбитр» от Зимина Н.Ю. поступили платежные поручения № 681345 от 30.05.2025, № 928987 от 22.05.2025, № 978780 от 22.05.2025, № 93994 от 01.06.2025, № 968232 от 14.06.2025, № 6880289 от 24.06.2025, № 774021 от 24.06.2025 об исполнении условий выполнения плана реструктуризации долгов гражданина по состоянию на 15.07.2025 на сумму 385 830,48 руб.

Определением суда от 17.02.2026 судебное заседание отложено на 17.03.2026.

19.02.2026 через информационную систему «Мой арбитр» от Зимина Н.Ю. поступили платежные поручения об исполнении условий выполнения плана реструктуризации долгов гражданина по состоянию на 18.02.2026 на сумму 925 979,32 руб. (77164,12\*12)

Таким образом, доказательств нарушения графика плана реструктуризации не имеется.

Согласно п. 1 ст. 20.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право запрашивать необходимые сведения о должнике, о лицах, входящих в состав органов управления должника, о контролирующих лицах, о принадлежащем им имуществе (в том числе имущественных правах), о контрагентах и об обязательствах должника у физических лиц, юридических лиц, государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и органов местного самоуправления, включая сведения, составляющие служебную, коммерческую и банковскую тайну. Физические лица, юридические лица, государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и органы местного самоуправления представляют запрошенные арбитражным управляющим сведения в течение семи дней со дня получения запроса без взимания платы.

Как разъяснено в пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», целью норм Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В рамках исполнения своих полномочий финансовый управляющий провел все необходимые мероприятия по исполнению плана реструктуризации.

Согласно ст. 24 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в своей деятельности обязан руководствоваться законодательством РФ, соблюдать правила профессиональной деятельности арбитражного управляющего, утвержденные саморегулируемой организацией, членом которой он является. При проведении процедур банкротства арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом, обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества (п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве).

Интересы должника, кредиторов и общества могут быть соблюдены при условии соответствия действий (бездействия) арбитражного управляющего требованиям Закона о банкротстве и иных нормативных правовых актов, которые регламентируют деятельность арбитражного управляющего по осуществлению процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Из смысла ст. ст. 20, 20.2, Закона о банкротстве следует, что арбитражный управляющий, являясь лицом, имеющим специальную подготовку в области антикризисного управления и необходимый опыт, позволяющие исполнять обязанности арбитражного управляющего в соответствии с законодательством о

банкротстве, обязан предпринимать меры, являющиеся необходимыми и достаточными для надлежащего осуществления своих полномочий.

В соответствии с пунктом 3 статьи 143 Федерального закона от 26.10.2002 № 127 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) конкурсный управляющий обязан по требованию арбитражного суда предоставлять арбитражному суду все сведения, касающиеся конкурсного производства. Указанное положение равным образом применимо и при банкротстве гражданина в силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве.

Отсутствие затребованных судом документов не дает возможности суду своевременно рассмотреть итоги процедуры, что ведет к нарушению законных прав интересов должника, кредиторов должника, в том числе, на закрепленное Конституцией Российской Федерации право на судопроизводство в разумный срок.

Контрольной комиссией установлено, что арбитражным управляющим в рамках указанной процедуры неоднократно не исполнены определения суда о предоставлении информации и документов, а именно не исполнены определения от 04.06.2025, 10.07.2025, 28.07.2025, 17.02.2026гг.

Арбитражным управляющим не представлены допустимые доказательства невозможности осуществления своих обязанностей в ходе процедуры несостоятельности должника.

К судебному заседанию, на котором будет рассматриваться вопрос о продлении или завершении конкурсного производства, арбитражный управляющий обязан заблаговременно (части 3 и 4 статьи 65 АПК РФ) направить суду и основным участникам дела о банкротстве отчет в соответствии со статьями 143 или 149 Закона о банкротстве.

В нарушение положений ст. 143, ст. 149, ст. 213.9, ст. 213.28 Закона о банкротстве, Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации №35 от 22.06.2013 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» к дате рассмотрения арбитражным судом отчета финансового управляющего и решении вопроса о продлении либо завершении процедуры реструктуризации долгов финансовым управляющим не представлены документы, указанные в определениях арбитражного суда, предусмотренные Законом о банкротстве.

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

Таким образом, Контрольная комиссия констатирует наличие нарушений ст. 143 Закона о несостоятельности, что влечет применение в отношении арбитражного управляющего мер дисциплинарного взыскания в виде предупреждения или наложения штрафа в размере 5 000 руб. (п. 6.1.17. Положения о дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза СРО «ГАУ»).

В действиях арбитражного управляющего также выявлены нарушения п.6.8 «Положения о Дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих»», утвержденного общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» протоколом № 3 от 30.03.2020 г.: повторное непредставление либо несвоевременное представление отчетов или документов, указанных в разделах 2-8 «Положения о порядке предоставления, сроках и формах отчетности арбитражных управляющих Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», а также непредставление, либо несвоевременное представление указанных документов по повторному требованию специализированных органов Гильдии: влечет наложение штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Изучив представленные документы, Контрольная комиссия приходит к выводу о том, что арбитражным управляющим Гадаловой Ириной Михайловной не допущено нарушений Закона о банкротстве в части исполнения плана реструктуризации, установлены нарушения Закона о банкротстве в части обязательности исполнения судебных актов, арбитражно-процессуального законодательства, внутренних положений Гильдии, в связи с чем, считает целесообразным направлять настоящий акт на рассмотрение дисциплинарного комитета.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного протоколом Общего собрания №5 от 30.03.2022г.

**Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Гадаловой Ирины Михайловны к дисциплинарной ответственности.

**Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- жалоба Зимина Н.Ю. № б/н от 11.02.2026г. (вх. № 9062 от 16.02.2026г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- судебные акты по делу № А22-2306/2024;

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

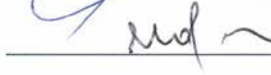


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

СОЮЗ «СРО «ГАУ» | ИНН: 1660062005 | КПП: 165801001 | ОГРН: 1021603626098

ФИЛИАЛ «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ» БАНКА ВТБ (ПАО) Г. МОСКВА | БИК: 044525411 | КОР/СЧЁТ: 30101810145250000411 |  
РАС/СЧЁТ: 40703810825240000121 | 420034, Г. КАЗАНЬ, УЛ. СОЛОВЕЦКИХ ЮНГ, Д. 7, КВ. 1004

**АКТ № 60/26**  
о результатах внеплановой проверки

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

19 марта 2026г.

В адрес Гильдии поступила жалоба Ахатова Р.Р. № б/н от 04.02.2026г. (вх. № 9060 от 16.02.2026г.), возбуждена внеплановая проверка в отношении арбитражного управляющего Фамиева Ильнура Илдусовича (финансового управляющего Громова А.А. А65-9253/2025).

Решение о проведении проверки: № 60/вп от 18.02.2026г.

Срок проведения проверки: по 19.03.2026г.

Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

Основания:

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным протоколом №5 Общего собрания Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022 г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе заявитель указывает на то, что согласно Протоколу о результатах проведения торгов № 22860-1 Ахатов Р.Р. действующий в интересах Васильева Игоря Викторовича, является победителем торгов: имущество: лот №1: нежилое здание участок с кадастровым номером 16:50:160824:3668, площадь: 16,8 кв.м., вид права доля в праве 1/3, адрес: Республика Татарстан, г. Казань, Приволжский р-н, ГСК "Вакумщик", гараж 132. Должник: Громов Андрей Александрович. Оригинал договора купли-продажи и акт приема-передачи имущества победителю торгов не направлен.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу. От арбитражного управляющего поступил отзыв с приложением подтверждающих документов.

Согласно п. 1 ст. 213.9 Закона о несостоятельности, участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Проверкой установлено, что Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 23.04.2025 г.(резолютивная часть оглашена 23.04.2025) гражданин Громов Андрей Александрович (ИНН 165919685390, СНИЛС 140-150-520 91), 06.05.1993 года рождения, место рождения: гор. Казань, адрес: Россия 420139, г.Казань, РТ, ул.Ю.Фучика, д.36, кв.45 (далее – должник), признан несостоятельным (банкротом) в отношении его имущества введена процедура реализации. Финансовым управляющим утвержден Фамиев Ильнур Илдусович.

Арбитражный управляющий на сайте ЕФРСБ опубликовал сообщение № 19196164 от 22.08.2025 о торгах имуществом должника в виде нежилого здания участок с кадастровым номером площадь: кв.м., адрес: Республика 16:50:160824:3668, 16,8 р-н, Татарстан (Татарстан), г.Казань, Приволжский ГСК "Вакумщик", гараж вид права, доля права: общая долевая 132, доля в праве 1/3, дата регистрации: г. собственность, 11.07.2007 начальной стоимостью 291 000 руб.

Арбитражным управляющим на сайте ЕФРСБ сообщение о результатах торгов имуществом должника, не опубликовано.

В силу [пункта 4.1 статьи 28 Закона](#) N 127-ФЗ сведения, подлежащие включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве, включаются в него арбитражным управляющим, если включение соответствующих сведений не возложено на иное лицо.

[Пункт 1 статьи 213.7](#) Закона о банкротстве устанавливает, что сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящей главой, опубликовываются путем их включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и не подлежат опубликованию в официальном издании, за исключением сведений о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

Пункт 2 той же статьи [Закона](#) N 127-ФЗ указывает, что обязательными к опубликованию являются, в том числе, сведения о проведении торгов по продаже имущества гражданина и результатах проведения торгов.

В силу пункта 3.1 Порядка формирования и ведения Единого федерального реестра сведений о фактах деятельности юридических лиц и единого федерального реестра сведений о банкротстве и [перечня](#) сведений, подлежащих включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве, утвержденного [Приказом](#) Минэкономразвития России от 05.04.2013 N 178 (далее - Приказ N 178) в случае если федеральным законом или иным нормативным правовым актом установлен срок внесения (включения) сведений в информационный ресурс, сведения вносятся (включаются) пользователями в информационный ресурс в соответствии со сроком, предусмотренным федеральным законом или иным нормативным правовым актом. В случае если федеральным законом или иным нормативным правовым актом предусмотрено внесение (включение) в информационный ресурс сведений, подлежащих также опубликованию, но срок внесения (включения) сведений в информационный ресурс не установлен, соответствующие сведения вносятся (включаются) в информационный ресурс не позднее трех рабочих дней с даты возникновения обязанности по их опубликованию, установленной соответствующим федеральным законом или иным нормативным правовым актом.

Сведения, подлежащие внесению (включению) в информационный ресурс на основании судебных актов, актов других органов и должностных лиц, за исключением случаев, установленных абзацами вторым и третьим настоящего пункта, вносятся (включаются) в информационный ресурс в течение трех рабочих дней с даты получения пользователем соответствующего акта.

Согласно Протоколу о результатах проведения торгов № 22860-1 от 15.01.2026г. Ахатов Р.Р. действующий в интересах Васильева Игоря Викторовича, является победителем торгов.

Согласно [пункту 16 статьи 110](#) Федерального закона N 127-ФЗ в течение двух рабочих дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов организатор торгов направляет победителю торгов и внешнему управляющему копии этого протокола. В течение пяти дней с даты подписания этого протокола внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

15.01.2026г. Ахатова Р.Р. направлен договор купли-продажи и реквизиты для оплаты. Ответным письмом Ахатов Р.Р. 19.01.2026г. направил подписанный договор. Оплата по договору купли-продажи произведена в полном объеме, доказательства направлены 21.01.2026г.

Оригинал договора купли-продажи направлен Ахатову Р.Р. 04.03.2026г.

Направление электронного текста договора (на согласование), не является равнозначным исполнению обязательств организатора торгов по направлению победителю торгов договора, в течение установленных законом пяти дней.

Таким образом, арбитражный управляющий Фамиев И.И. нарушил требования [п. 4 ст. 20.3, п. 16 ст. 110, ст. 213.26](#) Закона о банкротстве, выразившиеся в не направлении в адрес победителя торгов договора купли-продажи в установленный законом срок.

Основной круг прав и обязанностей (полномочий) финансового управляющего определен положениями пунктов 7, 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве, неисполнение которых является основанием для признания его действий (бездействия) незаконными.

Оценка действий арбитражного управляющего на предмет добросовестности и разумности их совершения производится судом с учетом целей процедуры банкротства, интересов должника и конкурсных кредиторов.

При этом добросовестность арбитражного управляющего предполагается (в силу положений ст. 10 ГК РФ).

В силу пункта 9 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) гражданин обязан по требованию финансового управляющего предоставлять ему любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней со дня получения требования об этом.

В соответствии с п. 8 ст. 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий обязан принимать меры по выявлению имущества гражданина и обеспечению сохранности этого имущества, проводить анализ финансового состояния должника, выявлять признаки преднамеренного и фиктивного банкротства.

В соответствии с п.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. N 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» по общему правилу, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), в том числе заработная плата и иные доходы должника.

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

Изучив представленные документы, Контрольная комиссия приходит к выводу о том, что арбитражным управляющим Фамиевым И.И. нарушены требования Закона о банкротстве.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

Вывод:

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, представленные доказательства, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Фамиева Ильнура Илдусовича к дисциплинарной ответственности.

Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:

- жалоба Ахатова Р.Р. № б/н от 04.02.2026г. (вх. № 9060 от 16.02.2026г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- материалы дела А65-9253/2025;
- Доказательство направления ДКП.png

Пояснения.pdf

Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:

---

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

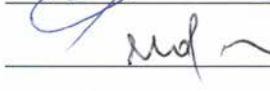


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 61/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

19 марта 2026г.

В адрес Гильдии поступило обращение Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Тюменской области № 00877/26 от 04.02.2026г. (вх. № 9059 от 16.02.2026г.). В отношении арбитражного управляющего Ткачук Алёны Владимировны (финансового управляющего Мухамедьяровой Р.Г. №А70-7102/2024) возбуждена внеплановая проверка.

**Дата начала проверки: 18.02.2026 год;**

**Дата окончания: по 19.03.2026 год.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

Управление указывает, что в действиях арбитражного управляющего Ткачук Алёны Владимировны установлены нарушения в части неисполнения обязанностей финансового управляющего по предоставлению в Арбитражный суд Тюменской области полных и достоверных сведений о финансовом состоянии гражданина и деятельности финансового управляющего в процедуре банкротства должника по требованию суда, а также по указанию полных сведений о наименовании саморегулируемой организации в объявлении, опубликованном в газете «Коммерсантъ», что является нарушением п. 4 ст. 20.3, п. 2 ст. 52, п. 3 ст. 143, п. 1, 8 ст. 28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), п. 4 Порядка опубликования сведений, утвержденного приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 12.07.2010 № 292.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего были запрошены документы. От арбитражного управляющего Ткачук Алёны Владимировны поступил мотивированный отзыв.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда Тюменской области от 17.06.2024 по делу №А70-7102/2024 в отношении Мухамедьяровой Р.Г. введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Ткачук А.В.

Решением Арбитражного суда Тюменской области от 24.06.2024 по делу № А70-8260/2024 в отношении Денисова А.А. введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Ткачук А.В.

В соответствии с пунктом 4 Порядка опубликования сведений, предусмотренных Законом, утвержденных Приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 12.07.2010 №292, в публикуемых сообщениях, содержащих официальные сведения, не допускается использование сокращений, за исключением сокращений, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации. В ходе проведения административного расследования Управлением установлено, что в рамках процедуры банкротства должников финансовым управляющим в газете «Коммерсантъ» опубликованы сообщения № 77213860295 от 22.06.2024, № 118 (7808) от 06.07.2024, в тексте которых наименование саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой является арбитражный управляющий, указано не в полном объеме, а в виде сокращения.

Решением Арбитражного суда Тюменской области от 12 января 2026 года по делу А70-19816/2025 в удовлетворении требований Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Тюменской области о привлечении арбитражного управляющего Ткачук А.В. к административной ответственности по части 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отказано, поскольку не представлено доказательств того, что в результате неправомерных действий арбитражного управляющего наступили противоправные последствия или возникла существенная угроза охраняемым общественным отношениям. В рассматриваемом случае суд, учитывая характер совершенного правонарушения, роль правонарушителя, размер вреда и тяжести наступивших последствий, пришел к выводу о том, что допущенное арбитражным управляющим Ткачук А.В. правонарушение не повлекло существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, жалобы кредиторов на указанные действия арбитражного управляющего отсутствуют.

В силу пункта 2 статьи 22 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов СРО в части соблюдения требований Закона о банкротстве, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности, в том числе посредством проведения проверки в порядке и с периодичностью, которые установлены федеральными стандартами, а также применять меры дисциплинарного воздействия, предусмотренные Законом о банкротстве и внутренними документами СРО, в отношении своих членов.

В соответствии с пунктом 3.1 Федерального стандарта деятельности саморегулируемых организаций арбитражных управляющих «Правила проведения саморегулируемой организацией арбитражных управляющих проверок профессиональной деятельности членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 03.07.2015 № 4325 основанием для проведения внеплановой проверки профессиональной деятельности арбитражного управляющего

является поступившая в адрес СРО жалоба (обращение) федерального органа государственной власти, в которой указаны факты нарушения арбитражным управляющим требований Закона о банкротстве, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Таким образом, Контрольная комиссия констатирует наличие нарушений предусмотренных пунктом 4 Порядка опубликования сведений, предусмотренных Законом, утвержденных Приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 12.07.2010 №292, что влечет применение в отношении арбитражного управляющего мер дисциплинарного взыскания в виде предупреждения или наложения штрафа в размере 5 000 руб. (п. 6.1.17. Положения о дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза СРО «ГАУ»).

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

**Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Ткачук Алёны Владимировны к дисциплинарной ответственности.

**Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- обращения Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Тюменской области № 00877/26 от 04.02.2026г. (вх. № 9059 от 16.02.2026г.);
  - сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
  - судебные акты по делу № А70-19816/2025; А70-7102/2024; А70-8260/2024
- Отзыв на заявление

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии

М.П. Васильченко

Э.Х. Камалова

СОЮЗ «СРО «ГАУ» | ИНН: 1660062005 | КПП: 165801001 | ОГРН: 1021603626098

ФИЛИАЛ «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ» БАНКА ВТБ (ПАО) Г. МОСКВА | БИК: 044525411 | КОР/СЧЁТ: 30101810145250000411 |  
РАС/СЧЁТ: 40703810825240000121 | 420034, Г. КАЗАНЬ, УЛ. СОЛОВЕЦКИХ ЮНГ, Д. 7, КВ. 1004

**АКТ № 63/26**  
о результатах внеплановой проверки

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

19 марта 2026г.

В адрес Гильдии поступила жалоба Тимохова Е.А. № б/н от 30.01.2026г. (вх. № 9056 от 16.02.2026г.), возбуждена внеплановая проверка в отношении арбитражного управляющего Фамиева Ильнура Илдусовича (финансового управляющего Безуленко И.А. А78-2667/2023).

Решение о проведении проверки: № 63/вп от 18.02.2026г.

Срок проведения проверки: по 20.03.2026г.

В заседании Контрольной комиссии объявлен перерыв до 30.03.2026г. У арбитражного управляющего Фамиева Ильнура Илдусовича повторно затребованы письменные пояснения и документы.

Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

Основания:

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным протоколом №5 Общего собрания Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022 г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе заявитель указывает на то, что в рамках дела о банкротстве был реализован земельный участок с кадастровым номером 75:32:020163:18, площадь: 1337 кв.м, для размещения жилого дома индивидуальной жилой застройки, адрес: Забайкальский край, г. Чита, ул. Кирова, дом 33, Общая долевая собственность, доля в праве 1/2, дата регистрации: 11.10.2011 г. Победителем торгов признан Тимохов Евгений Александрович ИНН 753610315304 ОГРНИП 319753600028786, Россия, Чеченская Республика, Грозный Город (Ахматовский район), Р.И.Гайдабаева Улица, 31а, 13. Арбитражным управляющим не произведены действия по регистрации перехода права в отношении, реализованного на торгах имущества должника, не предоставлены доказательства направления в адрес сосособственника предложения о преимущественном выкупе доли в праве.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу. От арбитражного управляющего отзыв с приложением подтверждающих документов не поступил.

Согласно п. 1 ст. 213.9 Закона о несостоятельности, участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Проверкой установлено, что Определением Арбитражного суда Забайкальского края от 14.11.2023 заявление должника Безуленко Ивана Александровича (02.05.1976 года рождения, место рождения г. Партизанск Приморский край, ИНН 753402594382, СНИЛС 076-463-812-91) признано обоснованным, введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утверждена

Муллагулова Елена Михайловна. Сведения о введении процедуры реструктуризации долгов гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» №220(7665) от 25.11.2023.

Решением суда от 21.06.2024 должник Безуленко Иван Александрович (02.05.1976 года рождения, место рождения г. Партизанск Приморский край, ИНН 753402594382, СНИЛС 076-463-812-91) признан банкротом, введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Муллагулова Елена Михайловна. Сообщение о признании должника банкротом и введении процедуры реализации гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №118(7808) от 06.07.2024. Определением суда от 27.01.2025 Муллагулова Елена Михайловна отстранена от исполнения обязанностей финансового управляющего в деле о банкротстве Безуленко Ивана Александровича.

Определением суда от 17.02.2025 Фамиев Ильнур Илдусович утвержден финансовым управляющим Безуленко Ивана Александровича.

Арбитражный управляющий на сайте ЕФРСБ опубликовал сообщение № 17728697 от 15.04.2025 о торгах имуществом должника в виде земельного участка с кадастровым номером 75:32:020163:18, площадь: 1337 кв.м, для размещения жилого дома индивидуальной жилой застройки, адрес: Забайкальский край, г. Чита, ул. Кирова, дом 33, Общая долевая собственность, доля в праве 1/2, дата регистрации: 11.10.2011 г.

Арбитражный управляющий на сайте ЕФРСБ опубликовал сообщение №18266273 от 02.06.2025 о результатах торгов имуществом должника.

Победителем торгов признан Тимохов Евгений Александрович ИНН 753610315304 ОГРНИП 319753600028786, Россия, Чеченская Республика, Грозный Город (Ахматовский район), Р.И.Гайдабаева Улица, 31а, 13.

В силу [пункта 4.1 статьи 28 Закона](#) N 127-ФЗ сведения, подлежащие включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве, включаются в него арбитражным управляющим, если включение соответствующих сведений не возложено на иное лицо.

[Пункт 1 статьи 213.7](#) Закона о банкротстве устанавливает, что сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящей главой, опубликовываются путем их включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и не подлежат опубликованию в официальном издании, за исключением сведений о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

Пункт 2 той же статьи [Закона](#) N 127-ФЗ указывает, что обязательными к опубликованию являются, в том числе, сведения о проведении торгов по продаже имущества гражданина и результатах проведения торгов.

В силу пункта 3.1 Порядка формирования и ведения Единого федерального реестра сведений о фактах деятельности юридических лиц и единого федерального реестра сведений о банкротстве и [перечня](#) сведений, подлежащих включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве, утвержденного [Приказом](#) Минэкономразвития России от 05.04.2013 N 178 (далее - Приказ N 178) в случае если федеральным законом или иным нормативным правовым актом установлен срок внесения (включения) сведений в информационный ресурс, сведения вносятся (включаются) пользователями в информационный ресурс в соответствии со сроком, предусмотренным федеральным законом или иным нормативным правовым актом. В случае если федеральным законом или иным нормативным правовым актом предусмотрено внесение (включение) в информационный ресурс сведений, подлежащих также опубликованию, но срок внесения (включения) сведений в информационный ресурс не установлен, соответствующие сведения вносятся (включаются) в информационный ресурс не позднее трех рабочих дней с даты возникновения обязанности по их опубликованию, установленной соответствующим федеральным законом или иным нормативным правовым актом.

Сведения, подлежащие внесению (включению) в информационный ресурс на основании судебных актов, актов других органов и должностных лиц, за исключением случаев, установленных абзацами вторым и третьим настоящего пункта, вносятся (включаются) в информационный ресурс в течение трех рабочих дней с даты получения пользователем соответствующего акта.

Согласно [пункту 16 статьи 110](#) Федерального закона N 127-ФЗ в течение двух рабочих дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов организатор торгов направляет победителю торгов и внешнему управляющему копии этого протокола. В течение пяти дней с даты подписания этого протокола внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-

продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

10.06.2025г. заключен договор купли-продажи, оплата по договору купли-продажи произведена в полном объеме в размере 1 690 200 рублей 11.06.2025г.

Согласно ст. 163 ГК РФ, нотариальное удостоверение сделки подтверждает ее законность, в том числе наличие у каждой из сторон права на ее совершение. Есть сделки с долями, которые нужно удостоверить у нотариуса. Законом о госрегистрации недвижимости определено обязательное нотариальное удостоверение сделок с долями: купли-продажи; мены; дарения; другие виды отчуждения доли.

Если нотариальное удостоверение договора в соответствии с законом является обязательным, несоблюдение нотариальной формы сделки влечет ее ничтожность ([п. 3 ст. 163](#) ГК РФ).

Установлено, что Определением Арбитражного суда Забайкальского края от 14.05.2024 по делу А78-3157/2024 заявление Безуленко Оксана Яковлевна (21.01.1975 года рождения, место рождения: с. Калинино Нерчинского района Читинской области, зарегистрирована по адресу: Забайкальский край, г. Чита, ул. Кирова, д. 33, СНИЛС 068-451-541-80, ИНН 753401453501) признано обоснованным, в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов, финансовым управляющим утверждена Галеева Алина Рифмеровна.

Решением от 18.11.2024 Безуленко О.Я. признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утверждена Галеева Алина Рифмеровна.

Материалы дела не содержат сведений об утверждении Положения об условиях, порядке и стоимости реализации имущества должника.

На дату заключения договора купли-продажи 1/2 доли земельного участка процедура реализации имущества в отношении сосособственника имущества уже была введена.

Имущество должника, принадлежащее ему на праве общей собственности с супругом (бывшим супругом), подлежит реализации в деле о банкротстве гражданина ([п. 7 ст. 213.26](#) Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", далее - Закон о банкротстве). Имущество супругов является общим независимо от того, на имя кого конкретно из супругов оно приобретено, зарегистрировано или учтено ([п. 2 ст. 34](#) СК РФ)<sup>(1)</sup>. Таким образом, по общему правилу перед реализацией совместного имущества супругов (в т.ч. бывших) раздел имущества (определение доли должника) не производится.

16 мая 2023 года Конституционный Суд РФ в п. 2 постановлении N 23-П постановил, что впредь до внесения в правовое регулирование необходимых изменений продажа на торгах доли в праве общей собственности на жилое помещение и земельный участок, на котором оно расположено, в рамках процедуры банкротства гражданина осуществляется с применением гарантий прав участников долевой собственности, предусмотренных [абзацами вторым и третьим ст. 255](#) ГК РФ, что с учетом особенностей процедуры банкротства выражается в следующем. При продаже с публичных торгов доли в праве общей собственности, принадлежащей должнику, конкурсный управляющий направляет другим участникам долевой собственности предложение приобрести принадлежащую должнику долю с указанием ее стоимости, равной начальной цене на торгах. При наличии согласия конкурсный управляющий заключает договор купли-продажи с соответствующим участником (участниками) долевой собственности. При неполучении согласия в течение месячного срока доля в праве общей собственности, принадлежащая должнику, продается с торгов. При этом правило о преимущественном праве покупки участников долевой собственности не применяется в этом случае, а также при продаже с повторных торгов и продаже посредством публичного предложения.

В связи с тем, что и Безуленко И.А. и его супруга признаны несостоятельными (банкротами), они не могли иметь преимущественного права выкупа долей друг друга.

Таким образом, если супруги признаны банкротами, их совместно нажитое имущество подлежит реализации в рамках процедуры банкротства. Преимущественное право выкупа долей друг друга в таком контексте, как правило, не применяется.

Тем не менее, существуют нюансы, связанные с реализацией общего имущества. Например, в случае продажи доли должника в праве общей собственности, финансовый управляющий обязан предложить другим сосособственникам приобрести долю по начальной цене, определенной для торгов. Если в течение месяца сосособственники не выразят согласие на покупку, доля продается с торгов. В этом случае правило о преимущественном праве покупки доли не применяется.

Заявитель указывает, что финансовый управляющий не предоставил доказательств своевременного направления в адрес супруги должника предложения о преимущественном выкупе доли в праве, что препятствует регистрации перехода права на имущество. Длительное бездействие арбитражного управляющего нарушает права покупателя, а также затягивает срок процедуры банкротства.

Согласно [ст. 49](#) Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. N 4462-I заинтересованное лицо, считающее неправильным отказ в совершении нотариального действия, вправе подать об этом жалобу в районный суд по месту нахождения нотариальной конторы (нотариуса, занимающегося частной практикой).

Заявление на отказ в совершении нотариального действия подается в суд в течение десяти дней со дня, когда заявителю стало известно о совершенном действии/бездействии, и [рассматривается](#) в порядке особого производства с участием заявителя и нотариуса, чье действие (бездействие) оспаривается ([п. 10 ст. 262](#) ГПК РФ, [ч. 2 ст. 310](#) ГПК РФ, [ст. 311](#) ГПК РФ).

Основной круг прав и обязанностей (полномочий) финансового управляющего определен положениями пунктов 7, 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве, неисполнение которых является основанием для признания его действий (бездействия) незаконными.

Оценка действий арбитражного управляющего на предмет добросовестности и разумности их совершения производится судом с учетом целей процедуры банкротства, интересов должника и конкурсных кредиторов.

При этом добросовестность арбитражного управляющего предполагается (в силу положений ст. 10 ГК РФ).

В силу пункта 9 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) гражданин обязан по требованию финансового управляющего предоставлять ему любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней со дня получения требования об этом.

В соответствии с п. 8 ст. 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий обязан принимать меры по выявлению имущества гражданина и обеспечению сохранности этого имущества, проводить анализ финансового состояния должника, выявлять признаки преднамеренного и фиктивного банкротства.

В соответствии с п.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. N 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» по общему правилу, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), в том числе заработная плата и иные доходы должника.

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

Изучив представленные документы, Контрольная комиссия приходит к выводу о том, что арбитражным управляющим Фамиевым И.И. нарушены требования Закона о банкротстве.

В действиях арбитражного управляющего также выявлены нарушения п.6.8 «Положения о Дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих»», утвержденного общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» протоколом № 3 от 30.03.2020 г.: повторное непредставление либо несвоевременное представление отчетов или документов, указанных в разделах 2-8 «Положения о порядке предоставления, сроках и формах отчетности арбитражных управляющих Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», а также непредставление, либо несвоевременное представление указанных документов по повторному требованию специализированных органов Гильдии: влечет наложение штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая

организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

Вывод:

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, представленные доказательства, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Фамиева Ильнура Илдусовича к дисциплинарной ответственности.

Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:

- жалоба Тимохова Е.А. № б/н от 30.01.2026г. (вх. № 9056 от 16.02.2026г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- материалы дела А78-2667/2023; А78-3157/2024

Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:

---

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

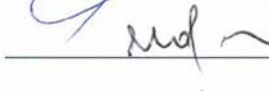


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 65/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

20 марта 2026г.

В адрес Гильдии поступило обращение Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Тульской области № 02-03-00620ВИ/26 от 26.01.2026г. (вх. № 9054 от 16.02.2026г.). В отношении арбитражного управляющего Гадаловой Ирины Михайловны (финансового управляющего Анисимовой Т.Н. А68-2459/2025) возбуждена внеплановая проверка.

**Дата начала проверки: 18.02.2026 год;**

**Дата окончания: по 20.03.2026 год.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

Управление указывает, что в действиях арбитражного управляющего Гадаловой Ирины Михайловны установлены нарушения п. 7.2 статьи 16, абзаца 16 пункта 2 статьи 213.7, пункта 8 статьи 213.9, пункта 6 статьи 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего были запрошены документы. От арбитражного управляющего Гадаловой Ирины Михайловны мотивированный отзыв с документами не поступил.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Как следует из материалов дела, Решением Арбитражного суда Тульской области от 24.04.2025 в отношении Анисимовой Татьяны Николаевны введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена Гадалова Ирина Михайловна. Сообщение о введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №86(8018) от 17.05.2025.

За период процедуры реализации имущества должника (с 24.04.2025 по 29.09.2025) на счет должника, открытый в ПАО «Сбербанк», поступили заработная плата и социальные выплаты. Анисимова Т. Н. признана несостоятельным банкротом 24.04.2025. На иждивении у должника находится трое детей: Бусурина Е. А. 07.01.2019 г.р., Бусурина А. Е., 05.09.2022 г.р., Анисимова А. О., 07.08.2013 г.р. Из выписки ПАО «Сбербанк» по счету дебетовой карты следует, что за период с 25.04.2025 по 30.04.2025 на счет поступило 43 366, 42 руб., из них 28401, 25 руб. - социальные выплаты и алименты, 11213, 38 руб. - заработная плата, а также поступили - 3751, 79 руб. сторонние поступления, что является денежными средствами, включаемыми в конкурсную массу, однако указанные денежные средства в конкурсную массу не включены.

Доказательства выплаты денежных средств должнику не представлены (отсутствуют чеки, выписки по счетам, иные подтверждающие сведения).

За период с 05.05.2025 по 28.05.2025 на счет поступило 81545,47 руб., из них 21600,64 руб. - социальные выплаты и алименты, 59944,83 руб. - заработная плата. Доказательства выплаты денежных средств должнику не представлены (отсутствуют чеки, выписки по счетам, иные подтверждающие сведения). За период с 02.06.2025 по 30.06.2025 на счет поступило 84658,88 руб., из них 28259,02 руб. - социальные выплаты и алименты, 56398, 86 руб. - заработная плата. 06.06.2025 финансовым управляющим было произведено снятие денежных средств в размере 178400 руб., однако доказательств выплаты денежных средств должнику не представлены (отсутствуют чеки, выписки по счетам, иные подтверждающие сведения).

Арбитражным управляющим Гадаловой И.М. представлено письмо от Лезневой Т. Ю. о поступлении денежных средств за период с 29.04.2025 по 15.06.2025 в размере 172 391 руб. Однако доказательств о перечислении денежных средств Анисимовой Т.Н. не предоставлено. Выплата прожиточного минимума должнику является обязанностью арбитражного управляющего, тогда как последним такой минимум Анисимовой Т.Н. и её несовершеннолетним детям за апрель-июнь 2025 года выплачен не был. В связи с чем, Гадалова И.М. допустила нарушение законодательства о несостоятельности (банкротстве) по причине несвоевременной выплаты должнику и её детям прожиточного минимума, социальных выплат и алиментов.

Таким образом, арбитражным управляющим Гадаловой И. М. допущено нарушение пункта 4 статьи 20.3, пункта 6 статьи 213.25 Закона о банкротстве, выразившееся в несвоевременной выплате денежных средств - социальные выплаты, прожиточный минимум на должника и на детей, находящихся на иждивении, исходя из размера, поступающих денежных средств за апрель-июнь 2025 года.

В соответствии с пунктом абзацем 16 пунктом 2 статьи 213.7 Закона о банкротстве в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, обязательному опубликованию подлежат сведения, в том числе о предъявлении кредитором своих требований к должнику, а также о включении заявленных требований в реестр требований кредиторов в порядке, установленном пунктом 7.2 статьи 16 настоящего Федерального закона. Согласно пункту 7.2 статьи 16 Закона о банкротстве сведения о предъявлении кредитором своих требований к должнику, а также о включении заявленных требований в реестр требований кредиторов подлежат включению арбитражным управляющим в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в течение пяти рабочих дней соответственно с даты получения требований или с даты включения требований в реестр требований кредиторов

Определением Арбитражного суда Тульской области от 07.07.2025 установлены требования ПАО «Сбербанк России» в размере 5 259 398, 99 руб.; 19.08.2025 установлены требования УФНС по Тульской области в размере 153 руб.; 17.09.2025 установлены требования ПАО «ТБанк» в размере 535 805, 41 руб.

В ходе анализа сайта ЕФРСБ установлено, что арбитражным управляющим Гадаловой И.М. сведения о включении заявленных требований не включены в карточку должника на ЕФРСБ, а должны были быть включены соответственно не позднее 15.07.2025, 27.08.2025 и 25.09.2025.

Таким образом, финансовым управляющим Гадаловой И.М. допущено нарушение пункта 7.2 статьи 16, абзаца 16 пункта 2 статьи 213.7 Закона о банкротстве, в части нарушения срока опубликования сведений о включении заявленных требований в реестр требований кредиторов в ЕФРСБ в течение пяти рабочих дней.

Решением Арбитражного суда Тульской области от 19.01.2026 года по делу А68-14087/2025в удовлетворении требований Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Тульской области о привлечении арбитражного управляющего Гадаловой И.М. к административной ответственности по части 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отказано, поскольку не представлено доказательств того, что в результате неправомерных действий арбитражного управляющего наступили противоправные последствия или возникла существенная угроза охраняемым общественным отношениям. В рассматриваемом случае суд, учитывая характер совершенного правонарушения, роль правонарушителя, размер вреда и тяжести наступивших последствий, пришел к выводу о том, что допущенное арбитражным управляющим Гадаловой И.М. правонарушение не повлекло существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, жалобы кредиторов на указанные действия арбитражного управляющего отсутствуют.

В силу пункта 2 статьи 22 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов СРО в части соблюдения требований Закона о банкротстве, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности, в том числе посредством проведения проверки в порядке и с периодичностью, которые установлены федеральными стандартами, а также применять меры дисциплинарного воздействия, предусмотренные Законом о банкротстве и внутренними документами СРО, в отношении своих членов.

В соответствии с пунктом 3.1 Федерального стандарта деятельности саморегулируемых организаций арбитражных управляющих «Правила проведения саморегулируемой организацией арбитражных управляющих проверок профессиональной деятельности членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 03.07.2015 № 4325 основанием для проведения внеплановой проверки профессиональной деятельности арбитражного управляющего является поступившая в адрес СРО жалоба (обращение) федерального органа государственной власти, в которой указаны факты нарушения арбитражным управляющим требований Закона о банкротстве, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Таким образом, Контрольная комиссия констатирует наличие нарушений предусмотренных п. 7.2 статьи 16, абзаца 16 пункта 2 статьи 213.7, пункта 8 статьи 213.9, пункта 6 статьи 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», что влечет применение в отношении арбитражного управляющего мер дисциплинарного взыскания в виде предупреждения или наложения штрафа в размере 5 000 руб. (п. 6.1.17. Положения о дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза СРО «ГАЗ»).

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

**Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Гадаловой Ирины Михайловны к дисциплинарной ответственности.

**Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- обращения Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Бурятия № 12/03968/25-02@ от 11.06.2025г. (вх. № 39132 от 18.06.2025г.);

- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;

- судебные акты по делу № А10-7751/2023, А10-6246/2024;

ЗАВЕРШЕНИЕ реализации.rar

Завершение реструктуризации.rar

A10-6246-2024\_20241211\_Reshenija\_i\_postanovlenija.pdf

A10-7751-2023\_20241205\_Opredelenie.pdf

Отзыв на заявление Управления Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Республики Бурятия на 4л..pdf

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

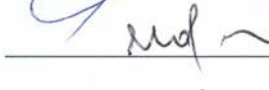


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 65/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

20 марта 2026г.

В адрес Гильдии поступило обращение Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Тульской области № 02-03-00620ВИ/26 от 26.01.2026г. (вх. № 9054 от 16.02.2026г.). В отношении арбитражного управляющего Гадаловой Ирины Михайловны (финансового управляющего Анисимовой Т.Н. А68-2459/2025) возбуждена внеплановая проверка.

**Дата начала проверки: 18.02.2026 год;**

**Дата окончания: по 20.03.2026 год.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

Управление указывает, что в действиях арбитражного управляющего Гадаловой Ирины Михайловны установлены нарушения п. 7.2 статьи 16, абзаца 16 пункта 2 статьи 213.7, пункта 8 статьи 213.9, пункта 6 статьи 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего были запрошены документы. От арбитражного управляющего Гадаловой Ирины Михайловны мотивированный отзыв с документами не поступил.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Как следует из материалов дела, Решением Арбитражного суда Тульской области от 24.04.2025 в отношении Анисимовой Татьяны Николаевны введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена Гадалова Ирина Михайловна. Сообщение о введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №86(8018) от 17.05.2025.

За период процедуры реализации имущества должника (с 24.04.2025 по 29.09.2025) на счет должника, открытый в ПАО «Сбербанк», поступили заработная плата и социальные выплаты. Анисимова Т. Н. признана несостоятельным банкротом 24.04.2025. На иждивении у должника находится трое детей: Бусурина Е. А. 07.01.2019 г.р., Бусурина А. Е., 05.09.2022 г.р., Анисимова А. О., 07.08.2013 г.р. Из выписки ПАО «Сбербанк» по счету дебетовой карты следует, что за период с 25.04.2025 по 30.04.2025 на счет поступило 43 366, 42 руб., из них 28401, 25 руб. - социальные выплаты и алименты, 11213, 38 руб. - заработная плата, а также поступили - 3751, 79 руб. сторонние поступления, что является денежными средствами, включаемыми в конкурсную массу, однако указанные денежные средства в конкурсную массу не включены.

Доказательства выплаты денежных средств должнику не представлены (отсутствуют чеки, выписки по счетам, иные подтверждающие сведения).

За период с 05.05.2025 по 28.05.2025 на счет поступило 81545,47 руб., из них 21600,64 руб. - социальные выплаты и алименты, 59944,83 руб. - заработная плата. Доказательства выплаты денежных средств должнику не представлены (отсутствуют чеки, выписки по счетам, иные подтверждающие сведения). За период с 02.06.2025 по 30.06.2025 на счет поступило 84658,88 руб., из них 28259,02 руб. - социальные выплаты и алименты, 56398, 86 руб. - заработная плата. 06.06.2025 финансовым управляющим было произведено снятие денежных средств в размере 178400 руб., однако доказательств выплаты денежных средств должнику не представлены (отсутствуют чеки, выписки по счетам, иные подтверждающие сведения).

Арбитражным управляющим Гадаловой И.М. представлено письмо от Лезневой Т. Ю. о поступлении денежных средств за период с 29.04.2025 по 15.06.2025 в размере 172 391 руб. Однако доказательств о перечислении денежных средств Анисимовой Т.Н. не предоставлено. Выплата прожиточного минимума должнику является обязанностью арбитражного управляющего, тогда как последним такой минимум Анисимовой Т.Н. и её несовершеннолетним детям за апрель-июнь 2025 года выплачен не был. В связи с чем, Гадалова И.М. допустила нарушение законодательства о несостоятельности (банкротстве) по причине несвоевременной выплаты должнику и её детям прожиточного минимума, социальных выплат и алиментов.

Таким образом, арбитражным управляющим Гадаловой И. М. допущено нарушение пункта 4 статьи 20.3, пункта 6 статьи 213.25 Закона о банкротстве, выразившееся в несвоевременной выплате денежных средств - социальные выплаты, прожиточный минимум на должника и на детей, находящихся на иждивении, исходя из размера, поступающих денежных средств за апрель-июнь 2025 года.

В соответствии с пунктом абзацем 16 пунктом 2 статьи 213.7 Закона о банкротстве в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, обязательному опубликованию подлежат сведения, в том числе о предъявлении кредитором своих требований к должнику, а также о включении заявленных требований в реестр требований кредиторов в порядке, установленном пунктом 7.2 статьи 16 настоящего Федерального закона. Согласно пункту 7.2 статьи 16 Закона о банкротстве сведения о предъявлении кредитором своих требований к должнику, а также о включении заявленных требований в реестр требований кредиторов подлежат включению арбитражным управляющим в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в течение пяти рабочих дней соответственно с даты получения требований или с даты включения требований в реестр требований кредиторов

Определением Арбитражного суда Тульской области от 07.07.2025 установлены требования ПАО «Сбербанк России» в размере 5 259 398, 99 руб.; 19.08.2025 установлены требования УФНС по Тульской области в размере 153 руб.; 17.09.2025 установлены требования ПАО «ТБанк» в размере 535 805, 41 руб.

В ходе анализа сайта ЕФРСБ установлено, что арбитражным управляющим Гадаловой И.М. сведения о включении заявленных требований не включены в карточку должника на ЕФРСБ, а должны были быть включены соответственно не позднее 15.07.2025, 27.08.2025 и 25.09.2025.

Таким образом, финансовым управляющим Гадаловой И.М. допущено нарушение пункта 7.2 статьи 16, абзаца 16 пункта 2 статьи 213.7 Закона о банкротстве, в части нарушения срока опубликования сведений о включении заявленных требований в реестр требований кредиторов в ЕФРСБ в течение пяти рабочих дней.

Решением Арбитражного суда Тульской области от 19.01.2026 года по делу А68-14087/2025в удовлетворении требований Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Тульской области о привлечении арбитражного управляющего Гадаловой И.М. к административной ответственности по части 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отказано, поскольку не представлено доказательств того, что в результате неправомерных действий арбитражного управляющего наступили противоправные последствия или возникла существенная угроза охраняемым общественным отношениям. В рассматриваемом случае суд, учитывая характер совершенного правонарушения, роль правонарушителя, размер вреда и тяжести наступивших последствий, пришел к выводу о том, что допущенное арбитражным управляющим Гадаловой И.М. правонарушение не повлекло существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, жалобы кредиторов на указанные действия арбитражного управляющего отсутствуют.

В силу пункта 2 статьи 22 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов СРО в части соблюдения требований Закона о банкротстве, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности, в том числе посредством проведения проверки в порядке и с периодичностью, которые установлены федеральными стандартами, а также применять меры дисциплинарного воздействия, предусмотренные Законом о банкротстве и внутренними документами СРО, в отношении своих членов.

В соответствии с пунктом 3.1 Федерального стандарта деятельности саморегулируемых организаций арбитражных управляющих «Правила проведения саморегулируемой организацией арбитражных управляющих проверок профессиональной деятельности членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 03.07.2015 № 4325 основанием для проведения внеплановой проверки профессиональной деятельности арбитражного управляющего является поступившая в адрес СРО жалоба (обращение) федерального органа государственной власти, в которой указаны факты нарушения арбитражным управляющим требований Закона о банкротстве, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Таким образом, Контрольная комиссия констатирует наличие нарушений предусмотренных п. 7.2 статьи 16, абзаца 16 пункта 2 статьи 213.7, пункта 8 статьи 213.9, пункта 6 статьи 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», что влечет применение в отношении арбитражного управляющего мер дисциплинарного взыскания в виде предупреждения или наложения штрафа в размере 5 000 руб. (п. 6.1.17. Положения о дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза СРО «ГАУ»).

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

**Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Гадаловой Ирины Михайловны к дисциплинарной ответственности.

**Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- обращения Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Бурятия № 12/03968/25-02@ от 11.06.2025г. (вх. № 39132 от 18.06.2025г.);

- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;

- судебные акты по делу № А10-7751/2023, А10-6246/2024;

ЗАВЕРШЕНИЕ реализации.rar

Завершение реструктуризации.rar

A10-6246-2024\_20241211\_Reshenija\_i\_postanovlenija.pdf

A10-7751-2023\_20241205\_Opredelenie.pdf

Отзыв на заявление Управления Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Республики Бурятия на 4л..pdf

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

---

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

Члены Контрольной Комиссии

О.С. Шарафутдинова

М.П. Васильченко

Э.Х. Камалова

СОЮЗ «СРО «ГАУ» | ИНН: 1660062005 | КПП: 165801001 | ОГРН: 1021603626098

ФИЛИАЛ «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ» БАНКА ВТБ (ПАО) Г. МОСКВА | БИК: 044525411 | КОР/СЧЁТ: 30101810145250000411 |  
РАС/СЧЁТ: 40703810825240000121 | 420034, Г. КАЗАНЬ, УЛ. СОЛОВЕЦКИХ ЮНГ, Д. 7, КВ. 1004

**АКТ № 68/26**  
о результатах внеплановой проверки

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

20 марта 2026 г.

В адрес Гильдии поступила жалоба ООО ПКО «Легал Плюс» № б/н от 12.01.2026г., направленной для рассмотрения Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Камчатскому краю № 2.4-118/26 от 19.01.2026г. (вх. № 9051 от 16.02.2026г.) возбуждена внеплановая проверка в отношении арбитражного управляющего Кузькиной Галины Александровны (финансового управляющего Макеева М.Р. А24-5190/2024).

Решение о проведении проверки: № 68/вп от 18.02.2026г.

Срок проведения проверки: по 20.03.2026г.

Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

Основания:

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным протоколом №5 Общего собрания Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022 г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе ООО ПКО «Легал Плюс» указывает на то, что на адрес электронной почты «kuzkinaga@mail.ru», указанный на ЕФРСБ в карточке арбитражного управляющего, 06.02.2025 было направлено письмо с запросом информации о должнике. На запрос не был направлен ответ. В последующем кредитор направил данный запрос и почтовым отправлением 25.03.2025. Финансовый управляющий Кузькина Галина Александровна не направила запрашиваемые документы, не представила информации о ходе формирования конкурсной массы должника. Соответственно, кредитор полагает, что со стороны финансового управляющего не предпринимается весь комплекс мер по формированию конкурсной массы должника Макеевой М.М..

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу. От арбитражного управляющего поступил мотивированный отзыв с приложением подтверждающих документов.

Согласно п. 1 ст. 213.9 Закона о несостоятельности, участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Проверкой установлено, что Решением Арбитражного суда Камчатского края от 13.01.2025 Макеева М.Р. признана банкротом, введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим утверждена арбитражный управляющий Кузькина Галина Александровна (далее – финансовый управляющий). Объявление № 77214817571 о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 25.01.2025 № 13(7945).

Определением Арбитражного суда Камчатского края от 25 февраля 2025 года требование общества с ограниченной ответственностью профессиональной коллекторской организации «Легал Плюс» (ОГРН 1175958008335, ИНН 5948053468) в размере 212 341 руб. 72 коп., из которых: 209 693 руб. 25 коп. задолженности; 2 648 руб. 47 коп. расходов по уплате государственной пошлины в третью очередь реестра требований кредиторов – должника Макеевой Маргариты Рашитовны (ИНН 410110193539).

Таким образом, на дату направления запроса требования кредитора не были рассмотрены судом и включены в реестр требований должника.

Согласно ст. 213.9 п. 8 Закона о банкротстве, финансовый управляющий обязан направлять кредиторам отчет финансового управляющего не реже чем один раз в квартал, если иное не установлено собранием кредиторов.

Законом о банкротстве не предусмотрена обязанность управляющего направлять конкурсным кредиторам в индивидуальном порядке информацию и документы по их запросам. Не предусмотрена и обязанность конкурсного управляющего предоставлять соответствующую документацию, сведения и информацию по запросу конкретного кредитора.

Согласно Приказу Минюста РФ от 14.08.2003 N 195 "Об утверждении типовых форм отчетов (заключений) арбитражного управляющего" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 28.08.2003 N 5025) к отчету конкурсного управляющего прилагаются документы, подтверждающие сведения, указанные в отчете.

Перечень этих сведений содержится в пункте 2 статьи 143 Закона о банкротстве. Исходя из пункта 2 статьи 143 Закона о банкротстве, сведения, не перечисленные прямо в пункте 2 статьи 143 Закона о банкротстве, относятся к иным сведениям о ходе конкурсного производства, состав которых определяется конкурсным управляющим, а также требованиями собрания кредиторов (комитета кредиторов) или арбитражного суда.

То есть требование о предоставлении конкурсным управляющим таких сведений может быть заявлено собранием кредиторов (комитетом кредиторов) или арбитражным судом соответствующим определением. В этом случае они представляются собранию кредиторов (комитету кредиторов) или непосредственно в суд.

Кредитор вправе обратиться к суду с ходатайством об обязании конкурсного управляющего предоставить в дело информацию и документы в том случае, если у такого кредитора отсутствует возможность инициировать решение о предоставлении дополнительных сведений и документов на собрании кредиторов или на заседании комитета кредиторов, а в приложениях к протоколам собраний кредиторов (заседаний кредиторов) такая информация отсутствует.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий обязан ежеквартально направлять кредиторам отчет о ходе процедуры банкротства. В настоящем случае сведения о сформированной конкурсной массе, о проведенной инвентаризации (описи) имущества, иные сведения, полученные в ходе процедуры, подробно внесены в отчет, как это установлено формой отчета и порядком его заполнения.

Квартальные отчеты отправлялись заявителю жалобы, что подтверждается реестром почтовых отправлений.

Основной круг прав и обязанностей (полномочий) финансового управляющего определен положениями пунктов 7, 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве, неисполнение которых является основанием для признания его действий (бездействия) незаконными.

Оценка действий арбитражного управляющего на предмет добросовестности и разумности их совершения производится судом с учетом целей процедуры банкротства, интересов должника и конкурсных кредиторов.

При этом добросовестность арбитражного управляющего предполагается (в силу положений ст. 10 ГК РФ).

В силу пункта 9 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) гражданин обязан по требованию финансового управляющего предоставлять ему любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней со дня получения требования об этом.

В нарушение п. 1 ст. 20.3, п. 7 ст. 213.9 Закона о банкротстве должник не предоставил финансовому управляющему запрашиваемых им сведений.

В соответствии с п. 8 ст. 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий обязан принимать меры по выявлению имущества гражданина и обеспечению сохранности этого имущества, проводить анализ финансового состояния должника, выявлять признаки преднамеренного и фиктивного банкротства.

Отсутствие запрошенных сведений препятствует осуществлению финансовым управляющим возложенных на него Законом о банкротстве обязанностей.

В соответствии с п.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. N 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» по общему правилу, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), в том числе заработная плата и иные доходы должника.

Как разъяснено в пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», целью норм Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Арбитражным финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие государственные органы в целях проведения анализа финансового состояния должника, получена информация о наличии/отсутствии имущества.

До настоящего времени не все мероприятия процедуры реализации имущества гражданина, предусмотренные Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», завершены в связи с невозможностью реализации выявленного имущества должника. Согласно ответа ЕГРН за должником зарегистрирована доля 5/12 в жилом помещении по Камчатский край, г Петропавловск-Камчатский, ул. Советская, д 122. Дом в аварийном состоянии (разрушен). Фотографии объекта приложены к отзыву.

От должника поступило ходатайство об исключении имущества из конкурсной массы, в виду его отсутствия (разрушения). Должнику предложено направить ходатайство в суд об исключении имущества из конкурсной массы.

В настоящее время определением суда назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении процедуры реализации имущества должника на 15 часов 00 минут 01 апреля 2026 года.

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

Изучив представленные документы, Контрольная комиссия приходит к выводу о том, что арбитражным финансовым управляющим Кузькиной Галиной Александровной своевременно предприняты меры по выявлению имущества, подлежащего включению в конкурсную массу должника с целью его реализации, квартальные отчеты были направлены.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

Вывод:

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, представленные доказательства, Контрольная комиссия установила, что оснований для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент не имеется.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает нецелесообразным направлять данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Кузькиной Галины Александровны к дисциплинарной ответственности.

Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:

- жалоба ООО ПКО «Легал Плюс» № б/н от 12.01.2026г.
- письмо Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Камчатскому краю № 2.4-118/26 от 19.01.2026г. (вх. № 9051 от 16.02.2026г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- материалы дела А24-5190/2024;

2C16A442-748B-B42B-E063-57221DACB4D0(11).pdf

IU AKTSVP 441503711739 410110193539 4100 20250120 8747039d-8fca-4f8d-9007-c4c2d463d7fa.pdf

IU SPISOB 441503711739 410110193539 4100 20250120 3fa9bb8a-b93d-4c89-ae4a-68ae7c34aa2c.pdf

IU SPKRO 441503711739 410110193539 4100 20250120 512698d8-624b-436d-bf8a-9cf5131f8825.pdf

IU SPPRINSUMENP 441503711739 410110193539 4100 20250120 88eb3fc8-777d-4b3c-8c47-6c49d54b8068.pdf

WhatsApp Image 2025-10-08 at 05.35.33.jpeg

WhatsApp Image 2025-10-08 at 05.36.20.jpeg

WhatsApp Image 2025-10-08 at 05.37.12.jpeg

WhatsApp Image 2025-10-08 at 05.37.42.jpeg

WhatsApp Image 2025-10-08 at 05.38.19.jpeg

WhatsApp Image 2025-10-08 at 05.38.58.jpeg

WhatsApp Image 2025-10-08 at 05.39.22.jpeg

WhatsApp Image 2025-10-08 at 05.39.54.jpeg

WhatsApp Image 2025-10-08 at 05.40.24.jpeg

WhatsApp Image 2025-10-08 at 05.40.57.jpeg

WhatsApp Image 2025-10-08 at 05.41.30.jpeg

Администрация.pdf

Администрация.pdf

гибдд.pdf

гибдд-1.pdf

ГИМС.pdf

ЕГРН.pdf

ЕФРСБ.pdf

ЗАГС.pdf

Запрос в НПКК.pdf

Запрос в Администрацию 17012025.pdf

Запрос в АО НСИС 17012025.pdf

Запрос в ГИБДД 17012025.pdf

Запрос в ГИМС 17012025.pdf

Запрос в Ростехнадзор 17012025.pdf

Запрос в ЕГРН (сокращенный) 17012025.pdf

Запрос в ЗАГС 17012025.pdf

Запрос в ИФНС 17012025.pdf

Запрос в Росавиацию 17012025.pdf

Запрос в Росимущество 17012025.pdf

Запрос в Роспатент 17012025.pdf

Запрос в ССП 17012025.pdf

Запрос в СФР 17012025.pdf

Запрос в УВМ 17012025.pdf

Запрос должнику 17012025.pdf

Запрос по оружию в Росгвардию 17012025.pdf

Заявление в суд на ознакомление с материалами дела 638725606290955892.pdf

МЧС.pdf

НП.pdf

НСИС.pdf

ОБЪЯВЛЕНИЯ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ.pdf

[Опись имущества гражданина\\_638931057940814991.pdf](#)  
[Ответ на запрос информации.pdf](#)  
[Отчет финансового управляющего \(РИ\) от 05.03.2026.pdf](#)  
[Отчет финансового управляющего \(РИ\) от 05.06.2025.pdf](#)  
[Протокол обработки запросов\\_441503711739\\_410110193539\\_20250120.xlsx](#)  
[Регистратору ценных бумаг.pdf](#)  
[Регистратору ценных бумаг РИ Макеева МР\\_25022026.pdf](#)  
[Реестр кредиторов от 05.03.2026\\_639083508207656375.pdf](#)  
[Росавиация.pdf](#)  
[Росгвардия.pdf](#)  
[Росимущество.pdf](#)  
[Роспат.pdf](#)  
[Свед участ должника в ЮЛ\\_441503711739\\_410110193539\\_20250120.pdf](#)  
[Сведения о банковских счетах физического лица\\_441503711739\\_410110193539\\_20250120.pdf](#)  
[Сведения об открытых банковских счетах физического лица\\_441503711739\\_410110193539\\_20250120.pdf](#)  
[Сведения\\_АП\\_441503711739\\_410110193539\\_20250120.pdf](#)  
[Собственность\\_ФЛ\\_441503711739\\_410110193539\\_20250120.pdf](#)  
[Справка 2-НДФЛ\\_441503711739\\_410110193539\\_2023\\_20250120.pdf](#)  
[ССП.pdf](#)  
[ССП.pdf](#)  
[СФР.pdf](#)  
[ув\\_1036.80.pdf](#)  
[Уведомление о публикации\\_638747706574412838.pdf](#)  
[Уведомление кредиторов о введении РИ.pdf](#)  
[УМВД.pdf](#)  
[Ходатайство об истребовании доказательств у третьих лиц\\_639076210073866936.pdf](#)  
[ЭТК 2026.pdf](#)

Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии

М.П. Васильченко

Э.Х. Камалова

СОЮЗ «СРО «ГАУ» | ИНН: 1660062005 | КПП: 165801001 | ОГРН: 1021603626098

ФИЛИАЛ «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ» БАНКА ВТБ (ПАО) Г. МОСКВА | БИК: 044525411 | КОР/СЧЁТ: 30101810145250000411 |  
РАС/СЧЁТ: 40703810825240000121 | 420034, Г. КАЗАНЬ, УЛ. СОЛОВЕЦКИХ ЮНГ, Д. 7, КВ. 1004

**АКТ № 69/26**  
о результатах внеплановой проверки

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

20 марта 2026 г.

В адрес Гильдии поступила жалоба Жаворонко Н.Ю. № б/н от 18.01.2026г., (вх. № 9050 от 16.02.2026г.) возбуждена внеплановая проверка в отношении арбитражного управляющего Фамиева Ильнура Илдусовича (финансового управляющего Берш А.В. А03-18045/2024).

Решение о проведении проверки: № 69/вп от 18.02.2026г.

Срок проведения проверки: по 20.03.2026г.

Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

Основания:

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным протоколом №5 Общего собрания Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022 г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе Жаворонко Н.Ю. указывает на то, что арбитражный управляющий не предоставил сведений об объекте торгов, не ответил на запрос потенциального участника торгов.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу. От арбитражного управляющего поступил мотивированный отзыв с приложением подтверждающих документов.

Согласно п. 1 ст. 213.9 Закона о несостоятельности, участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Проверкой установлено, что Определением Арбитражного суда Алтайского края от 13.02.2025 в отношении должника Берш Аллы Владимировны (09.04.1988 года рождения, место рождения: с. Алтайское Табунского р-на Алтайского края, ИНН 227601165230, СНИЛС 115-035-661-17, адрес регистрации: 658860, Алтайский край, Табунский р-н, с. Табуны, ул. Алтайская, д. 32, кв. 1) введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утвержден Фамиев Ильнур Илдусович. Публикация сообщения о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов опубликована в газете «Коммерсантъ» №28(7960) от 15.02.2025.

Решением арбитражного суда Алтайского края от 30.06.2025 должник признан банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Фамиев Ильнур Илдусович (ИНН 027816352130, регистрационный номер 20703, адрес для направления корреспонденции: 450000, г. Уфа, ул. Ленина, д. 28, а/я 1703), члена Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Арбитражный управляющий на сайте ЕФРСБ опубликовал сообщение № 20887103 от 18.12.2025 о торгах имуществом должника в виде автомобиля - легковой седан Toyota Allion, 2003 г.в., рег.номер:

A849ME122, VIN: отсутствует, кузов: ZZT2405012277, цвет: белый, начальной стоимостью 580 500 руб. в форме публичного предложения.

Согласно протоколу об определении участников торгов от 19.01.2026г. установлен перечень заявителей, допущенных к участию в торгах

| №     | Дата подачи заявки  | Информация о заявителе                                 |
|-------|---------------------|--------------------------------------------------------|
| 11922 | 13.01.2026 18:55:36 | Голошубова Светлана Александровна (ИНН - 222180114870) |
| 11931 | 13.01.2026 23:51:09 | Киселев Антон Витальевич (ИНН - 220914306536)          |

Таким образом, заявитель не является участником торгов, заявка на участие торгов не подана.

В нарушение ст. 65 АПК РФ достаточных и полных доказательств наличия нарушения положений Закона о банкротстве не представлено, так же, как и не представлены доказательства противоправного поведения (как минимум, доказательств, представленных в обоснование своей позиции по жалобе), наличия прямой и неизбежной причинно-следственной связи вменяемого противоправного поведения и нарушения прав заявителя.

На сайте ЭТП опубликован протокол о результатах торгов, торги признаны состоявшимися, победителем признан Киселев Антон Витальевич с ценой предложения 405550 руб. 00 коп.

Основной круг прав и обязанностей (полномочий) финансового управляющего определен положениями пунктов 7, 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве, неисполнение которых является основанием для признания его действий (бездействия) незаконными.

Оценка действий арбитражного управляющего на предмет добросовестности и разумности их совершения производится судом с учетом целей процедуры банкротства, интересов должника и конкурсных кредиторов.

При этом добросовестность арбитражного управляющего предполагается (в силу положений ст. 10 ГК РФ).

В силу пункта 9 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) гражданин обязан по требованию финансового управляющего предоставлять ему любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней со дня получения требования об этом.

В соответствии с п. 8 ст. 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий обязан принимать меры по выявлению имущества гражданина и обеспечению сохранности этого имущества, проводить анализ финансового состояния должника, выявлять признаки преднамеренного и фиктивного банкротства.

Отсутствие запрошенных сведений препятствует осуществлению финансовым управляющим возложенных на него Законом о банкротстве обязанностей.

В соответствии с п.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. N 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» по общему правилу, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), в том числе заработная плата и иные доходы должника.

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

Изучив представленные документы, Контрольная комиссия приходит к выводу о том, что арбитражным финансовым управляющим Фамиевым И.И. требования Закона о банкротстве не нарушены.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

Вывод:

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, представленные доказательства, Контрольная комиссия установила, что оснований для

привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент не имеется.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает нецелесообразным направлять данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Фамиева Ильнура Илдусовича к дисциплинарной ответственности.

Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:

- жалоба Жаворонко Н.Ю. № б/н от 18.01.2026г., (вх. № 9050 от 16.02.2026г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- материалы дела А03-18045/2024;
- Письменные пояснения финансового управляющего

Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:

---

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

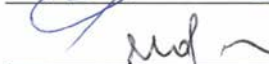


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 71/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

23 марта 2026г.

В адрес Гильдии поступило определение Арбитражного суда Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 16.02.2026г. по делу А56-117535/2024 (вх. № 10559 от 24.02.2026г.) в отношении арбитражного управляющего Фамиева Ильнура Илдусовича (финансового управляющего Черниковой А.И. А56-117535/2024), возбуждена внеплановая проверка.

**Начало проверки – 27.02.2026г. Окончание проверки – 23.03.2026г.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В определении Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Фамиева Ильнура Илдусовича указывается о том, что арбитражным управляющим не представлены в материалы дела документы, подтверждающие его деятельность в процедуре, не представлен отчет по результатам процедуры, не исполнены определения суда.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, мотивированный отзыв не поступил.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 12.02.2025 (резолютивная часть решения объявлена 10.02.2025) в отношении должника Черниковой Анны Игоревны (дата рождения: 08.04.1993, место рождения: гор. Воркута Республика Коми; ИНН: 110314090950; СНИЛС: 160-292- 460 45; адрес регистрации: 197227, г. Санкт-Петербург, б-р Серебристый, д.13, к.1, литер. А, кв.16) введена процедура реализации имущества гражданина,

финансовым управляющим утвержден Фамиев Ильнур Илдусович, член Союза «СРО «ГАУ». Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 22.02.2025 №33.

Судебное заседание по итогам процедуры банкротства назначено на 18.09.2025. От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Определением Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 08 сентября 2025 года в удовлетворении ходатайства отказано, поскольку в деле о банкротстве рассматривается обособленный спор № А56-117535/2024/тр.1, наличие которого препятствует завершению процедуры.

08.04.2025 (зарегистрировано 14.04.2025) в арбитражный суд поступило заявление АО «ТБанк» о включении в реестр требований кредиторов требования в размере 895 604,47 руб., как обеспеченного залогом имущества – 12/155 долей в праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: г. Санкт-Петербург, Серебристый б-р, д.13, к.1 литер А, кв.16, что соответствует изолированной комнате №7 площадь 12 кв.м. Проверка обоснованности заявления назначена на 02.06.2025. Определением арбитражного суда от 02.06.2025 рассмотрение дела отложено на 25.05.2025. Определением арбитражного суда от 14.07.2025 принято к производству заявление должника об утверждении локального мирового соглашения, к участию в деле в качестве третьего лица привлечена Иванюк Майя Николаевна. Заявлению присвоен №А56-117535/2024/тр.1. Определением арбитражного суда от 25.08.2025 объединены в одно производство для совместного рассмотрения обособленные споры №А56-117535/2024/тр.1 и №А56-117535/2024/тр.1(ход.) с присвоением объединённому обособленному спору №А56-117535/2024/тр.1, рассмотрение дела отложено на 17.11.2025

Определением арбитражного суда от 17.11.2025 рассмотрение дела отложено на 30.03.2026, кредитору и должнику предписано представить в материалы дела согласованный проект локального мирового соглашения.

Судебное заседание отложено на 01 декабря 2025 года. Финансовому управляющему предписано за пять дней до даты судебного заседания представить отчет о проделанной работе, отчет о движении денежных средств, а также документальные доказательства, свидетельствующие о работе в рамках процедуры реализации имущества гражданина в соответствии с требованиями Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве) от 26.10.2002 №127-ФЗ.

Финансовый управляющий в судебное заседание не явился, отчет о проделанной работе, а также документальные доказательства, свидетельствующие о работе в рамках процедуры реализации имущества гражданина, не представил. Определением Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 01 декабря 2025 года судебное заседание отложено на 19 января 2026 года. У финансового управляющего повторно затребованы документы. Определение не исполнено, судебное заседание отложено на 16 февраля 2026г., впоследствии на 30 марта 2026 года.

Ходатайство о продлении срока процедуры направлено в суд 25.03.2026г.

Требования арбитражного суда о представлении доказательств, сведений и других материалов, даче объяснений, разъяснений, заключений и иные требования, связанные с рассматриваемым делом, являются также обязательными и подлежат исполнению органами, организациями и лицами, которым они адресованы.

Наличие на рассмотрении суда обособленного спора не является основанием для игнорирования требований суда о предоставлении информации о ходе процедуры.

Согласно положениям статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Согласно ст. 24 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в своей деятельности обязан руководствоваться законодательством РФ, соблюдать правила профессиональной деятельности арбитражного управляющего, утвержденные саморегулируемой организацией, членом которой он является. При проведении процедур банкротства арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом, обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества (п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве).

Интересы должника, кредиторов и общества могут быть соблюдены при условии соответствия действий (бездействия) арбитражного управляющего требованиям Закона о банкротстве и иных нормативных правовых актов, которые регламентируют деятельность арбитражного управляющего по осуществлению процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Из смысла ст. 20, 20.2, Закона о банкротстве следует, что арбитражный управляющий, являясь лицом, имеющим специальную подготовку в области антикризисного управления и необходимый опыт, позволяющие исполнять обязанности арбитражного управляющего в соответствии с законодательством о банкротстве, обязан предпринимать меры, являющиеся необходимыми и достаточными для надлежащего осуществления своих полномочий.

В соответствии с пунктом 3 статьи 143 Федерального закона от 26.10.2002 № 127 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) конкурсный управляющий обязан по требованию арбитражного суда предоставлять арбитражному суду все сведения, касающиеся конкурсного производства. Указанное положение равным образом применимо и при банкротстве гражданина в силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве.

Отсутствие затребованных судом документов не дает возможности суду своевременно рассмотреть итоги процедуры, что ведет к нарушению законных прав интересов должника, кредиторов должника, в том числе, на закрепленное Конституцией Российской Федерации право на судопроизводство в разумный срок.

Арбитражным управляющим не представлены допустимые доказательства невозможности осуществления своих обязанностей в ходе процедуры несостоятельности должника.

К судебному заседанию, на котором будет рассматриваться вопрос о продлении или завершении конкурсного производства, арбитражный управляющий обязан заблаговременно (части 3 и 4 статьи 65 АПК РФ) направить суду и основным участникам дела о банкротстве отчет в соответствии со статьями 143 или 149 Закона о банкротстве.

В нарушение положений ст. 143, ст. 149, ст. 213.9, ст. 213.28 Закона о банкротстве, Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации №35 от 22.06.2013 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» к дате рассмотрения арбитражным судом отчета финансового управляющего и решении вопроса о продлении либо завершении процедуры реструктуризации долгов финансовым управляющим не представлены документы, указанные в определениях арбитражного суда, предусмотренные Законом о банкротстве.

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

Таким образом, Контрольная комиссия констатирует наличие нарушений ст. 143 Закона о несостоятельности, что влечет применение в отношении арбитражного управляющего мер дисциплинарного взыскания в виде предупреждения или наложения штрафа в размере 5 000 руб. (п. 6.1.17. Положения о дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза СРО «ГАУ»).

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом

Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

**Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в определении, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Фамиева Ильнура Илдусовича к дисциплинарной ответственности.

**Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- определение Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 16.02.2026г. по делу А56-117535/2024 (вх. № 10559 от 24.02.2026г.);
  - сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
  - судебные акты по делу № А56-117535/2024.
0. Фамиев - Черникова - СРО.docx.pdf  
Отзыв на ходатайство о завершении РИГ (1).pdf

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

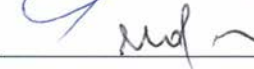
В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

Члены Контрольной Комиссии

  
\_\_\_\_\_  
О.С. Шарафутдинова

  
\_\_\_\_\_  
М.П. Васильченко

  
\_\_\_\_\_  
Э.Х. Камалова

АКТ № 73/26  
о результатах внеплановой проверки

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

30 марта 2026 г.

В адрес Гильдии поступила жалоба Нерееян К.В. № б/н от 06.01.2026г., направленной для рассмотрения Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю № 09-8016/26 от 06.02.2026г. (вх. № 9772 от 18.02.2026г.). В отношении арбитражного управляющего Калашниковой Натальи Александровны (финансового управляющего Шоломова А.С. А32-38971/2024) возбуждена внеплановая проверка.

Решение о проведении проверки: № 73/вп от 27.02.2026г.

Срок проведения проверки: по 23.03.2026г.

Решением Контрольной комиссии в заседании объявлен перерыв до 30.03.2026г.

Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

Основания:

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным протоколом №5 Общего собрания Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022 г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе Нерееян К.В. указывает на неправомерные действия арбитражного управляющего Калашниковой Натальи Александровны, выразившиеся в бездействии арбитражного управляющего по возврату задатка, внесенного для участия в торгах имуществом должника.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу. От арбитражного управляющего отзыв и документы не поступили.

Согласно п. 1 ст. 213.9 Закона о несостоятельности, участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Проверкой установлено, что решением Арбитражного суда Краснодарского края от 24.09.2024 в отношении должника Шоломова Алексея Сергеевича, дата рождения: 22.03.1983, место рождения: п. Заря Алапаевского района Свердловской области, место регистрации: Краснодарский край, г. Тимашевск, ул. Приречная, д. 86, ИНН: 235307627250, СНИЛС: 055-992-

209-96 введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим имуществом должника утверждена Калашникова Наталья Александровна.

Арбитражным управляющим на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение № 18127833 от 22.05.2025 о торгах в форме публичного предложения с закрытой формой подачи предложений о цене имуществом должника в виде автомобиля - легковой седан ШЕВРОЛЕ ЛАНОС, 2009 г.в., VIN: Y6DTF69Y090217469, цвет: темно-синий, г/н T558XT93 начальной стоимостью 231 300р.

Арбитражным управляющим на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение № 18435251 от 18.06.2025 о результатах торгов, победителем признан Нерсисян Карен Владиславович ИНН 235404867924, адрес Россия, Краснодарский край, Тихорецкий район, станица Новорождественская, улица Бочарова, д. 85.

В Арбитражный суд Краснодарского края обратился должник с ходатайством об исключении из конкурсной массы транспортного средства - CHEVROLET LANOS, 2009 г.в., цвет темно - синий, гос. номер T558XG93. Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 23.06.2025г. заявление принято к производству, назначено судебное заседание 17.09.2025г.

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 17.09.2025г. ходатайство Шоломова Алексея Сергеевича об исключении из конкурсной массы транспортного средства удовлетворено.

Основной круг прав и обязанностей (полномочий) финансового управляющего определен положениями пунктов 7, 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве, неисполнение которых является основанием для признания его действий (бездействия) незаконными.

Оценка действий арбитражного управляющего на предмет добросовестности и разумности их совершения производится судом с учетом целей процедуры банкротства, интересов должника и конкурсных кредиторов.

При этом добросовестность арбитражного управляющего предполагается (в силу положения ст. 10 ГК РФ).

Как следует из положений [п. 1 ст. 213.26](#) Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон N 127-ФЗ), реализация имущества гражданина, признанного банкротом, осуществляется в соответствии с положением о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества, которое составляется финансовым управляющим и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным [ст.ст. 110, 111, 112, 139](#) Закона N 127-ФЗ.

Согласно ст. 448 ГК РФ участники торгов вносят задаток в размере, в сроки и в порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов. Если торги не состоялись, задаток подлежит возврату. Задаток возвращается также лицам, которые участвовали в торгах, но не выиграли их. При заключении договора с лицом, выигравшим торги, сумма внесенного им задатка засчитывается в счет исполнения обязательств по заключенному договору. В п. 15 ст. 110 Закона N 127-ФЗ также определено, что суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя торгов, в течение пяти дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов.

Уплаченный задаток носит обеспечительный характер, побуждающий победителя торгов на заключение договора, а его невозврат является последствиями для победителя торгов в связи с уклонением от подписания договора/акта приема-передачи по результатам торгов, проведенным в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Как установлено Контрольной комиссией, на дату поступления жалобы, внесенный **задаток в сумме 23 130 рублей** для участия в торгах в форме публичного предложения, которые состоялись 18.06.2025г. участнику торгов не возвращен, что свидетельствует о нарушении арбитражным управляющим требований п. 15 ст. 110 Закона N 127-ФЗ.

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей

лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

Изучив представленные документы, Контрольная комиссия приходит к выводу о том, что арбитражным управляющим Калашниковой Натальей Александровной допущено нарушение требований Закона о банкротстве, в связи с чем считает целесообразным направлять настоящий акт на рассмотрение дисциплинарного комитета.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

Вывод:

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе Нереесян К.В., судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, представленные доказательства, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Калашниковой Натальи Александровны к дисциплинарной ответственности.

Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:

- жалоба Нереесян К.В. № б/н от 06.01.2026г.;
- письмо Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю № 09-8016/26 от 06.02.2026г. (вх. № 9772 от 18.02.2026г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- материалы дела А32-38971/2024;

Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии

М.П. Васильченко

Э.Х. Камалова

**АКТ № 79/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

27 марта 2026г.

В адрес Гильдии поступило Представление Прокуратуры Володарского района № 04-04-2025 от 18.02.2026г. (вх. 11336 от 26.02.2026г.). В отношении арбитражного управляющего Седова Артёма Сергеевича (конкурсного управляющего ООО «Спецпартнер» А43-28364/2024) возбуждена внеплановая проверка.

**Дата начала проверки: 03.03.2026 год;**

**Дата окончания: по 27.03.2026 год.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

**Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;**

**Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;**

**Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.**

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В представлении заявлено о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Седова Артёма Сергеевича выразившихся в нарушении сроков и периодичности проведения собраний кредиторов должника, нарушении сроков публикации сообщения о направлении в Арбитражный суд заявления о привлечении контролирующих должника и иных лиц к ответственности и результатах рассмотрения заявления.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, поступил отзыв.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 24.03.2025 ООО «Спецпартнер» (ОГРН: 1185275033734) признано несостоятельным (банкротом), открыта процедура конкурсного производства по упрощенной процедуре отсутствующего должника, конкурсным управляющим утвержден Седов А.С.

Конкурсный управляющий 11.09.2025 обратился в суд с заявлением о привлечении Яшина С.С. к субсидиарной ответственности. Определением от 12.09.2025 заявление принято к производству, назначено предварительное судебное заседание.

Арбитражным управляющим на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение 21645315 от 17.02.2026 о направлении заявления о привлечении учредителя и директора ООО "СПЕЦПАРТНЕР" Яшина Сергея Сергеевича (ИНН 524912631247) к субсидиарной ответственности по обязательствам перед кредиторами.

Определением Арбитражного суда Нижегородской области от 03 февраля 2026 года заявление удовлетворено, признано доказанным наличие оснований для привлечения к субсидиарной ответственности Яшина Сергея Сергеевича по основаниям, предусмотренным в статьях 61.11 и 61.12 Закона о банкротстве, по обязательствам общества с ограниченной ответственностью «Спецпартнер» (ОГРН: 1185275033734). Установлен размер субсидиарной ответственности Яшина Сергея Сергеевича в размере 5 158 815 рублей 19 копеек.

В соответствии с положениями ст. 61.22 сведения о подаче заявления о привлечении к ответственности, о судебных актах, вынесенных по результатам рассмотрения по существу такого заявления, и судебном акте о его пересмотре подлежат включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

2. В сообщениях, подлежащих включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в соответствии с настоящим пунктом, должны быть указаны:

1) наименование (фамилия, имя и в случае, если имеется, отчество) лица, в отношении которого подано заявление (для иностранных лиц указывается с использованием кириллических и латинских букв);

2) гражданство такого лица (страна регистрации);

3) идентифицирующие такое лицо данные (индивидуальный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер - для юридических лиц, страховой номер индивидуального лицевого счета застрахованного лица в системе обязательного пенсионного страхования - для физических лиц), а для иностранных лиц - их аналоги в соответствии со страной гражданства (регистрации);

4) размер ответственности в соответствии с заявлением (кроме случаев невозможности определения размера ответственности на дату подачи заявления) или судебным актом.

На основании п.6 ст. 28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, обязательному опубликованию подлежат сведения:

о введении наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления, о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства;

о прекращении производства по делу о банкротстве;

об утверждении, отстранении или освобождении арбитражного управляющего;

об удовлетворении заявлений третьих лиц о намерении погасить обязательства должника;

о проведении торгов по продаже имущества должника и о результатах проведения торгов;

об отмене или изменении предусмотренных [абзацами вторым - шестым](#) настоящего пункта сведений и (или) содержащих указанные сведения судебных актов;

иные предусмотренные настоящим Федеральным законом сведения.

В соответствии с требованиями п.3.1 прил. 1 Приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 5 апреля 2013 г. N 178 г. Москва "Об утверждении Порядка формирования и ведения Единого федерального реестра сведений о фактах деятельности юридических лиц и Единого федерального реестра сведений о банкротстве и Перечня сведений, подлежащих включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве" (далее - приказ МЭР №178) сведения подлежат внесению (включению) в информационный ресурс в течение трех рабочих дней с даты, когда пользователь узнал о возникновении соответствующего факта, за исключением случаев, предусмотренных настоящим пунктом.

Таким образом, Контрольная комиссия констатирует нарушения ст. 61.22, п. 6 ст. 28 Закона о несостоятельности, п.3.1 прил. 1 Приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 5 апреля 2013 г. N 178, что влечет применение в отношении арбитражного управляющего мер дисциплинарного взыскания в виде предупреждения или наложения штрафа в размере 5 000 руб. (п. 6 Положения о дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза СРО «ГАУ»).

На основании п.1 ст. 143 ФЗ о банкротстве, конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов (комитету кредиторов) [отчет](#) о своей деятельности, информацию о финансовом состоянии должника и его имуществе на момент открытия конкурсного производства и в ходе конкурсного производства, а также иную информацию не реже чем один раз в три месяца, если собранием кредиторов не установлено иное.

[Статьей 12](#) Закона о банкротстве, устанавливающей порядок созыва и полномочия собрания кредиторов, предусмотрено, что арбитражный управляющий обязан обеспечить лицам, участвующим в деле о банкротстве, а также представителю работников должника, представителю учредителей (участников) должника, представителю собственника имущества должника - унитарного предприятия доступ к копиям протокола собрания кредиторов, реестра требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов, бюллетеней для голосования; документов, подтверждающих полномочия участников собрания; материалов, представленных участникам собрания для ознакомления и (или) утверждения; документов, являющихся доказательствами, свидетельствующими о надлежащем уведомлении конкурсных кредиторов и уполномоченных органов о дате и месте проведения собрания кредиторов; иных документов по усмотрению арбитражного управляющего или на основании решения собрания кредиторов.

Процедура конкурсного производства по упрощенной процедуре отсутствующего должника ООО «Спецпартнер» введена 24.03.2025г., первое и единственное сообщение на сайте ЕФРСБ о собрании кредиторов было опубликовано 17.02.2026 № 21645985.

Арбитражным управляющим нарушена периодичность созыва собраний кредиторов должника.

Таким образом, Контрольная комиссия констатирует нарушения п. 1 ст. 143, абз. 10 п. 7 ст. 12 Закона о несостоятельности, что влечет применение в отношении арбитражного управляющего мер дисциплинарного взыскания в виде предупреждения или наложения штрафа в размере 5 000 руб. (п. 6. Положения о дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза СРО «ГАУ»).

На основании п. 2 ст. 129 Закона о несостоятельности конкурсный управляющий обязан:

принять в ведение имущество должника, провести инвентаризацию такого имущества в срок не позднее трех месяцев с даты введения конкурсного производства, если более длительный срок не определен судом, рассматривающим дело о банкротстве, на основании ходатайства конкурсного управляющего в связи со значительным объемом имущества должника;

включить в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве сведения о результатах инвентаризации имущества должника в течение трех рабочих дней с даты ее окончания;

Общий порядок проведения инвентаризации имущества и финансовых обязательств организации и оформления ее результатов определен Методическими указаниями по инвентаризации имущества и финансовых обязательств (далее - Методические указания), утвержденными [приказом](#) Министерства финансов Российской Федерации от 13.06.1995 N 49.

В силу пункта 1.2 Методических указаний под имуществом организации понимаются основные средства, нематериальные активы, финансовые вложения, производственные запасы, готовая продукция, товары, прочие запасы, денежные средства и прочие финансовые активы, а под финансовыми обязательствами - кредиторская задолженность, кредиты банков, займы и резервы.

В пункте 1.4 Методических указаний предусмотрено, что основными целями инвентаризации являются выявление фактического наличия имущества и сопоставление фактического наличия

имущества с данными бухгалтерского учета. В силу пункта 2.5 Методических рекомендаций в инвентаризационные описи или акты инвентаризации вносятся сведения только о фактически имеющемся имуществе.

При проведении инвентаризации основных средств конкурсный управляющий производит осмотр объектов и заносит в описи полное их наименование, назначение, инвентарные номера и основные технические или эксплуатационные показатели, проверяет наличие документов, подтверждающих принадлежность имущества должнику, при инвентаризации зданий, сооружений и другой недвижимости проверяет наличие документов, подтверждающих нахождение указанных объектов в собственности организации (пункт 3.2).

Как указывалось ранее, процедура конкурсного производства в отношении должника введена 24.03.2025. Следовательно, с учетом трехмесячного срока проведения инвентаризации конкурсный управляющий должен был провести инвентаризацию имущества в срок до 24.06.2025г.

Факт уклонения бывшего руководителя от передачи конкурсному управляющему имущества и документов должника применительно к данной ситуации значения не имеет, поскольку не препятствует конкурсному управляющему совершить действия по инвентаризации имущества, которое фактически имеется. [Закон](#) о банкротстве предписывает проведение инвентаризации в качестве первоочередного мероприятия конкурсного управляющего наряду с принятием имущества должника в ведение.

Таким образом, доводы в части нарушения сроков проведения инвентаризации обоснованы, несвоевременное проведение инвентаризации и отсутствие публикации об инвентаризации имущества должника (инвентаризационная опись), приводит к нарушению прав кредиторов на своевременное ознакомление с составом имущества должника, затягиванию процедуры конкурсного производства.

Контрольная комиссия констатирует нарушения п. 2 ст. 129 Закона о несостоятельности, что влечет применение в отношении арбитражного управляющего мер дисциплинарного взыскания в виде предупреждения или наложения штрафа в размере 5 000 руб. (п. 6. Положения о дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза СРО «ГАУ»).

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного протоколом Общего собрания №5 от 30.03.2022г.

#### **Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Седова Артёма Сергеевича к дисциплинарной ответственности.

#### **Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- Представления Прокуратуры Володарского района № 04-04-2025 от 18.02.2026г. (вх. 11336 от 26.02.2026г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- судебные акты по делу № А43-28364/2024.
- отзыв.

#### **Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

---

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих»,

утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

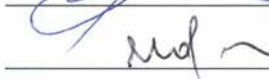


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 83/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

25 марта 2026г.

В адрес Гильдии поступило определение Арбитражного города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.02.2026г. по делу А56-47679/2024 (вх. 12228 от 03.03.2026г.) о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Прохорова Виктора Ивановича (финансового управляющего Попова М.В. А56-47679/2024). В отношении арбитражного управляющего Прохорова Виктора Ивановича возбуждена внеплановая проверка.

**Начало проверки – 03.03.2026г. Окончание проверки – 25.03.2026г.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В определении суда о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Прохорова Виктора Ивановича указывается о том, что арбитражным управляющим не представлены в материалы дела документы, подтверждающие его деятельность в процедуре, не направлен отчет к дате судебного заседания.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, поступил отзыв.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 30.08.2024 Попов Максим Викторович признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 6 месяцев, финансовым управляющим утвержден Прохоров Виктор Иванович, член Союза «СРО «ГАУ». Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №168 от 14.09.2024. Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 25.08.2025 процедура реализации имущества Попова Максима Викторовича (дата и место рождения: 01.07.1981, гор. Новокузнецк Кемеровской обл., ИНН 471505174060, СНИЛС 025-176-157-35, адрес регистрации: 187556, Ленинградская обл., г. Тихвин, 6 мкр., д.1, кв.45) продлена сроком на 6 месяцев. Финансовому управляющему предложено представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности с подтверждающими документами в срок до 19.02.2026. До определенной судом даты от финансового управляющего отчета о своей деятельности в материалы дела не поступило.

В судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего последний не явился, представителей не направил, ходатайств относительно дальнейшего хода процедуры банкротства, равно как и отчета о своей деятельности, в материалы дела не представил.

Определением Арбитражного города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.02.2026г. назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении процедуры реализации имущества гражданина на 16 апреля 2026.

Арбитражный управляющий пояснил, что отчет о результатах процедуры реализации имущества гражданина по делу № А56-47679/2024 не был направлен в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в срок, установленный Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 25.08.2026 года. Данное нарушение произошло вследствие моей технической ошибки (человеческого фактора), выразившейся в неверном отражении в календаре планирования даты представления отчёта в суд. Умысел на сокрытие информации или затягивание процедуры отсутствовал.

В соответствии с пунктом 3 статьи 143 Федерального закона от 26.10.2002 № 127 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) конкурсный управляющий обязан по требованию арбитражного суда предоставлять арбитражному суду все сведения, касающиеся конкурсного производства. Указанное положение равным образом применимо и при банкротстве гражданина в силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве. Заблаговременно до даты окончания процедуры реализации имущества гражданина арбитражный управляющий обязан направить письменный отчет по результатам проведения процедуры реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В нарушение положений ст. 143, ст. 149, ст. 213.9, ст. 213.28 Закона о банкротстве, Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации №35 от 22.06.2013 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» к дате рассмотрения арбитражным судом отчета финансового управляющего и решении вопроса о продлении либо завершении процедуры финансовым управляющим не представлены документы, указанные в определениях арбитражного суда, предусмотренные Законом о банкротстве.

Согласно ст. 24 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в своей деятельности обязан руководствоваться законодательством РФ, соблюдать правила профессиональной деятельности арбитражного управляющего, утвержденные саморегулируемой организацией, членом которой он является. При проведении процедур банкротства арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом, обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества (п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве).

Интересы должника, кредиторов и общества могут быть соблюдены при условии соответствия действий (бездействия) арбитражного управляющего требованиям Закона о банкротстве и иных нормативных правовых актов, которые регламентируют деятельность арбитражного управляющего по осуществлению процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Из смысла ст. 20, 20.2, Закона о банкротстве следует, что арбитражный управляющий, являясь лицом, имеющим специальную подготовку в области антикризисного управления и необходимый опыт, позволяющие исполнять обязанности арбитражного управляющего в соответствии с законодательством о банкротстве, обязан предпринимать меры, являющиеся необходимыми и достаточными для надлежащего осуществления своих полномочий.

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

Таким образом, Контрольная комиссия констатирует наличие нарушений ст. 143 Закона о несостоятельности, что влечет применение в отношении арбитражного управляющего мер дисциплинарного взыскания в виде предупреждения или наложения штрафа в размере 5 000 руб. (п. 6.1.17. Положения о дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза СРО «ГАУ»).

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая

организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

**Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в определении, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Прохорова Виктора Ивановича к дисциплинарной ответственности.

**Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- определение Арбитражного города Санкт-Петербурга и Ленинградской области 23.02.2026г. по делу А56-47679/2024 (вх. 12228 от 03.03.2026г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- судебные акты по делу № А56-47679/2024
- 1. Доказательство направления отчета кредиторам 31.12.2025.pdf
- 2. Ответы на запрос по процедуре в адрес кредитора СОВКОМБАНК.pdf
- Ответ на решение о внеплановой проверки.pdf

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

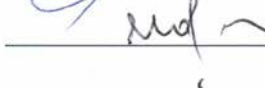


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 85/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

31 марта 2026г.

В адрес Гильдии поступила жалоба Нахабина В.Ю. № б/н от 16.09.2025г., направленную для рассмотрения Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Пермскому краю №2.12-8/35-2026 от 18.02.2026г. (вх. 12232 от 03.03.2026г.) о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Фамиева Ильнура Илдусовича (финансового управляющего Нефедовой Г.Н. А50-7951/2020). В отношении арбитражного управляющего Фамиева Ильнура Илдусовича возбуждена внеплановая проверка.

**Начало проверки – 03.03.2026г. Окончание проверки – 31.03.2026г.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Фамиева Ильнура Илдусовича указывается о том, что определением Арбитражный суд Пермского края от 09.09.2025 года признаны незаконными бездействия Фамиева Ильнура Илдусовича по неполучению и непредъявлению исполнительного листа на принудительное исполнение определения Арбитражного суда Пермского края по делу № А50-7951/2020 от 05.05.2023г. по непроведению расчетов с кредиторами за счет денежных средств, поступивших в конкурсную массу должника от реализации его имущества и в виде доходов за период с 11.05.2022 по 20.06.2024г., по непроведению мероприятий, невыполнение или ненадлежащее выполнение которых было установлено определением Арбитражного суда Пермского края от 10.11.2022 по делу № А50-7951/2020.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, отзыв поступил.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Решением арбитражного суда от 22.06.2020 (резолютивная часть объявлена 15.06.2020) Нефедова Галина Николаевна признана несостоятельным (банкротом), в отношении неё введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утверждена Калашникова Наталья Александровна. Сведения о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина были опубликованы в газете «Коммерсантъ» (выпуск за 04.07.2020). Определением суда от 11.05.2022 Калашникова Н.А. освобождена от исполнения обязанностей управляющего должника, финансовым управляющим утвержден Фамиев Ильнур Илдусович. 2 Определением суда от 20.06.2022 Фамиев И.И. освобожден от исполнения обязанностей управляющего, финансовым управляющим утвержден Пашкин Владислав Вячеславович.

30.05.2025 конкурсный кредитор должника Нахабин В.Ю. обратился в суд с заявлением, просит: 1. Признать незаконным бездействие Фамиева И.И. по неполучению и непредъявлению исполнительного листа на принудительное исполнение определения арбитражного суда от 05.05.2023; 2. Признать незаконным бездействие Фамиева И.И. по непроведению расчетов с кредиторами за счет денежных средств, поступивших в конкурсную массу должника от реализации его имущества и в виде доходов за период с 11.05.2022 по 20.06.2024; 3. Признать незаконным бездействие Фамиева И.И. по непроведению мероприятий, невыполнение или ненадлежащее выполнение которых было установлено определением арбитражного суда от 10.11.2022; 4. Признать незаконным бездействие Пашкина В.В. по неполучению и непредъявлению исполнительных листов на принудительное исполнение определений арбитражного суда от 05.05.2023, 14.03.2024, 08.04.2024, 25.09.2024; 5. Признать незаконным бездействие Пашкина В.В. по непроведению расчетов с кредиторами за счет денежных средств, поступивших в конкурсную массу должника от реализации его имущества и в виде доходов за период с 20.06.2024 по 11.03.2025; 6. Признать незаконным бездействие Пашкина В.В. по непроведению мероприятий, невыполнение или ненадлежащее выполнение которых было установлено определением арбитражного суда от 10.11.2022; 7. Взыскать с Фамиева И.И. в пользу Нахабина В.Ю. расходы по уплате государственной пошлины в размере 22 500 руб. и почтовые расходы 266 руб.; 8. Взыскать с Пашкина В.В. в пользу Нахабина В.Ю. расходы по уплате государственной пошлины в размере 22 500 руб., почтовые расходы 266 руб.

Как следует из материалов дела, определением арбитражного суда от 05.05.2023 платеж по чеку-ордеру от 26.06.2020 в сумме 20 000 руб. в адрес ИП Фамиева И.И. признан недействительной сделкой должника Нефедовой Г.Н.; применены последствия недействительности сделки в виде взыскания с ИП Фамиева И.И. в пользу Нефедовой Г.Н. денежных средств в сумме 20 000 руб.

Постановлением апелляционной инстанции от 22.08.2023 определение арбитражного суда от 05.05.2023 оставлено без изменения. Определением арбитражного суда от 14.03.2024 действия финансового управляющего Калашниковой Н.А. по ненадлежащему проведению описи, оценки и реализации имущества должника, выразившиеся в отнесении земельного участка по адресу, г. Пермь, район Кировский, ул. Гальперина, 326, с кадастровым номером 59:01:1717079:16 к землям сельскохозяйственного назначения, вместо земель населенных пунктов и их проведении без учета объектов капитального строительства, находящихся на нем, признаны незаконными, с Калашниковой Н.А. в конкурсную массу должника взысканы убытки в размере 168 454 руб. Постановлениями апелляционной инстанции от 14.06.2024 и кассационной от 26.09.2024 определение арбитражного суда от 14.03.2024 оставлено без изменения.

Определением арбитражного суда от 08.04.2024 договор займа с процентами и с залоговым обеспечением от 30.06.2017, заключенный между Нефедовой Г.Н. и Щегловой А.А. в части: п. 4.1, предусматривающий процентную ставку свыше 19,89 % годовых; п. 7.2, предусматривающий размер пени свыше 0,1 % от суммы долга за каждый день просрочки; п. 7.3, предусматривающий погашение пени перед процентами и суммой займа признан недействительным; платежи по договору займа, совершенные с 07.11.2019 по 28.03.2020 на общую сумму 256 500 руб., признаны недействительными; применены последствия недействительности сделок в виде взыскания с Щегловой А.А. в конкурсную массу должника денежных средств в сумме 540 721 руб.;

восстановлено право требования Щегловой А.А. к Нефедовой Г.Н. в общем размере 205 746,25 руб.

Постановлением апелляционной инстанции от 17.06.2024 определение арбитражного суда от 08.04.2024 оставлено без изменения. Постановлением кассационной инстанции от 07.11.2024 определение арбитражного суда от 08.04.2024 и постановление апелляционной инстанции от 17.06.2024 отменены в части признания недействительными сделками платежей по договору займа и применения последствий недействительности сделок по названным платежам, а также в части распределения судебных расходов, в указанной части обособленный спор направлен на новое рассмотрение. В остальной части - в части взыскания с Щегловой А.А. в конкурсную массу должника денежных средств в общем размере 284 221 руб. судебные акты оставлены без изменения.

Определением арбитражного суда от 25.09.2024 признаны недействительными сделками платежи, совершенные Нефедовой Г.Н. в пользу Одинодворцева С.И. 25.04.2020 на сумму 3 535 руб., 30.05.2020 на сумму 3 535 руб., 13.06.2020 на сумму 13 535 руб., 30.06.2020 на сумму 4 395 руб.; применены последствия недействительности сделки в виде взыскания с Одинодворцева С.И. в пользу Нефедовой Г.Н. денежных средств в размере 25 000 руб. Судебный акт лицами, участвующими в деле, обжалован не был, вступил в законную силу 26.10.2024.

В соответствии с п. 1 ст. 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

В соответствии с абз. 2 п. 5 ст. 213.25 Закона о банкротстве, с даты признания гражданина банкротом все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично.

Согласно абз.5 п. 6 ст. 213.25 Закона о банкротстве финансовый управляющий в ходе реализации имущества гражданина от имени гражданина ведет в судах дела, касающиеся имущественных прав гражданина, в том числе об истребовании или о передаче имущества гражданина либо в пользу гражданина, о взыскании задолженности третьих лиц перед гражданином. Гражданин также вправе лично участвовать в таких делах.

В соответствии с абз.3 п. 7 ст. 213.25 Закона о банкротстве исполнение третьими лицами обязательств перед гражданином по передаче ему имущества, в том числе по уплате денежных средств, возможно только в отношении финансового управляющего и запрещается в отношении гражданина лично.

Таким образом, в силу прямого указания Закона о банкротстве, взыскание денежных средств в пользу должника, возможно только в отношении финансового управляющего должника, который как добросовестный финансовый управляющий должен предпринимать мероприятия, направленные на пополнение конкурсной массы должника, чем применительно к рассматриваемому случаю является получение исполнительных листов в отношении Нефедовой Г.Н. на принудительное исполнение определений арбитражного суда от 05.05.2023, 14.03.2024, 08.04.2024, 25.09.2024.

Судом установлено, что финансовые управляющие в периоды осуществления ими обязанностей по управлению имуществом должника (Фамиев И.И. с 11.05.2022 по 20.06.2024, Пашкин В.В. с 20.06.2024 по 11.03.2025) не обращались в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение названных судебных актов.

Фамиевым И.И. и Пашкиным В.В. допущено незаконное бездействие по нераспределению конкурсной массы должника, в течение всей процедуры банкротства конкурсная масса должника пополнялась, в том числе за счет дохода Нефедовой Г.Н. в виде страховой пенсии по старости. Длительное нераспределение денежных средств, составляющих конкурсную массу должника, не соответствует требованиям Закона о банкротстве и нарушает права на своевременное погашение обязательств.

В период процедуры банкротства было реализовано следующее имущество: земельный участок с кадастровым номером 59:01:1717079:16 по адресу: г. Пермь, р-н Кировский, ул. Гальперина, 326 по стоимости 165 546 руб. (сообщение в ЕФРСБ от 03.06.2021); помещение с кадастровым номером 59:01:1713012:366, 40,9 кв.м., общая долевая собственность, 1/2, г. Пермь, Кировский район, ул. Автозаводская/Шишкина, д. 53/33, кв. 17 стоимостью 1 079 855,16 руб. (сообщение в ЕФРСБ от 07.11.2023).

Из материалов дела следует, что расчетов с кредиторами, включенными в реестр требований кредиторов должника, за счет денежных средств, поступивших в конкурсную массу должника от реализации имущества и доходов, в период с 11.05.2022 по 11.03.2025 финансовыми управляющими не проведено, что подтверждается представленными в арбитражный суд отчетами. Законом о банкротстве не установлены сроки распределения денежных средств, поступивших в конкурсную массу, однако управляющий должен руководствоваться в таком случае принципами добросовестности и разумности. Действуя добросовестно и разумно, финансовый управляющий не должен допускать ситуации необоснованного удержания денежных средств, подлежащих направлению кредиторам

Заявитель указал на бездействие финансовых управляющих Фамиева И.И. и Пашкина В.В. по непроведению мероприятий, невыполнение или ненадлежащее выполнение которых было установлено определением арбитражного суда от 10.11.2022.

Определением арбитражного суда от 10.11.2022 признано незаконным бездействие финансового управляющего Калашниковой Н.А., выразившееся - в неисследовании имущественного положения супруга должника Нефёдовой Г.Н. Цветкова А.В.; - в составлении анализа финансового состояния должника Нефёдовой Г.Н. и заключения об отсутствии признаков фиктивного или преднамеренного банкротства Нефёдовой Г.Н. ненадлежащим образом; - неполучении сведений об открытых банковских счетах должника, неполучении выписок по банковским счетам за период подозрительности; - непроведении осмотра места жительства должника.

Согласно ст. 24 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в своей деятельности обязан руководствоваться законодательством РФ, соблюдать правила профессиональной деятельности арбитражного управляющего, утвержденные саморегулируемой организацией, членом которой он является. При проведении процедур банкротства арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом, обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества (п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве).

Интересы должника, кредиторов и общества могут быть соблюдены при условии соответствия действий (бездействия) арбитражного управляющего требованиям Закона о банкротстве и иных нормативных правовых актов, которые регламентируют деятельность арбитражного управляющего по осуществлению процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Из смысла ст. ст. 20, 20.2, Закона о банкротстве следует, что арбитражный управляющий, являясь лицом, имеющим специальную подготовку в области антикризисного управления и необходимый опыт, позволяющие исполнять обязанности арбитражного управляющего в соответствии с законодательством о банкротстве, обязан предпринимать меры, являющиеся необходимыми и достаточными для надлежащего осуществления своих полномочий.

В соответствии с пунктом 3 статьи 143 Федерального закона от 26.10.2002 № 127 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) конкурсный управляющий обязан по требованию арбитражного суда предоставлять арбитражному суду все сведения, касающиеся конкурсного производства. Указанное положение равным образом применимо и при банкротстве гражданина в силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве.

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

Таким образом, Контрольная комиссия констатирует наличие нарушений пункта 4 статьи 20.3, статьи 213.25, статьи 213.9 Закона о несостоятельности, что влечет применение в отношении арбитражного управляющего мер дисциплинарного взыскания в виде предупреждения или наложения штрафа в размере 5 000 руб. (п. 6. Положения о дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза СРО «ГАУ»).

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

**Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в определении, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Фамиева Ильнура Илдусовича к дисциплинарной ответственности.

**Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- жалоба Нахабина В.Ю. № б/н от 16.09.2025г.;
  - письмо Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Пермскому краю №2.12-8/35-2026 от 18.02.2026г. (вх. 12232 от 03.03.2026г.);
  - сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
  - судебные акты по делу № А50-7951/2020.
- Пояснения.

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

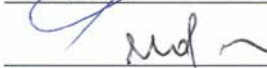


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 86/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

31 марта 2026г.

В адрес Гильдии поступило определение Арбитражного суда Самарской области от 26.02.2026г. по делу А55-4419/2024 (вх. 12598 от 04.03.2026г.) о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Газизовой Натальи Андреевны (финансового управляющего Волик Н.Ю. А55-4419/2024). В отношении арбитражного управляющего Газизовой Натальи Андреевны возбуждена внеплановая проверка.

**Начало проверки – 04.03.2026г. Окончание проверки – 31.03.2026г.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В определении суда о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Газизовой Натальи Андреевны указывается о том, что арбитражным управляющим в материалы дела направлено ходатайство о завершении процедуры реализации имущества и ходатайство о продлении срока реализации имущества гражданина на два месяца. При этом заявленные ходатайства ничем не мотивированы, также не раскрыты причины, препятствующие завершению процедуры банкротства должника.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, мотивированный отзыв не поступил.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 10 апреля 2024 года должник признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества должника. Финансовым управляющим должника утвержден Газизова Наталья Андреевна. Сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсант» №71(7761) от 20.04.2024.

Как следует из карточки дела, последний обособленный спор был рассмотрен 01.07.2024г., на сайте ЕФРСБ содержится информация о заключении договора купли-продажи имущества должника (№18129623 от 22.05.2025), иных публикаций не имеется.

Ввиду отсутствия информации о ходе процедуры определением суда от 13 ноября 2025 года назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 15.12.2025г. процедура реализации имущества гражданина-должника продлена на 1 месяц.

18 февраля 2026 года в материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества. Также 18 февраля 2026 года от финансового управляющего посредством электронной системы подачи документов «Мой Арбитр» поступило ходатайство о продлении срока реализации имущества гражданина на два месяца. Финансовым управляющим указанное ходатайство ничем не мотивировано, также не раскрыты причины, препятствующие завершению процедуры банкротства должника. Определением Арбитражного суда Самарской области от 26 февраля 2026 года в удовлетворении ходатайства о продлении срока процедуры реализации имущества должника отказано. 23.03.2026г. в материалы дела поступили дополнительные документы.

Согласно положениям статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Согласно ст. 24 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в своей деятельности обязан руководствоваться законодательством РФ, соблюдать правила профессиональной деятельности арбитражного управляющего, утвержденные саморегулируемой организацией, членом которой он является. При проведении процедур банкротства арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом, обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества (п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве).

Интересы должника, кредиторов и общества могут быть соблюдены при условии соответствия действий (бездействия) арбитражного управляющего требованиям Закона о банкротстве и иных нормативных правовых актов, которые регламентируют деятельность арбитражного управляющего по осуществлению процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Из смысла ст. ст. 20, 20.2, Закона о банкротстве следует, что арбитражный управляющий, являясь лицом, имеющим специальную подготовку в области антикризисного управления и необходимый опыт, позволяющие исполнять обязанности арбитражного управляющего в соответствии с законодательством о банкротстве, обязан предпринимать меры, являющиеся необходимыми и достаточными для надлежащего осуществления своих полномочий.

В соответствии с пунктом 3 статьи 143 Федерального закона от 26.10.2002 № 127 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) конкурсный управляющий обязан по требованию арбитражного суда предоставлять арбитражному суду все сведения, касающиеся конкурсного производства. Указанное положение равным образом применимо и при банкротстве гражданина в силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве.

Отсутствие затребованных судом документов не дает возможности суду своевременно рассмотреть итоги процедуры, что ведет к нарушению законных прав интересов должника, кредиторов должника, в том числе, на закрепленное Конституцией Российской Федерации право на судопроизводство в разумный срок.

Арбитражным управляющим не представлены допустимые доказательства невозможности осуществления своих обязанностей в ходе процедуры несостоятельности должника.

К судебному заседанию, на котором будет рассматриваться вопрос о продлении или завершении конкурсного производства, арбитражный управляющий обязан заблаговременно (части 3 и 4 статьи 65 АПК РФ) направить суду и основным участникам дела о банкротстве отчет в соответствии со статьями 143 или 149 Закона о банкротстве.

В нарушение положений ст. 143, ст. 149, ст. 213.9, ст. 213.28 Закона о банкротстве, Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации №35 от 22.06.2013 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» к дате рассмотрения арбитражным судом отчета финансового управляющего и решении вопроса о продлении либо завершении процедуры реструктуризации долгов финансовым управляющим не представлены документы, указанные в определениях арбитражного суда, предусмотренные Законом о банкротстве.

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

Таким образом, Контрольная комиссия констатирует наличие нарушений ст. 143 Закона о несостоятельности, что влечет применение в отношении арбитражного управляющего мер дисциплинарного взыскания в виде предупреждения или наложения штрафа в размере 5 000 руб. (п. 6.1.17. Положения о дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза СРО «ГАУ»).

В действиях арбитражного управляющего также выявлены нарушения п.6.8, 6.14 «Положения о Дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих»», утвержденного общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» протоколом № 3 от 30.03.2020 г.: повторное непредставление либо несвоевременное представление отчетов или документов, указанных в разделах 2-8 «Положения о порядке предоставления, сроках и формах отчетности арбитражных управляющих Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», а также непредставление, либо несвоевременное представление указанных документов по повторному требованию специализированных органов Гильдии: влечет наложение штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

#### **Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в определении, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Газизовой Натальи Андреевны к дисциплинарной ответственности.

#### **Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- определение Арбитражного суда Самарской области от 26.02.2026г. по делу А55-4419/2024 (вх. 12598 от 04.03.2026г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- судебные акты по делу № А55-4419/2024.

#### **Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

Члены Контрольной Комиссии



О.С. Шарафутдинова

М.П. Васильченко

Э.Х. Камалова

**АКТ № 87/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

31 марта 2026г.

В адрес Гильдии поступило определение Арбитражного суда Самарской области от 26.02.2026г. по делу А55-9026/2019 (вх. 12599 от 04.03.2026г.) в отношении арбитражного управляющего Дрыкова Вадима Владимировича (финансового управляющего Коваль А.Г. А55-9026/2019), возбуждена внеплановая проверка.

**Начало проверки – 04.03.2026г. Окончание проверки – 31.03.2026г.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В определении Арбитражного суда указывается о том, что финансовый управляющий Дрыков Вадим Владимирович своим бездействием затягивает процедуру банкротства.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, мотивированный отзыв с приложением документов не поступил.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 27.05.2020 должник Коваль Александр Геннадьевич, Россия 445046, г. Тольятти, Самарская область, ул. Лизы Чайкиной д. 26, кв. 107 признан несостоятельным банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Сухова А.Ю. В газете «Коммерсант» №100(6821) от 06.06.2020 опубликовано сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина.

Определением суда от 27.02.2024 финансовым управляющим Коваль Александра Геннадьевича утвержден Дрыков Вадим Владимирович (ИНН 632130115080, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих №21172, адрес для отправки почтовой корреспонденции: 445056, Самарская обл., г. Тольятти, а/я 2210), члена Союза «СРО «ГАУ».

Определение суда от 23.01.2026 суд назначил судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении процедуры банкротства.

В материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство об отложении судебного заседания сроком на один месяц, мотивированное тем, что в настоящий момент расчеты с кредиторами Коваль Александра Геннадьевича не завершены.

Финансовый управляющий сообщает, повторные торги по продаже дебиторской задолженности не состоялись. На данный момент направлено предложение кредиторам принять имущество в виде дебиторской задолженности Коваль А.Г. к Горбунову П.А. на сумму 8 508 718,41 руб., на основании исполнительного листа № ФС 021795412 от 22.03.2018, выданный Комсомольским районным судом г. Тольятти по делу № 2- 323/2018 от 2.03.2018, определения АС Самарской области.

При этом финансовый управляющий к заявленному ходатайству не приобщает доказательства направления такого предложения кредиторам. Как следует из сообщения №20736977 от 09.12.2025, опубликованного на сайте ЕФРСБ, торги по продаже дебиторской задолженности Коваль А.Г. к Горбунову П.А. на сумму 8 508 718,41 руб., начальная цена продажи: 4 679 795,13 руб. признаны несостоявшимися по причине отсутствия заявок.

В Арбитражный суд 17.03.2026 посредством системы подачи документов в электронном виде «Мой Арбитр») поступили дополнительные документы.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 18 марта 2026 года процедура реализации имущества завершена.

Согласно положениям статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Согласно ст. 24 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в своей деятельности обязан руководствоваться законодательством РФ, соблюдать правила профессиональной деятельности арбитражного управляющего, утвержденные саморегулируемой организацией, членом которой он является. При проведении процедур банкротства арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом, обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества (п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве).

Интересы должника, кредиторов и общества могут быть соблюдены при условии соответствия действий (бездействия) арбитражного управляющего требованиям Закона о банкротстве и иных нормативных правовых актов, которые регламентируют деятельность арбитражного управляющего по осуществлению процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Из смысла ст. 20, 20.2, Закона о банкротстве следует, что арбитражный управляющий, являясь лицом, имеющим специальную подготовку в области антикризисного управления и необходимый опыт, позволяющие исполнять обязанности арбитражного управляющего в соответствии с законодательством о банкротстве, обязан предпринимать меры, являющиеся необходимыми и достаточными для надлежащего осуществления своих полномочий.

В соответствии с пунктом 3 статьи 143 Федерального закона от 26.10.2002 № 127 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) конкурсный управляющий обязан по требованию арбитражного суда предоставлять арбитражному суду все сведения, касающиеся конкурсного производства. Указанное положение равным образом применимо и при банкротстве гражданина в силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве.

Отсутствие затребованных судом документов не дает возможности суду своевременно рассмотреть итоги процедуры, что ведет к нарушению законных прав интересов должника, кредиторов должника, в том числе, на закрепленное Конституцией Российской Федерации право на судопроизводство в разумный срок.

К судебному заседанию, на котором будет рассматриваться вопрос о продлении или завершении конкурсного производства, арбитражный управляющий обязан заблаговременно (части 3 и 4 статьи 65 АПК РФ) направить суду и основным участникам дела о банкротстве отчет в соответствии со статьями 143 или 149 Закона о банкротстве.

В нарушение положений ст. 143, ст. 149, ст. 213.9, ст. 213.28 Закона о банкротстве, Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации №35 от 22.06.2013 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» к дате рассмотрения арбитражным судом отчета финансового управляющего и решении вопроса о продлении либо завершении процедуры реструктуризации долгов финансовым управляющим не представлены документы, указанные в определениях арбитражного суда, предусмотренные Законом о банкротстве.

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

На основании п. 3.21. Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Гильдия арбитражных управляющих» Руководитель Контрольного управления вправе прекратить инициированную проверку деятельности арбитражного управляющего в случае:

- отзыва жалобы/обращения заявителем;
- смерти арбитражного управляющего, деятельность которого проверяется;
- проведения ранее проверки деятельности арбитражного управляющего по тем же обстоятельствам и в отношении той же организации;
- иных обстоятельств, свидетельствующих об устранении причин обращения.

Таким образом, производство по материалам внеплановой проверки №87/вп от 04.03.2026г. подлежит прекращению.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

**Вывод:**

Контрольная комиссия считает целесообразным прекратить внеплановую проверку №87/вп от 04.03.2026г.

**Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- определение Арбитражного суда Самарской области от 26.02.2026г. по делу А55-9026/2019 (вх. 12599 от 04.03.2026г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- судебные акты по делу № А55-9026/2019.

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии

М.П. Васильченко

Э.Х. Камалова

**АКТ № 89/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

02 апреля 2026г.

В адрес Гильдии поступила жалобы Магзумова Р.А. № б/н от 26.02.2026г. (вх. № 12831 от 06.06.2026г.). В отношении арбитражного управляющего Масалимовой Алии Раиловны (финансового управляющего Магзумова Р.А. А07-31089/2020) возбуждена внеплановая проверка.

**Начало проверки – 09.03.2026г. Окончание проверки – 02.04.2026г.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе Магзумов Р.А. указал о неисполнении арбитражным управляющим обязанностей в процедуре, об отсутствии отчета к дате судебного заседания.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, мотивированный отзыв не поступил.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 02.03.2021 должник Магзумов Рустем Азатович (ИНН 026411255658, СНИЛС 140-729-006 34) признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим имущества должника утверждена Киреева Алия Раиловна (ИНН 027810581327, члена Союза "Саморегулируемая организация "Гильдия арбитражных управляющих", регистрационный номер в Росреестре №18695, адрес для направления корреспонденции: г. Уфа, а/я 57).

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 30 сентября 2024 года процедура реализации имущества продлена сроком на 6 месяцев. Судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении реализации имущества гражданина будет назначено арбитражным судом после поступления в суд от финансового управляющего соответствующего ходатайства с отчетом о результатах реализации имущества гражданина, с приложением копий

документов, предусмотренных ст. 213.28 Закона о банкротстве. В соответствии с пунктом 1 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан рассмотрение вопроса о завершении процедуры реализации имущества гражданина назначено на 19.05.2026. До судебного заседания в материалы дела от финансового управляющего поступили дополнительные документы.

Отчет финансового управляющего соответствует статье 213.28 Закона о банкротстве.

На сайте ЕФРСБ арбитражным управляющим опубликовано сообщение 22205689 от 27.03.2026 об изменении сообщения о наличии или об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства – выявлены признаки преднамеренного банкротства.

На основании п. 3.21. Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Гильдия арбитражных управляющих» Руководитель Контрольного управления вправе прекратить инициированную проверку деятельности арбитражного управляющего в случае:

- отзыва жалобы/обращения заявителем;
- смерти арбитражного управляющего, деятельность которого проверяется;
- проведения ранее проверки деятельности арбитражного управляющего по тем же обстоятельствам и в отношении той же организации;
- иных обстоятельств, свидетельствующих об устранении причин обращения.

Таким образом, производство по материалам внеплановой проверки №89/вп от 09.03.2026г. подлежит прекращению.

Согласно п. 1 ст. 213.9 Закона о несостоятельности, участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Согласно ст. 24 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в своей деятельности обязан руководствоваться законодательством РФ, соблюдать правила профессиональной деятельности арбитражного управляющего, утвержденные саморегулируемой организацией, членом которой он является. При проведении процедур банкротства арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом, обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества (п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве).

Интересы должника, кредиторов и общества могут быть соблюдены при условии соответствия действий (бездействия) арбитражного управляющего требованиям Закона о банкротстве и иных нормативных правовых актов, которые регламентируют деятельность арбитражного управляющего по осуществлению процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Из смысла ст. ст. 20, 20.2, Закона о банкротстве следует, что арбитражный управляющий, являясь лицом, имеющим специальную подготовку в области антикризисного управления и необходимый опыт, позволяющие исполнять обязанности арбитражного управляющего в соответствии с законодательством о банкротстве, обязан предпринимать меры, являющиеся необходимыми и достаточными для надлежащего осуществления своих полномочий.

В соответствии с пунктом 3 статьи 143 Федерального закона от 26.10.2002 № 127 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) конкурсный управляющий обязан по требованию арбитражного суда предоставлять арбитражному суду все сведения, касающиеся конкурсного производства. Указанное положение равным образом применимо и при банкротстве гражданина в силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве.

Исходя из комплексного толкования данных норм права, действиями (бездействием) арбитражного управляющего принцип независимости не нарушен, никаких действий или умыслов, которые могли бы классифицироваться как злоупотребление правом и являться основанием для отстранения от обязанностей финансового управляющего, не совершалось.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного протоколом Общего собрания №5 от 30.03.2022г.

Вывод:

Контрольная комиссия считает целесообразным прекратить внеплановую проверку №89/вп от 09.03.2026г.

**Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- жалоба Магзумова Р.А. № б/н от 26.02.2026г. (вх. № 12831 от 06.06.2026г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- судебные акты по делу № А07-31089/2020;

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

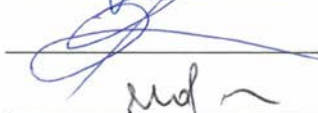
В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

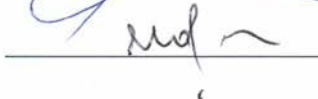


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

СОЮЗ «СРО «ГАУ» | ИНН: 1660062005 | КПП: 165801001 | ОГРН: 1021603626098

ФИЛИАЛ «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ» БАНКА ВТБ (ПАО) Г. МОСКВА | БИК: 044525411 | КОР/СЧЕТ: 30101810145250000411 |  
РАС/СЧЕТ: 40703810825240000121 | 420034, Г. КАЗАНЬ, УЛ. СОЛОВЕЦКИХ ЮНГ, Д. 7, КВ. 1004

**АКТ № 93/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

03 апреля 2026г.

В адрес Гильдии поступила жалоба Святыня М.А. № б/н от 16.02.2026г. (вх. № 13340 от 11.03.2026г.). В отношении арбитражного управляющего Регер Ирины Владимировны (финансового управляющего Святыня М.А. А56-4104/2025) возбуждена внеплановая проверка.

**Дата начала проверки: 11.03.2026 год;**

**Дата окончания: по 03.04.2026 год.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

**Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;**

**Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;**

**Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.**

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе Святыня М.А. заявлено о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Регер Ирины Владимировны, выразившихся в истребовании у должника дополнительных сведений, денежных средств в конкурсную массу, не выплату прожиточного минимума, отсутствии действий, направленных на завершение процедуры реализации имущества должника.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, поступил мотивированный отзыв, с приложением документов.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19.03.2025 г. по делу № А56-4104/2025 Гражданин Святыня Максим Александрович (ИНН 381806176900, СНИЛС 139-360-366 70, 27.10.1983 г.р., место рождения - пос. Якурим, Усть-Кутского р-на, Иркутской обл., адрес регистрации: г. Санкт-Петербург, пр-кт Большевиков, д. 21, литера Р, кв. 145) признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества сроком на 6 мес.

Финансовым управляющим утверждена Регер Ирина Владимировна (ИНН 392001461081, СНИЛС 144-532-379 53) - член Союза СРО «ГАУ» - Союз «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» (ОГРН 1021603626098, ИНН 1660062005, адрес: 420034, г. Казань, ул. Соловецких Юнг 7, оф.1004).

Согласно п. 1 ст. 20.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право запрашивать необходимые сведения о должнике, о лицах, входящих в состав органов управления должника, о контролирующих лицах, о принадлежащем им имуществе (в том числе имущественных правах), о контрагентах и об обязательствах должника у физических лиц, юридических лиц,

государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и органов местного самоуправления, включая сведения, составляющие служебную, коммерческую и банковскую тайну. Физические лица, юридические лица, государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и органы местного самоуправления представляют запрошенные арбитражным управляющим сведения в течение семи дней со дня получения запроса без взимания платы.

В силу пункта 9 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) гражданин обязан по требованию финансового управляющего предоставлять ему любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней со дня получения требования об этом.

24.04.2025 финансовым управляющим в рамках проведения мероприятий по установлению имущественного положения Должника направлены запросы в регистрирующие органы, в том числе в комитет по делам записи актов гражданского состояния города Санкт-Петербурга.

Так в ответ на запрос от 21.04.2025 в комитет по делам записи актов гражданского состояния города Санкт-Петербурга поступил отказ в предоставлении сведений, указано на возможность обращения финансового управляющего в Арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве ходатайством об истребовании соответствующей информации.

17.09.2025 финансовый управляющий обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу № А56-4104/2025 с ходатайством об истребовании сведений ЗАГС.

02.10.2025 Должником представлена справка об отсутствии записи актов гражданского состояния (заключения брака), при этом предмет ходатайства финансового управляющего об истребовании сведений ЗАГС куда обширнее и содержит в себе следующую информацию: сведения о рождении, перемене имени, регистрации/расторжении брака, о рождении детей, усыновлении(удочерении).

Таким образом, сведения, предоставленные Должником 29.09.2025 не содержат полный объем информации о записях актов гражданского состояния, позволяющий финансовому управляющему произвести всесторонний анализ финансового состояния Должника, включающее в себя установление родственных связей, позволяющих установить совместно-нажитое имущество и т.д.

Дополнительно, финансовый управляющий не лишен возможности получения сведений от компетентных регистрирующих органов в том числе с целью проверки ранее представленных Должником сведений.

Более того, на дату предоставления справки об отсутствии записей актов гражданского состояния (о заключении брака) вопрос об истребовании соответствующих сведений уже находился на рассмотрении арбитражного суда, рассматривающего дело о несостоятельности (банкротстве).

Финансовым управляющим 16.09.2025 в Арбитражный суд г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу № А56-4104/2025 направлено ходатайство о продлении процедуры реализации имущества ввиду нижеследующего:

По состоянию на 16.09.2025 в Арбитражном суде г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу А56-4104/2025 на рассмотрении находилось заявление ПАО «Совкомбанк» о включении в реестр требований кредиторов на сумму 15 288,84 рублей.

Таким образом, по состоянию на 16.09.2025 реестр требований кредиторов должника не сформирован, указанные обстоятельства препятствовали завершению мероприятий, предусмотренных Законом о банкротстве, а также исполнению финансовым управляющим обязанностей, предусмотренных ст. 213.28 Закона о банкротстве.

Продление срока проведения процедуры вызвано обстоятельствами, в виду которых завершение процедуры реализации имущества в срок до 16.09.2025 невозможно, поскольку на дату подготовки отчета реестр требований кредиторов сформирован не в полном объеме, установлено наличие задолженности в конкурсную массу.

В рамках проведения процедуры реализации имущества финансовым управляющим установлено, что Святыня М.М. осуществляет трудовую деятельность в ООО "ИБС СОФТ" в должности «Стажер», выплата заработной платы в период до 31.07.2025 производилась работодателем на счет открытый в ПАО «Сбербанк России», счет № 40817 810 6 5519 2341647.

Согласно пункту 1 статьи 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее по тексту - Закон о банкротстве) все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении

реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

В силу пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством. Определение об исключении имущества гражданина из конкурсной массы или об отказе в таком исключении может быть обжаловано.

В частности, в абзаце восьмом пункта 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации указано на невозможность обращения взыскания на продукты питания и деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении.

Согласно Постановлению Правительства Санкт-Петербурга от 08.08.2024 № 682 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Санкт-Петербурге на 2025 год» установлена величина прожиточного минимума в Санкт-Петербурге на 2025 год: на душу населения – 19 329,00 рублей, для трудоспособного населения – 21 069,00; рубля, пенсионеров – 16 623,00 рублей, детей – 18 749,00 рублей.

На основании вышеизложенного финансовым управляющим 10.04.2025 направлено разрешение на получение денежных средств в размере 21 069,00 рублей в качестве прожиточного минимума в период с 10.04.2025 по 19.09.2025.

Соответственно, в период с 17.04.2025 по 31.07.2025 на основной счет Должника работодателем производятся перечисления заработной платы, Должник ежемесячно на основании разрешения, выданного финансовым управляющим 10.04.2025, снимает денежные средства в размере прожиточного минимума.

Однако, начиная с 31.07.2025 заработная плата на основной счет Должника не поступает, Должником в адрес финансового управляющего не представлены сведения о прекращении трудовой деятельности, а также не представлены сведения об изменении способа и порядка получения заработной платы.

При этом на дату введения процедуры реализации имущества управляющим по адресу регистрации, который также указан в качестве контактного адреса в заявлении о признании должника несостоятельным (банкротом) Должника направлено уведомление о признании должника несостоятельным(банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В уведомлении Должнику разъяснено, что с даты введения процедуры банкротства Святыня М.А. утрачивает право самостоятельного распоряжения денежными средствами, а именно: заработной платой, пенсиями, пособиями и иными поступлениями.

Так же в уведомлении указано на необходимость незамедлительного сообщения финансовому управляющему информации о способе, порядке и сроках получения вами соответствующих выплат, а также о том, что сокрытие имущества, использование денежных средств, превышающих суммы, исключенные финансовым управляющим или арбитражным судом на основании абзаца первого пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, статьи 446 Гражданского процессуального кодекса российской федерации, может стать основанием для неприменения к Должнику правил об освобождения от обязательства.

Доказательствами надлежащего уведомления Должника является реестр почтовой отправки, а также уведомление о вручении заказного почтового отправления с почтовым идентификатором 80300107136333.

По состоянию на сегодняшний день материалы дела не содержат документов, подтверждающих надлежащее уведомление финансового управляющего Святыней М.А. об изменении способа и порядка получения заработной платы, о прекращении трудовой деятельности, а также не содержат достаточных правовых оснований для самостоятельного обращения Святыни М.А. к работодателю с заявлением об изменении способа выплаты заработной платы (получение заработной платы наличными денежными средствами в кассе организации.)

Более того, Святыня М.А. не смотря на отсутствие поступлений заработной платы на основной счет в период 31.07.2025-03.09.2025 ежемесячно производит снятие денежных средств размере прожиточного минимума из конкурсной массы, сформированной на основном счете Должника.

В виду того, что Должником изменен способ получения заработной платы в период с 31.07.2025 по настоящее время финансовым управляющим неоднократно запрашивались сведения о размерах

получаемого дохода (справки 2НДФЛ, расчетные листы и другие документы, подтверждающие ежемесячный размер оплаты труда Должника).

Сведения о доходах Святыни М.А., на основании представленных Должником сведений

| Месяц           | Доход, согласно справке 2ндфл (в рублях) | Доход за вычетом 13% (в рублях) | Прожиточный минимум (в рублях) | Размер конкурсной массы в указанный период (в рублях) |
|-----------------|------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------------|
| 2025 г.         |                                          |                                 |                                |                                                       |
| Апрель          | 70 150,00                                | 61 030,5                        | 21 069,00                      | 39 961,5                                              |
| Май 2025 г.     | 63 633,33                                | 55 361,00                       | 21 069,00                      | 34291,99                                              |
| Июнь 2025       | 70 553,51                                | 61 381,55                       | 21 069,00                      | 40 312,55                                             |
| г.              |                                          |                                 |                                |                                                       |
| Июль 2025       | 164 259,64                               | 142 905,9                       | 21 069,00                      | 121 836,88                                            |
| г.              |                                          |                                 |                                |                                                       |
| Август 2025     | 25 300,00                                | 22 011,00                       | 21 069,00                      | 942,00                                                |
| г.              |                                          |                                 |                                |                                                       |
| Сентябрь        | 67 850,00                                | 59 029,5                        | 21 069,00                      | 37 960,                                               |
| 2025 г.         |                                          |                                 |                                |                                                       |
| Октябрь         | 44 850,00                                | 39 019,5                        | 21 069,00                      | 17 950,5                                              |
| 2025 г.         |                                          |                                 |                                |                                                       |
| Ноябрь          | 68 778,95                                | 59 837,68                       | 21 069,00                      | 38 768,68                                             |
| 2025 г.         |                                          |                                 |                                |                                                       |
| Декабрь         | 70 271,05                                | 61 135,81                       | 21 069,00                      | 40 066,81                                             |
| 2025 г.         |                                          |                                 |                                |                                                       |
| Январь 2026     | 12 880,00                                | 11 205,6                        | 11 205,6                       | 0,00                                                  |
| г.              |                                          |                                 |                                |                                                       |
| Февраль         | 81 541,05                                | 70 940,71                       | 22502,00                       | 48 438,71                                             |
| 2026 г.         |                                          |                                 |                                |                                                       |
| Март 2026 г.    |                                          |                                 |                                |                                                       |
| <b>Итого (в</b> | <b>740 067,53</b>                        | <b>643858,75</b>                | <b>223 328,86</b>              | <b>420 529,89</b>                                     |

**рублях):**

Таким образом, общий размер дохода Святыня М.А. в период с 04.2025-02.2026 составляет 643858,75 рублей, из них подлежат исключению из конкурсной массы в качестве прожиточного минимума подлежат денежные средства в размере 223 328,86 рублей, конкурсная масса в указанный период составляет 420 529,89 рублей.

В то же время финансовым управляющим с основного счета Должника 15.09.2026 произведено снятие конкурсной массы в общем размере 161 575,98 рублей.

Дополнительно финансовым управляющим установлено, что с основного счета Должника 09.07.2025 взысканы денежные средства в размере 32 688,50 рублей. Указанные денежные средства не учитываются финансовым управляющим при расчете задолженности в конкурсную массу Святыни М.М., в настоящее время проводятся мероприятия по возврату денежных средств в конкурсную массу.

Таким образом общий размер задолженности в конкурсную массу в период с 04.2025-02.2026 составляет: 420529,89 – 161 575,98- 32 688,50=226 265,41 рублей.

29.12.2025 представителем Должника в адрес финансового управляющего направлен договор найма жилого помещения от 01.05.2025, согласно которому Святыня Г.М. 08.05.1958 г.р. предоставляет Должнику в наем жилое помещение, расположенное по адресу: г. Санкт- Петербург, пр-кт Большевиков, д. 21 литер А, кв. 145. По условиям договора найма Святыня М.М. обязан вносить 35 000,00 рублей ежемесячно в качестве оплаты найма указанного жилого помещения.

Однако, финансовым управляющим указано, что, находясь в процедуре реализации Должник не имеет права самостоятельно, без согласования с финансовым управляющим заключать договор найма жилого помещения, плата по указанному договору не может быть признана текущим требованием, оплата указанного требования за счет конкурсной массы невозможна, поскольку принесет имущественный вред кредиторам, включенным в реестр требований кредиторов, но при наличии разногласий с финансовым управляющим у Должника есть право обратиться в Арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве с ходатайством об исключении имущества необходимого для удовлетворения данного требования.

В заявлении Должник указывает, что, не смотря на неоднократное обращение к финансовому управляющему, Должником не получен расчет задолженности в конкурсную массу.

Согласно п.1. ст. 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

При этом материалы дела не содержат документов, подтверждающих факт обращения Должника к финансовому управляющему (копии заявлений о расчете задолженности, реестры почтовой отправки и т.д.)

В соответствии с п. 8 ст. 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий обязан принимать меры по выявлению имущества гражданина и обеспечению сохранности этого имущества, проводить анализ финансового состояния должника, выявлять признаки преднамеренного и фиктивного банкротства.

Отсутствие запрошенных сведений препятствует осуществлению финансовым управляющим возложенных на него Законом о банкротстве обязанностей.

В соответствии с п. 9 ст. 213.9 Закона о банкротстве гражданин обязан предоставлять финансовому управляющему по его требованию любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней с даты получения требования об этом.

В соответствии с п.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. N 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» по общему правилу, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), в том числе заработная плата и иные доходы должника.

В конкурсную массу не включаются получаемые должником выплаты, предназначенные для содержания иных лиц (например, алименты на несовершеннолетних детей; страховая пенсия по случаю потери кормильца, назначенная ребенку; пособие на ребенка; социальные пенсии, пособия и меры социальной поддержки, установленные для детей-инвалидов, и т.п.).

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством, в том числе деньги в размере установленной величины прожиточного минимума, приходящейся на самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении (абзац первый пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, статья 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ).

Вопросы об исключении из конкурсной массы указанного имущества (в том числе денежных средств), о не включении в конкурсную массу названных выплат решаются финансовым управляющим самостоятельно во внесудебном порядке. Кроме того, разрешение вопроса об исключении из конкурсной массы денежных средств на содержание должника-гражданина носит заявительный характер, исключение таких денежных средств из конкурсной массы возможно не ранее чем с даты обращения должника с соответствующим ходатайством.

Как разъяснено в пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», целью норм Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником

каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

На основании п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина.

В соответствии со абз. 7 п. 1 ст. 47 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" исполнительное производство оканчивается судебным приставом-исполнителем в т.ч., в случае признания должника банкротом и направления исполнительного документа арбитражному управляющему, за исключением исполнительных документов, указанных в части 4 статьи 69.1 и части 4 статьи 96 настоящего Федерального закона.

В силу части 1 статьи 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

10.04.2025 финансовым управляющим посредством электронной приемной направлены в органы ФССП России уведомления о введении в отношении Святыня М.А. процедуры реализации имущества, а также заявление об отмене исполнительных производств и мер принудительного характера, наложенных на имущество Должника.

Однако, согласно сервису, «Банк исполнительных производств» по состоянию на 11.03.2026 в отношении Святыня М.А. на исполнении находятся следующие исполнительны производства:

**90584/25/38011-ИП от 18.02.2025;**

**282081/25/38011-ИП от 13.05.2025;**

Согласно выписке по основному счету Должника финансовым управляющим установлено, что 09.07.2025 сотрудниками ФССП России взысканы денежные средства в размере 32 688,50 рублей.

В связи с чем, финансовым управляющим повторно 04.03.2026 направлено заявление об отмене мер принудительного характера в отношении имущества Святыни М.А., направлено заявление о возврате денежных средств в размере 32 688,50 незаконно удержанных в период проведения процедуры реализации имущества.

Изучив представленные документы, Контрольная комиссия приходит к выводу о том, что арбитражным управляющим Регер Ириной Владимировной не допущено нарушений Закона о банкротстве, арбитражно-процессуального законодательства, в связи с чем, считает нецелесообразным направлять настоящий акт на рассмотрение дисциплинарного комитета.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного протоколом Общего собрания №5 от 30.03.2022г.

#### **Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что оснований для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности не имеется.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает нецелесообразным направлять данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Регер Ирины Владимировны к дисциплинарной ответственности.

#### **Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- жалоба Святыня М.А. № б/н от 16.02.2026г. (вх. № 13340 от 11.03.2026г.);
  - сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
  - судебные акты по делу № А56-4104/2025;
  - Отчет Святыня М.А. ФУ Регер И.В. (2).pdf
- Пояснения арбитражного управляющего Регер И.В.pdf

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии



О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

СОЮЗ «СРО «ГАУ» | ИНН: 1660062005 | КПП: 165801001 | ОГРН: 1021603626098

ФИЛИАЛ «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ» БАНКА ВТБ (ПАО) Г. МОСКВА | БИК: 044525411 | КОР/СЧЁТ: 30101810145250000411 |  
РАС/СЧЁТ: 40703810825240000121 | 420034, Г. КАЗАНЬ, УЛ. СОЛОВЕЦКИХ ЮНГ, Д. 7, КВ. 1004

**АКТ № 94/26**  
о результатах внеплановой проверки

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

03 апреля 2026 г.

В адрес Гильдии поступила жалоба Пронина А.Н. № б/н от б/д (вх. № 13352 от 11.03.2026г.), возбуждена внеплановая проверка в отношении арбитражного управляющего Калашниковой Натальи Александровны (финансового управляющего Чеботарева С.Н. А03-12933/2024).

Решение о проведении проверки: № 94/вп от 11.03.2025г.

Срок проведения проверки: 03.04.2026г.

Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

Основания:

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным протоколом №5 Общего собрания Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022 г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе Пронин А.Н. указал, что согласно протоколам о результатах торгов №19257-1, №19257-2, №19257-3 от «13» октября 2025 года, Пронин Александр Николаевич признан победителем торгов №0019257 по продаже имущества Чеботарева Сергея Николаевича посредством аукциона, проводимого на торговой электронной площадке ЭТП ООО «Электронная Торговая Площадка» (arbbitlot.ru).

«13» октября 2025 года заключены договоры купли-продажи по данным земельным участкам.

«03» декабря 2025 года документы были поданы на регистрацию участков в МФЦ (Росреестр).

«16» декабря 2025 года МФЦ (Росреестр) приостановил регистрацию земельных участком по следующим причинам:

1) Не представлены (не поданы) документы, свидетельствующие об определении долей в общем имуществе супругов Чеботаревой Т.В. и Чеботарева С.Н. в отношении вышеуказанных земельных участков.

2) Не представлено (не подано) заявление на переход прав собственности от продавца (арбитражного управляющего) в отношении вышеуказанных земельных участков.

Договора купли-продажи расторгнуты, денежные средства, внесенные в качестве оплаты за приобретаемое имущество не возвращены.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу. От арбитражного управляющего поступил отзыв.

Согласно п. 1 ст. 213.9 Закона о несостоятельности, участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Проверкой установлено, что Решением Арбитражного суда Алтайского края от 16 декабря 2024 года по делу №А03-12933/2024 Чеботарев Сергей Николаевич (18.01.1965 года рождения, место рождения: с.

Возрождение Алейского района Алтайского края, адрес регистрации: Алтайский край, Алейский район, пос. Совхозный, ул. Юбилейная, д. 13, кв. 2, ИНН 223100178908, СНИЛС 048-334-360-57) объявлен несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества на срок 6 месяцев. Финансовым управляющим утверждена Калашникова Наталья Александровна (ИНН 022800535428), член Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» (420034, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Соловецких Юнг, д. 7, оф. 1004); адрес Калашниковой Н.А.: 450000, Башкортостан Республика, Город Уфа, а/я 1080, рег. № ФРС 19243.

18 июня 2025 года на сайте ЕФРСБ финансовым управляющим опубликовано сообщение 18427741, согласно которого Организатор торгов финансовый управляющий Калашникова Наталья Александровна сообщает о проведении торгов в форме аукциона с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества должника - Чеботарева Сергея Николаевича состоящего из:

Лот №1.

Земельный участок с кадастровым номером 22:01:041001:206, площадь 352160 кв.м., для сельскохозяйственного производства, адрес: Российская Федерация, Алтайский край, район Алейский, п. Совхозный, ул. Гагарина, дом 29, общая совместная собственность, дата регистрации: 18.09.2009 г.

- Начальная цена, руб. – 528240
- Шаг аукциона – 10 %
- Задаток – 10 % от начальной цены продажи лота

Лот №2.

Земельный участок с кадастровым номером 22:01:041001:207, площадь 67611 кв.м., для сельскохозяйственного производства, адрес: Российская Федерация, Алтайский край, район Алейский, п. Совхозный, ул. Гагарина, дом 29, общая совместная собственность, дата регистрации: 18.09.2009 г.

- Начальная цена, руб. – 96683,73
- Шаг аукциона – 10 %
- Задаток – 10 % от начальной цены продажи лота

Лот №3.

Земельный участок с кадастровым номером 22:01:041001:208, площадь 80726 кв.м., для сельскохозяйственного производства, адрес: Российская Федерация, Алтайский край, район Алейский, п. Совхозный, ул. Гагарина, дом 29, общая совместная собственность, дата регистрации: 18.09.2009 г.

- Начальная цена, руб. – 138848,72
- Шаг аукциона – 10 %
- Задаток – 10 % от начальной цены продажи лота

13 октября 2025 года на сайте ЕФРСБ финансовым управляющим опубликовано сообщение 19925358, согласно которого финансовый управляющий Калашникова сообщает о результатах торгов. Победителем объявлен Пронин А.Н.

13 октября 2025 года с победителем торгов Прониным А.Н. был заключен договор-купли продажи на земельные участки.

3 декабря 2025 года документы были направлены на регистрацию в МФЦ (Росреестр).

16 декабря 2025 года регистрация прав в Росреестре была приостановлена, в связи с тем, что не выделены доли в общем имуществе супругов Чеботарева С.Н. и Чеботаревой Т.В., не представлено заявление на переход права собственности.

В связи с чем, победитель торгов Пронин А.Н. направил финансовому управляющему обращение о расторжении договора купли-продажи.

Согласно выписке со специального счета должника Чеботарева С.Н. победителю торгов Пронину А.Н. 25 февраля 2026 года были возвращены денежные средства в размере 230000 рублей по договору купли-продажи.

На основании п. 3.21. Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Гильдия арбитражных управляющих» Руководитель Контрольного управления вправе прекратить инициированную проверку деятельности арбитражного управляющего в случае:

- отзыва жалобы/обращения заявителем;
- смерти арбитражного управляющего, деятельность которого проверяется;
- проведения ранее проверки деятельности арбитражного управляющего по тем же обстоятельствам и в отношении той же организации;
- иных обстоятельств, свидетельствующих об устранении причин обращения.

Таким образом, производство по материалам внеплановой проверки №94/вп от 11.03.2026г. подлежит прекращению.

Согласно п. 1 ст. 213.9 Закона о несостоятельности, участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Согласно ст. 24 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в своей деятельности обязан руководствоваться законодательством РФ, соблюдать правила профессиональной деятельности арбитражного управляющего, утвержденные саморегулируемой организацией, членом которой он является. При проведении процедур банкротства арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом, обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества (п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве).

Интересы должника, кредиторов и общества могут быть соблюдены при условии соответствия действий (бездействия) арбитражного управляющего требованиям Закона о банкротстве и иных нормативных правовых актов, которые регламентируют деятельность арбитражного управляющего по осуществлению процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Из смысла ст. ст. 20, 20.2, Закона о банкротстве следует, что арбитражный управляющий, являясь лицом, имеющим специальную подготовку в области антикризисного управления и необходимый опыт, позволяющие исполнять обязанности арбитражного управляющего в соответствии с законодательством о банкротстве, обязан предпринимать меры, являющиеся необходимыми и достаточными для надлежащего осуществления своих полномочий.

В силу пункта 9 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) гражданин обязан по требованию финансового управляющего предоставлять ему любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней со дня получения требования об этом.

В соответствии с п. 8 ст. 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий обязан принимать меры по выявлению имущества гражданина и обеспечению сохранности этого имущества, проводить анализ финансового состояния должника, выявлять признаки преднамеренного и фиктивного банкротства.

В соответствии с п.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. N 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» по общему правилу, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), в том числе заработная плата и иные доходы должника.

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством, в том числе деньги в размере установленной величины прожиточного минимума, приходящейся на самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении (абзац первый пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, статья 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ).

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 26.03.2026г. процедура реализации имущества завершена.

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

Исходя из комплексного толкования данных норм права, действиями (бездействием) арбитражного управляющего принцип независимости не нарушен, никаких действий или умыслов, которые могли бы классифицироваться как злоупотребление правом и являться основанием для отстранения от обязанностей финансового управляющего, не совершалось.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

Вывод:

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, представленные доказательства, Контрольная комиссия считает целесообразным прекратить внеплановую проверку №94/вп от 11.03.2026г.

Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:

- жалоба Пронина А.Н. № б/н от б/д (вх. № 13352 от 11.03.2026г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- материалы дела А03-12933/2024;
- statement\_40817810250189006114\_CEBOTAREV\_S.N\_19-12-2024-23-03-2026.pdf
- Отчет об использовании денежных средств должника от 29.12.2025\_639026123931334850.html.pdf
- Отчет финансового управляющего (РИ) от 29.12.2025 (25).pdf
- Пояснения.doc
- Пояснения.pdf
- Реестр кредиторов от 29.12.2025\_639026123348956088.pdf

Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:

---

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

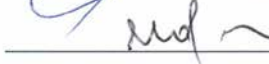


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 96/26**  
о результатах внеплановой проверки

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

03 апреля 2026 г.

В адрес Гильдии поступило заявление Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Забайкальскому краю № 01-26/2564/2025 от 23.12.2025г.), возбуждена внеплановая проверка в отношении арбитражного управляющего Богмонова Романа Раисовича. Решение о проведении проверки: № 96/вп от 18.03.2025г.

Срок проведения проверки: 03.04.2026г.

Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

Основания:

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным протоколом №5 Общего собрания Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022 г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В заявлении Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Забайкальскому краю указано, что решением Арбитражного суда Забайкальского края от 12.07.2024 г. по делу № А78-5378/2024 Богмонов Роман Раисович привлечён к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ в виде штрафа в размере 25 000 рублей. Штраф по делу об административном правонарушении не оплачен.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, мотивированный отзыв, с приложением документов не поступил.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Забайкальского края от 12.07.2024 г. по делу № А78-5378/2024 Богмонов Роман Раисович привлечён к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ в виде штрафа в размере 25 000 рублей.

Арбитражного управляющего Богмонова Романа Раисовича суд предупредил о последствиях несвоевременной уплаты штрафа, судебный акт не исполнен. В случае если по истечении шестидесяти дней со дня вступления в законную силу настоящего решения у Арбитражного суда Забайкальского края будут отсутствовать сведения об уплате административного штрафа добровольно, на основании статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях экземпляр настоящего решения будет направлен для взыскания административного штрафа и составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судебному приставу-исполнителю, определяемому исходя из статьи 33 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Согласно сведениям, размещенным на официальном сайте Федеральной службы судебных приставов [fssp.gov.ru](http://fssp.gov.ru) исполнительное производство в отношении Богмонова Романа Раисовича в целях взыскания административного штрафа не возбуждалось.

По состоянию на 23.12.2025 г. штраф арбитражным управляющим Богмоновым Р.Р. не оплачен.

Частями 3 и 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) установлена административная ответственность арбитражного управляющего в рамках дела о банкротстве в связи неисполнением или ненадлежащим исполнением им обязанностей, предусмотренных Законом о банкротстве, если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния

Санкция части 3 статьи 14.13 КоАП РФ предусматривает применение в отношении арбитражного управляющего наказания в виде предупреждения или наложение административного штрафа в размере от двадцати пяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Согласно пункту 2.4 Стандартов и правил профессиональной деятельности и деловой этики арбитражных управляющих - членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», Член Союза обязан выполнять решения и предписания государственных органов, вынесенных в его адрес в соответствии с компетенцией этих органов, установленной законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1.4 Стандартов и правил профессиональной деятельности и деловой этики арбитражных управляющих - членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», при осуществлении своей деятельности член Союза должен руководствоваться Конституцией РФ, требованиями действующего законодательства РФ, иными нормативно-правовыми актами РФ, а также Уставом Союза, настоящими Стандартами и правилами и иными внутренними документами, утвержденными Советом Союза.

В силу пункта 2 статьи 22 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов СРО в части соблюдения требований Закона о банкротстве, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности, в том числе посредством проведения проверки в порядке и с периодичностью, которые установлены федеральными стандартами, а также применять меры дисциплинарного воздействия, предусмотренные Законом о банкротстве и внутренними документами СРО, в отношении своих членов.

В соответствии с пунктом 3.1 Федерального стандарта деятельности саморегулируемых организаций арбитражных управляющих «Правила проведения саморегулируемой организацией арбитражных управляющих проверок профессиональной деятельности членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 03.07.2015 № 4325 основанием для проведения внеплановой проверки профессиональной деятельности арбитражного управляющего является поступившая в адрес СРО жалоба (обращение) федерального органа государственной власти, в которой указаны факты нарушения арбитражным управляющим требований Закона о банкротстве, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Таким образом, Контрольная комиссия констатирует наличие нарушений предусмотренных пункту 2.4 Стандартов и правил профессиональной деятельности и деловой этики арбитражных управляющих - членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», что влечет применение в отношении арбитражного управляющего мер дисциплинарного взыскания в виде предупреждения или наложения штрафа в размере 5 000 руб. (п. 6. Положения о дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза СРО «ГАУ»).

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

**Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Богмонова Романа Раисовича к дисциплинарной ответственности.

Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:

- заявление Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Забайкальскому краю № 01-26/2564/2025 от 23.12.2025г.;
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- материалы дела А78-5378/2024;
- сведения с fssp.gov.ru

Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:

---

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

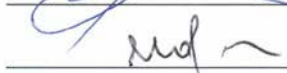


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 01/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

16 февраля 2026г.

В адрес Гильдии поступило Представление Прокуратуры Вачского района № 06-02-2025 от 19.12.2025г. В отношении арбитражного управляющего Ижко Иван Витальевича (финансового управляющего Свитенвой А.А. А43-12582/2025) возбуждена внеплановая проверка.

**Дата начала проверки: 28.01.2026 год;**

**Дата окончания: по 16.02.2026 год.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

**Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;**

**Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;**

**Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.**

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе заявлено о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Ижко Иван Витальевича, выразившихся в нарушении сроков публикации сообщения на сайте ЕФРСБ о включении требования кредиторов в РТК, отсутствии публикации о наличии/отсутствии признаков преднамеренного/фиктивного банкротства.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, мотивированный отзыв поступил.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 15.07.2025 г. по делу № А43-12582/2025 Свитнева Анастасия Андреевна (дата рождения: 21.06.2002 г., место рождения: гор. Кулебаки Нижегородская обл., СНИЛС: 161-207-571 33, ИНН: 525105716703, адрес регистрации по месту жительства: 607001, Нижегородская область, г Кулебаки, ул Комлева, д 13а, кв 7 ) признана несостоятельной (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Ижко Иван Витальевич (ИНН 253611816469, СНИЛС 152-050-862 25) -

член Союза "Саморегулируемая организация "Гильдия арбитражных управляющих" (ОГРН 1021603626098, ИНН 1660062005, адрес: 420034, Респ Татарстан, г Казань, ул. Соловецких Юнг, д. 7, оф. 1004).

На основании п. 1 ст. 128 Закона о несостоятельности, опубликование сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства осуществляется конкурсным управляющим в порядке, предусмотренном [статьей 28](#) настоящего Федерального закона. Конкурсный управляющий не позднее чем через десять дней с даты своего утверждения направляет указанные сведения для опубликования.

Согласно [пункту 1 статьи 28](#) Закона N 127-ФЗ сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с названным Федеральным [законом](#), при условии их предварительной оплаты включаются в ЕФРСБ и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации в соответствии с федеральным законом.

В соответствии с требованиями п.3.1 прил. 1 Приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 5 апреля 2013 г. N 178 г. Москва "Об утверждении Порядка формирования и ведения Единого федерального реестра сведений о фактах деятельности юридических лиц и Единого федерального реестра сведений о банкротстве и Перечня сведений, подлежащих включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве" (далее - приказ МЭР №178) сведения подлежат внесению (включению) в информационный ресурс в течение трех рабочих дней с даты, когда пользователь узнал о возникновении соответствующего факта, за исключением случаев, предусмотренных настоящим пунктом.

На основании п. 1 ст. 213.7 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», сведения, подлежащие опубликованию, опубликовываются путем их включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и не подлежат опубликованию в официальном издании, за исключением сведений о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

В ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, обязательному опубликованию подлежат сведения:

- о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов;
- о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина;
- о наличии или об отсутствии признаков преднамеренного фиктивного банкротства;
- о прекращении производства по делу о банкротстве гражданина и об основании для прекращения такого производства;
- об утверждении, отстранении или освобождении финансового управляющего;
- об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина;
- о проведении торгов по продаже имущества гражданина и результатах проведения торгов;
- об отмене или изменении предусмотренных [абзацами вторым - седьмым](#) настоящего пункта сведений и (или) содержащих указанные сведения судебных актов;
- о проведении собрания кредиторов;
- о решениях собрания кредиторов, если собранием кредиторов принято решение об опубликовании протокола собрания кредиторов;
- о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств;
- о завершении реструктуризации долгов гражданина;
- о завершении реализации имущества гражданина;
- о кредитной организации, в которой открыт специальный банковский счет должника (при наличии);
- иные предусмотренные настоящим параграфом сведения.

Арбитражным управляющим на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение № 20045295 от 23.10.2025 о включении в реестр требований кредиторов должника требования ПАО «Сбербанк России» на основании определения Арбитражного суда Нижегородской области по делу № А43-12582/2025 от 26.09.2025, т.е. с нарушением установленного срока.

Арбитражным управляющим на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение № 20792717 от 12.12.2025 о включении в реестр требований кредиторов должника требования ИФНС № 18 по Нижегородской области на основании определения Арбитражного суда Нижегородской области по делу № А43-12582/2025 от 21.11.2025, т.е. с нарушением установленного срока.

Таким образом, Контрольная комиссия констатирует нарушения п. 1 ст. 213.7, п. 1 ст. 128 Закона о несостоятельности, в части нарушения срока опубликования сообщения о введении процедуры реализации имущества, что влечет применение в отношении арбитражного управляющего мер дисциплинарного взыскания в виде предупреждения или наложения штрафа в размере 5 000 руб. (п. 6.1.7. Положения о дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза СРО «ГАУ»).

Проверка наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства должника проведена в процедуре реализации имущества гражданина финансовым управляющим Ижко И.В.

В процедуре реализации имущества сроков для подготовки заключения по итогам проверки наличия признаков преднамеренного банкротства Закон о банкротстве не содержит. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не содержит конкретного календарного срока, в течение которого финансовый управляющий обязан завершить проверку наличия (отсутствия) признаков преднамеренного либо фиктивного банкротства гражданина в процедуре реализации имущества. Закон устанавливает обязанность проведения анализа, но не регламентирует момент его окончания, связывая его с фактическим получением необходимых сведений, документов и ответов от регистрирующих и контролирующих органов, кредитных организаций и иных лиц.

Заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства было подготовлено непосредственно после завершения анализа и получения совокупности необходимых сведений, и без необоснованной задержки.

Заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства было завершено финансовым управляющим 25.12.2025 года, о чем сделана публикация ЕФРСБ № 20999344 от 25.12.2025. Проверка проводилась с учетом: анализа движения денежных средств; характера обязательств должника; отсутствия отчуждения имущества перед банкротством; отсутствия аффилированных лиц и сделок с предпочтением; отсутствия признаков искусственного создания неплатежеспособности.

Таким образом, 25.12.2025 была завершена проверка признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства должника Свитневой Анастасим Андреевны: - в тот же день опубликовано в ЕФРСБ; - включено в отчет финансового управляющего; - направлено в арбитражный суд вместе с ходатайством о продлении процедуры.

Судебный акт о введении процедуры банкротства опубликован в официальном сервисе «Картотека арбитражных дел» 19.07.2025г. Сообщение о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества опубликовано на ЕФРСБ № 18843634 от 21.07.2025г. Сообщение о признании должника банкротом и введении процедуры реализации долгов опубликовано в газете «Коммерсантъ» №133(8065) объявление № 77238623233 от 26.07.2025 г., Уведомление кредиторам направлено 24.07.2025г. Реестр требований кредиторов закрыт 26.09.2025г.

Сам по себе факт позднего выявления дополнительного кредитора не означает нарушения, если у такого лица фактически сохранялась возможность заявить требования в установленный законом срок, а его процессуальные права не были ограничены Кроме того, новый кредитор —

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОЛЛЕКТОРСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЮНОНА» — является профессиональным участником рынка взыскания задолженности, осуществляющим деятельность в сфере приобретения и взыскания прав требований на постоянной основе.

Таким образом, ООО «ПКО ЮНОНА», как профессиональный участник соответствующего рынка, не может быть отнесено к лицам, объективно лишенным возможности своевременно узнать о введении процедуры банкротства, а отсутствие персонального уведомления со стороны финансового управляющего при наличии публичных публикаций не свидетельствует о нарушении его обязанностей.

Из ответа банка финансовому управляющему стало известно о факте уступки права требования третьему лицу. При этом ни первоначальный кредитор, ни новый кредитор не направляли финансовому управляющему заявлений о наличии требования, не представляли договор уступки, не уточняли размер и объем переданных прав, а также не уведомили должника о состоявшейся уступке.

На момент получения информации у финансового управляющего отсутствовали какие-либо достоверные сведения о размере требования, его составе или правовом основании, что исключало возможность достоверного определения нового кредитора для направления персонального уведомления. Кроме того, сведения о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества были надлежащим образом опубликованы в ЕФРСБ: сообщение № 18843634 от 21.07.2025, а также в официальной печати (газета «Коммерсантъ» № 133(8065) от 26.07.2025). Доступ к указанным публикациям имели все заинтересованные лица, включая новый кредитор, что обеспечивало возможность самостоятельного отслеживания процедуры.

Никаких препятствий для ознакомления с опубликованными сведениями финансовым управляющим или третьими лицами не создавалось.

При таких обстоятельствах финансовый управляющий выполнил все предусмотренные законом обязанности, а отсутствие персонального уведомления нового кредитора не свидетельствует о нарушении, поскольку: новый кредитор не был надлежащим образом установлен и не подтвердил свои требования; должник не был уведомлен о цессии; публикации были произведены в срок и доступны для контроля; профессиональный статус нового кредитора (ООО «ПКО ЮНОНА») предполагает обязанность самостоятельного мониторинга публичных сведений о банкротстве.

Таким образом, возможность заявления требований в деле о банкротстве для данного лица сохранялась; препятствий для включения требований в реестр со стороны финансового управляющего не создавалось; умышленного ограничения прав кредитора не допущено.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного протоколом Общего собрания №5 от 30.03.2022г.

#### **Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в представлении, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Ижко Ивана Витальевича к дисциплинарной ответственности.

#### **Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- Представления Прокуратуры Вачского района № 06-02-2025 от 19.12.2025г.;
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;

- судебные акты по делу № А43-12582/2025;

1. Копия реестра требований кредиторов.pdf

2. Копия документа о надлежащем уведомлении кредиторов о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.pdf

3. Копия анализа финансового состояния должника.pdf

4. Копия заключения о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.pdf

5. Отчет финансового управляющего.pdf

6. Доказательства опубликования сведений о процедуре банкротстве .pdf

7. Доказательства направления ходатайства о продлении процедуры банкротства .pdf

8. Доказательства отсутствия привлечения арбитражного управляющего к административной ответственности.pdf

9. Скриншоты рабочих таблиц финансового управляющего.pdf

10. Выписка ЕГРН ООО "ПКО Юнона".pdf

Пояснения.pdf

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

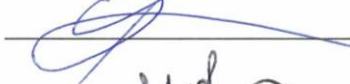
В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

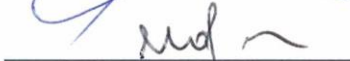


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 35/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

26 февраля 2026г.

В адрес Гильдии поступила жалоба Межова М.А. № б/н от 19.12.2026г., направленная для рассмотрения Минусинской межрайонной прокуратурой № 24а-2026/20040058/Нр25-26 от 19.01.2026г. (вх. 3714 от 27.01.2026г.) возбуждена внеплановая проверка.

**Начало проверки – 29.01.2026г. Окончание проверки – 26.02.2026г.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе Межова М.А. заявлено о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Косточкиной Марии Васильевны, выразившихся в нарушении сроков и сумм выплаты прожиточного минимума, подлежащих выплате должнику.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, поступил мотивированный отзыв, с приложением документов.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 22.10.2025 г. по делу № А33-18659/2025 Межов Михаил Александрович (дата рождения: 16.03.1999 г., место рождения: гор.Минусинск Красноярского края, СНИЛС 159-018-187 74, ИНН 245512192866, регистрация по месту жительства: Красноярский край, Красноярский край, г. Минусинск, ул. Штабная, д. 50) признан несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена Косточкина Мария Васильевна (ИНН 290136640610, СНИЛС 146-044-204 28, адрес для направления корреспонденции финансовому управляющему: 163046, Архангельская область, Архангельск, Воскресенская, 59, 2 этаж) – член Союза СРО "ГАУ" (ОГРН 1021603626098, ИНН 1660062005, адрес: 420034, Респ Татарстан, г Казань, ул. Соловецких Юнг, д. 7, оф. 1004).

Объявление о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете Коммерсантъ от 15 ноября 2025 г. № 211(8143) (номер объявления 77216592810), в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве сообщение № 20226340 от 5 ноября 2025 г.

Разрешение вопроса об исключении из конкурсной массы денежных средств на содержание должника-гражданина носит заявительный характер, исключение таких денежных средств из конкурсной массы возможно не ранее чем с даты обращения должника с соответствующим ходатайством (Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 11.10.2022 по делу № А65-20061/2020).

Финансовый управляющий осуществляет контроль над финансовыми операциями Должника. В соответствии с законодательством, выплаты, полученные Должником в связи с участием в Специальной военной операции, не включаются в конкурсную массу и предназначены для личного содержания Должника. Заработная плата подлежит включению в конкурсную массу с выделением суммы прожиточного минимума.

Проблема, вызвавшая задержку в доступе к части средств, заключалась в отсутствии у Должника возможности самостоятельно снять денежные средства со счета в Сбербанке в связи с его отсутствием в месте нахождения отделений данного банка.

Несмотря на то, что Должнику было направлено согласие на снятие средств, ввиду невозможности личного присутствия Должника, Финансовый управляющий принял меры для обеспечения перевода полагающихся сумм. 13 января 2026 года Финансовый управляющий обратился в банк с заявлением на разблокировку банковского счета с целью получения права самостоятельно снять денежные средства Должника и в дальнейшем перевести их Должнику.

После получения доступа к средствам, 15 января 2026 года Финансовым управляющим был осуществлен перевод денежных средств в размере 85 145 рублей, которые ранее были объектом рассмотрения, на карту третьего лица.

Финансовый управляющий подтверждает, что денежные средства в размере 85 145 рублей были перечислены Должнику (или его представителю) 15 января 2026 года после принятия мер по получению контроля над счетом. Таким образом, претензия о не перечислении этой конкретной суммы устранена.

Согласно п. 1 ст. 20.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право запрашивать необходимые сведения о должнике, о лицах, входящих в состав органов управления должника, о контролирующих лицах, о принадлежащем им имуществе (в том числе имущественных правах), о контрагентах и об обязательствах должника у физических лиц, юридических лиц, государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и органов местного самоуправления, включая сведения, составляющие служебную, коммерческую и банковскую тайну. Физические лица, юридические лица, государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и органы местного самоуправления представляют запрошенные арбитражным управляющим сведения в течение семи дней со дня получения запроса без взимания платы.

В соответствии с п.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. N 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» по общему правилу, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), в том числе заработная плата и иные доходы должника.

В конкурсную массу не включаются получаемые должником выплаты, предназначенные для содержания иных лиц (например, алименты на несовершеннолетних детей; страховая пенсия по случаю потери кормильца, назначенная ребенку; пособие на ребенка; социальные пенсии, пособия и меры социальной поддержки, установленные для детей-инвалидов, и т.п.).

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством, в том числе деньги в размере установленной величины прожиточного минимума, приходящейся на самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении (абзац первый пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, статья 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ).

Как разъяснено в пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», целью норм Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В рамках исполнения своих полномочий финансовый управляющий провел все необходимые мероприятия по выявлению имущества должника, подлежащего включению в конкурсную массу.

Изучив представленные документы, Контрольная комиссия приходит к выводу о том, что арбитражным управляющим Косточкиной Марией Васильевной не допущено нарушений Закона о банкротстве, арбитражно-процессуального законодательства, в связи с чем, считает нецелесообразным направлять настоящий акт на рассмотрение дисциплинарного комитета.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного протоколом Общего собрания №5 от 30.03.2022г.

**Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что оснований для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности не имеется.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает нецелесообразным направлять данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Косточкиной Марии Васильевны к дисциплинарной ответственности.

**Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- жалоба Межова М.А. № б/н от 19.12.2026г.;
  - письмо Минусинской межрайонной прокуратурой № 24а-2026/20040058/Нр25-26 от 19.01.2026г. (вх. 3714 от 27.01.2026г.);
  - сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
  - судебные акты по делу № А51-8660/2025;
  - document13\_02\_26\_152409\_918.pdf
- Пояснения.doc

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии



О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 34/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

10 марта 2026г.

В адрес Гильдии поступило определение Арбитражного суда Архангельской области от 27.01.2026г. по делу А05-3138/2024 о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Газизовой Натальи Андреевны (финансового управляющего Кулаковой Я.В. А05-3138/2024. В отношении арбитражного управляющего Газизовой Натальи Андреевны возбуждена внеплановая проверка.

**Начало проверки – 02.02.2026г. Окончание проверки – 26.02.2026г.**  
**Решением Контрольной комиссии в заседании объявлен перерыв 10.03.2026г.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В определении суда о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Газизовой Натальи Андреевны указывается о том, что арбитражным управляющим не представлены в материалы дела документы, финансовый управляющий не представила анализ сделок по отчуждению супругом должника транспортных средств, не исполнены определения суда.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, мотивированный отзыв не поступил.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 06.06.2024 должник Кулакова Яна Викторовна (дата рождения: 05.05.1983; место рождения: Заостровский с-с Виноградовского р-на Архангельской обл.; ИНН 291000348843; СНИЛС № 104-153-971 21; место жительства: пос. Березник Виноградовского р-на Архангельской обл.; ранее присвоенная фамилия – Бурсина) признан несостоятельным (банкротом), ведена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Газизова Наталья Андреевна. Сообщение о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» 22.06.2024. Сведения о введении процедуры включены в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве 10.06.2024.

В Арбитражный суд Архангельской области 01.09.2025 поступило ходатайство финансового управляющего Газизовой Натальи Андреевны о завершении процедуры реализации имущества гражданина с приложенными документами.

Определениями о принятии ходатайства от 03.09.2025, об отложении судебного заседания от 15.10.2025, от 25.11.2025, от 11.12.2025 суд запросил у финансового управляющего, иных лиц, участвующих в деле, дополнительные доказательства, необходимые для завершения процедуры.

Определения суда не исполнены, запрошенные документы и сведения не представлены, явка в судебное заседание не обеспечена.

Финансовый управляющий не представила анализ сделок по отчуждению супругом должника транспортных средств, при этом судом установлено, что супруг должника использовал транспортное средство после продажи, был включен в полис ОСАГО в качестве лица, допущенного к управлению транспортным средством, что является основанием для оспаривания сделки финансовым управляющим.

По мнению суда, финансовый управляющий ненадлежащим образом исполняет свои обязанности, не исполняет требования суда, изложенные в судебных актах, уклоняется от оспаривания сделок. Такое поведение финансового управляющего ведет к затягиванию процедуры, нарушает права должника и кредиторов.

Согласно положениям статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Согласно ст. 24 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в своей деятельности обязан руководствоваться законодательством РФ, соблюдать правила профессиональной деятельности арбитражного управляющего, утвержденные саморегулируемой организацией, членом которой он является. При проведении процедур банкротства арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом, обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества (п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве).

Интересы должника, кредиторов и общества могут быть соблюдены при условии соответствия действий (бездействия) арбитражного управляющего требованиям Закона о банкротстве и иных нормативных правовых актов, которые регламентируют деятельность арбитражного управляющего по осуществлению процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Из смысла ст. 20, 20.2, Закона о банкротстве следует, что арбитражный управляющий, являясь лицом, имеющим специальную подготовку в области антикризисного управления и необходимый опыт, позволяющие исполнять обязанности арбитражного управляющего в соответствии с законодательством о банкротстве, обязан предпринимать меры, являющиеся необходимыми и достаточными для надлежащего осуществления своих полномочий.

В соответствии с пунктом 3 статьи 143 Федерального закона от 26.10.2002 № 127 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) конкурсный управляющий обязан по требованию арбитражного суда предоставлять арбитражному суду все сведения, касающиеся конкурсного производства. Указанное положение равным образом применимо и при банкротстве гражданина в силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве.

Отсутствие затребованных судом документов не дает возможности суду своевременно рассмотреть итоги процедуры, что ведет к нарушению законных прав интересов должника, кредиторов должника, в том числе, на закрепленное Конституцией Российской Федерации право на судопроизводство в разумный срок.

Арбитражным управляющим не представлены допустимые доказательства невозможности осуществления своих обязанностей в ходе процедуры несостоятельности должника.

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

Таким образом, Контрольная комиссия констатирует наличие нарушений ст. 143 Закона о несостоятельности, что влечет применение в отношении арбитражного управляющего мер дисциплинарного взыскания в виде предупреждения или наложения штрафа в размере 5 000 руб. (п. 6.1.17. Положения о дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза СРО «ГАУ»).

В действиях арбитражного управляющего также выявлены нарушения п.6.8, 6.14 «Положения о Дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих»», утвержденного общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» протоколом № 3 от 30.03.2020 г.: повторное непредставление либо несвоевременное представление отчетов или документов, указанных в разделах 2-8 «Положения о порядке предоставления, сроках и формах отчетности арбитражных управляющих Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», а также непредставление, либо несвоевременное представление указанных документов по повторному требованию специализированных органов Гильдии: влечет наложение штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

**Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в определении, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Газизовой Натальи Андреевны к дисциплинарной ответственности.

**Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- определение Арбитражного суда Архангельской области от 27.01.2026г. по делу А05-3138/2024);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- судебные акты по делу № А05-3138/2024.

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

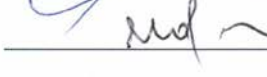


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 33/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

10 марта 2026г.

В адрес Гильдии поступило определение Арбитражного суда Новосибирской области от 16.12.2025г. по делу А45-38416/2024 (вх. № 1860 от 19.01.2026г.) о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Черепановой Юлии Александровны (финансового управляющего Березовской В.И. А45-38416/2024). В отношении арбитражного управляющего Черепановой Юлии Александровны возбуждена внеплановая проверка.

**Начало проверки – 29.01.2026г. Окончание проверки – 20.02.2026г.**

**Решением Контрольной комиссии в заседании объявлен перерыв 10.03.2026г.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В определении суда о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Черепановой Юлии Александровны указывается о том, что арбитражным управляющим не представлены в материалы дела документы, подтверждающие его деятельность в процедуре, не представлен отчет по результатам процедуры реструктуризации, не исполнены определения суда.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, мотивированный отзыв не поступил.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 13.01.2025 в отношении должника Березовской Валентины Ивановны (03.08.1962 гр., место рождения г. Томск, адрес: 632620, Новосибирская область, Коченевский район, ст. Лесная поляна, ул. Юбилейная, д. 3, кв. 2; ИНН: 701712593680, СНИЛС 120-940-268 24) введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим должника утверждена Черепанова Юлия Александровна. 17.01.2025 на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) и о введении процедуры реструктуризации долгов гражданина.

Определениями от 16.06.2025, 05.08.2025, 28.08.2025, 25.09.2025, 17.10.2025, 17.11.2025 судебные заседания откладывались для представления финансовым управляющим сведения о финансовом состоянии гражданина, протокол собрания кредиторов, на котором рассматривался проект плана реструктуризации

долгов гражданина, с приложением документов, определенных пунктом 7 статьи 12 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» или ходатайство о прекращении производства по делу. Определения суда финансовым управляющим не исполнены.

Карточка должника на сайте ЕФРСБ не содержит сведений о публикациях каких-либо сообщений в рамках проводимой процедуры, кроме сообщения о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов, собрание кредиторов не организовано, результаты не опубликованы.

На основании п. 1 ст. 128 Закона о несостоятельности, опубликование сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства осуществляется конкурсным управляющим в порядке, предусмотренном [статьей 28](#) настоящего Федерального закона. Конкурсный управляющий не позднее чем через десять дней с даты своего утверждения направляет указанные сведения для опубликования.

Согласно [пункту 1 статьи 28](#) Закона N 127-ФЗ сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с названным Федеральным [законом](#), при условии их предварительной оплаты включаются в ЕФРСБ и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации в соответствии с федеральным законом.

В соответствии с требованиями п.3.1 прил. 1 Приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 5 апреля 2013 г. N 178 г. Москва "Об утверждении Порядка формирования и ведения Единого федерального реестра сведений о фактах деятельности юридических лиц и Единого федерального реестра сведений о банкротстве и Перечня сведений, подлежащих включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве" (далее - приказ МЭР №178) сведения подлежат внесению (включению) в информационный ресурс в течение трех рабочих дней с даты, когда пользователь узнал о возникновении соответствующего факта, за исключением случаев, предусмотренных настоящим пунктом.

На основании п. 1 ст. 213.7 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», сведения, подлежащие опубликованию, опубликовываются путем их включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и не подлежат опубликованию в официальном издании, за исключением сведений о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

В ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, обязательному опубликованию подлежат сведения:

- о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов;
- о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина;
- о наличии или об отсутствии признаков преднамеренного фиктивного банкротства;
- о прекращении производства по делу о банкротстве гражданина и об основании для прекращения такого производства;
- об утверждении, отстранении или освобождении финансового управляющего;
- об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина;
- о проведении торгов по продаже имущества гражданина и результатах проведения торгов;
- об отмене или изменении предусмотренных [абзацами вторым - седьмым](#) настоящего пункта сведений и (или) содержащих указанные сведения судебных актов;
- о проведении собрания кредиторов;
- о решениях собрания кредиторов, если собранием кредиторов принято решение об опубликовании протокола собрания кредиторов;
- о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств;
- о завершении реструктуризации долгов гражданина;
- о завершении реализации имущества гражданина;
- о кредитной организации, в которой открыт специальный банковский счет должника (при наличии);
- иные предусмотренные настоящим параграфом сведения.

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 13.01.2025 судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах реструктуризации долгов гражданина назначено на 16 июня 2025, в указанный срок собрание кредиторов не проведено.

Определения суда от 16.12.2025, 19.01.2026 финансовым управляющим повторно исполнены не были, ходатайств не заявлено.

Согласно положениям статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Согласно ст. 24 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в своей деятельности обязан руководствоваться законодательством РФ, соблюдать правила профессиональной деятельности арбитражного управляющего, утвержденные саморегулируемой организацией, членом которой он является. При проведении процедур банкротства арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом, обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества (п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве).

Интересы должника, кредиторов и общества могут быть соблюдены при условии соответствия действий (бездействия) арбитражного управляющего требованиям Закона о банкротстве и иных нормативных правовых актов, которые регламентируют деятельность арбитражного управляющего по осуществлению процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Из смысла ст. ст. 20, 20.2, Закона о банкротстве следует, что арбитражный управляющий, являясь лицом, имеющим специальную подготовку в области антикризисного управления и необходимый опыт, позволяющие исполнять обязанности арбитражного управляющего в соответствии с законодательством о банкротстве, обязан предпринимать меры, являющиеся необходимыми и достаточными для надлежащего осуществления своих полномочий.

В соответствии с пунктом 3 статьи 143 Федерального закона от 26.10.2002 № 127 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) конкурсный управляющий обязан по требованию арбитражного суда предоставлять арбитражному суду все сведения, касающиеся конкурсного производства. Указанное положение равным образом применимо и при банкротстве гражданина в силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве.

Отсутствие затребованных судом документов не дает возможности суду своевременно рассмотреть итоги процедуры, что ведет к нарушению законных прав интересов должника, кредиторов должника, в том числе, на закрепленное Конституцией Российской Федерации право на судопроизводство в разумный срок.

Арбитражным управляющим не представлены допустимые доказательства невозможности осуществления своих обязанностей в ходе процедуры несостоятельности должника.

К судебному заседанию, на котором будет рассматриваться вопрос о продлении или завершении конкурсного производства, арбитражный управляющий обязан заблаговременно (части 3 и 4 статьи 65 АПК РФ) направить суду и основным участникам дела о банкротстве отчет в соответствии со статьями 143 или 149 Закона о банкротстве.

В нарушение положений ст. 143, ст. 149, ст. 213.9, ст. 213.28 Закона о банкротстве, Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации №35 от 22.06.2013 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» к дате рассмотрения арбитражным судом отчета финансового управляющего и решении вопроса о продлении либо завершении процедуры реструктуризации долгов финансовым управляющим не представлены документы, указанные в определениях арбитражного суда, предусмотренные Законом о банкротстве.

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

Таким образом, Контрольная комиссия констатирует наличие нарушений ст. 143 Закона о несостоятельности, что влечет применение в отношении арбитражного управляющего мер дисциплинарного взыскания в виде предупреждения или наложения штрафа в размере 5 000 руб. (п. 6.1.17. Положения о дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза СРО «ГАУ»).

В действиях арбитражного управляющего также выявлены нарушения п.6.8, 6.14 «Положения о Дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих»», утвержденного общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» протоколом № 3 от 30.03.2020 г.: повторное непредставление либо несвоевременное представление отчетов или документов, указанных в разделах 2-8 «Положения о порядке предоставления, сроках и формах отчетности арбитражных управляющих Союза

«Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», а также непредставление, либо несвоевременное представление указанных документов по повторному требованию специализированных органов Гильдии: влечет наложение штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

**Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в определении, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Черепановой Юлии Александровны к дисциплинарной ответственности.

**Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- определение Арбитражного суда Новосибирской области от 16.12.2025г. по делу А45-38416/2024 (вх. № 1860 от 19.01.2026г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- судебные акты по делу № А45-38416/2024.

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

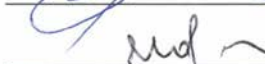


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 29/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

20 февраля 2026г.

В адрес Гильдии поступила жалоба Апасова А.А. №б/н от 11.12.2025г. (вх. № 2355 от 20.01.2026г.). В отношении арбитражного управляющего Фамиева Ильнура Илдусовича (финансового управляющего Полухтиной Н.А. А64-625/2024, возбуждена внеплановая проверка.

**Решение о проведении проверки: № 29/вп от 28.01.2026г.**

**Срок проведения проверки: по 20.02.2026 г.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным протоколом №5 Общего собрания Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022 г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе заявитель указал, что в рамках дела о банкротстве приобрел имущество должника-автомобиль принадлежащий на праве собственности супругу должника – Полухтину И.В. и являющийся совместной собственностью должника и ее супруга. Однако на автомобиль наложены обременения, являющиеся препятствием для постановки автомобиля на учет. Арбитражный управляющий не указал в договоре информацию о наличии ограничений, не производит действия по снятию обременений.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу. От арбитражного управляющего мотивированный отзыв не поступил.

Согласно п. 1 ст. 213.9 Закона о несостоятельности, участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Проверкой установлено, что Определением Арбитражного суда Тамбовской области от 30.05.2024 (резолютивная часть объявлена 16.05.2024) признано обоснованным заявление Полухтиной (Волчихина) Надежды Алексеевны (далее – Полухтина Н.А.) о признании ее банкротом, в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утверждена Муллагулова Елена Михайловна.

Решением арбитражного суда от 10.10.2024 (резолютивная часть решения объявлена 26.09.2024) Полухтина Надежда Алексеевна признана банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Муллагулова Елена Михайловна.

Арбитражным управляющим на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение 16392255 от 16.12.2024 о торгах имуществом должника - легковой комби (хэтчбек) LADA211240LADA 112, 2008 г.в., г/н M755KB68, цвет: темно-вишневый, VIN: ХТА21124080544927, начальной стоимостью 69 000 руб. имущество реализовано путем заключения прямого договора купли-продажи.

Определением Арбитражного суда Тамбовской области от 27.03.2025 финансовым управляющим Полухтиной (Волчихина) Надежды Алексеевны утвержден Фамиев Ильнур Илдусович.

В соответствии с п.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. N 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» по общему правилу, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), в том числе заработная плата и иные доходы должника.

В конкурсную массу не включаются получаемые должником выплаты, предназначенные для содержания иных лиц (например, алименты на несовершеннолетних детей; страховая пенсия по случаю потери кормильца, назначенная ребенку; пособие на ребенка; социальные пенсии, пособия и меры социальной поддержки, установленные для детей-инвалидов, и т.п.).

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством, в том числе деньги в размере установленной величины прожиточного минимума, приходящейся на самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении (абзац первый пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, статья 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ).

Вопросы об исключении из конкурсной массы указанного имущества (в том числе денежных средств), о не включении в конкурсную массу названных выплат решаются финансовым управляющим самостоятельно во внесудебном порядке. Кроме того, разрешение вопроса об исключении из конкурсной массы денежных средств на содержание должника-гражданина носит заявительный характер, исключение таких денежных средств из конкурсной массы возможно не ранее чем с даты обращения должника с соответствующим ходатайством.

Как разъяснено в пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», целью норм Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В силу пункта 9 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) гражданин обязан по требованию финансового управляющего предоставлять ему любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней со дня получения требования об этом.

Отсутствие запрошенных сведений препятствует осуществлению финансовым управляющим возложенных на него Законом о банкротстве обязанностей.

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, данным в [пункте 7](#) постановления от 25 декабря 2018 г. N 48 "О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан", в деле о банкротстве гражданина-должника, по общему правилу, подлежит реализации его личное имущество, а также имущество, принадлежащее ему и супругу (бывшему супругу) на праве общей собственности ([пункт 7 статьи 213<sup>26</sup>](#) Закона о банкротстве, [пункты 1 и 2 статьи 34](#) и [статья 36](#) Семейного кодекса Российской Федерации).

Для снятия ареста с имущества и запрета на совершение в отношении него регистрационных действий супруг должника может обратиться к судебному приставу, наложившему арест, с ходатайством о снятии ареста в порядке, предусмотренном [ст. 64.1](#) Закона N 229-ФЗ. Если поступит отказ, в целях снятия запрета на регистрационные действия необходимо обратиться в суд с исковым заявлением об освобождении имущества от ареста.

В соответствии с прямой нормой [п. 2 ст. 218](#) ГК РФ право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества. Согласно [п. 1 ст. 223](#) ГК РФ моментом

возникновения права собственности у приобретателя вещи по договору является момент ее передачи, если иное не предусмотрено законом или договором.

Как следует из [ст. 119](#) Закона N 229-ФЗ, при наложении ареста в порядке обеспечения иска или исполнения исполнительных документов на имущество, не принадлежащее должнику, собственник имущества (законный владелец, иное заинтересованное лицо, в частности невладеющий залогодержатель) вправе обратиться с иском об освобождении имущества от ареста.

По смыслу положений Закона N 229-ФЗ ([ч. 1 ст. 64](#), [ст. 69](#), [80](#), [84](#) и др.) с учетом [п. 2 ст. 1](#) ГК РФ исполнительные действия, ограничивающие возможность распоряжения имуществом в связи с возбуждением исполнительного производства в отношении должника, не могут быть совершены в отношении имущества, которое не принадлежит должнику.

Определением Арбитражного суда Тамбовской области от «22» января 2026 года процедура реализации имущества должника завершена, полномочия финансового управляющего прекращены.

Таким образом, в действиях (бездействии) арбитражного управляющего Фамиева И.И. нарушения требований ФЗ о банкротстве не усматриваются.

Изучив представленные документы, Контрольная комиссия приходит к выводу о том, что арбитражным управляющим не допущено нарушений Закона о банкротстве, арбитражно-процессуального законодательства, в связи с чем, считает нецелесообразным направлять настоящий акт в указанной части на рассмотрение Дисциплинарного комитета.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного протоколом Общего собрания №5 от 30.03.2022г.

**Вывод:**

Контрольная комиссия установила, что оснований для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент не имеется.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает нецелесообразным направлять данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Фамиева И.И. к дисциплинарной ответственности

**Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- жалоба Апасова А.А. №б/н от 11.12.2025г. (вх. № 2355 от 20.01.2026г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- материалы дела А64-625/2024;

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

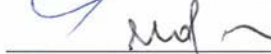


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

АКТ № 28/26  
о результатах внеплановой проверки

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

24 февраля 2026 г.

В адрес Гильдии поступила жалоба Шакировой М.Н. №б/н от 20.01.2026г. (вх. № 2521 от 21.01.2026г.). В отношении арбитражного управляющего Сулеймановой Гульзиры Юсупжановны (финансового управляющего Смирнова Д.Д. А65-41943/2024 возбуждена внеплановая проверка.

Решение о проведении проверки: № 28/вп от 29.01.2026г.

Срок проведения проверки: по 24.02.2026г.

Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

Основания:

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным протоколом №5 Общего собрания Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022 г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе Шакирова М.Н. указывает на неправомерные действия арбитражного управляющего Сулеймановой Гульзиры Юсупжановны, выразившиеся в бездействии арбитражного управляющего по неисполнению обязательств по перечислению денежных средств, полученных от реализации залогового имущества, кредитору ПАО Сбербанк, необеспечении снятия залога (обременения) с залогового имущества; блокирование государственной регистрации перехода права собственности; не выходе на связь, уклонении исполнения от исполнения обязанностей.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу. От арбитражного управляющего поступил мотивированный отзыв с приложением подтверждающих документов.

Согласно п. 1 ст. 213.9 Закона о несостоятельности, участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Проверкой установлено, что решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 17 февраля 2025 года гражданин Смирнов Даниль Данисович (ИНН 163500514963, СНИЛС 052-586-346-70), 06.08.1979 года рождения, место рождения: п.Павловка Нуримановский район Башкирская АССР, адрес: Россия, Высокогорский р-н, с.Высокая Гора, РТ, ул.Полковая, д.4Б, кв.49) признан банкротом и в отношении его имущества введена процедура реализации. Финансовым управляющим утверждена Сулейманова Гульзира Юсупжановна (ИНН 165042871730, адрес для направления почтовой корреспонденции: 420100, г. Казань, проспект Победы, д. 158, офис 129), член Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 03.06.2025г. требование Публичного акционерного общества "Сбербанк России" включено в состав третьей очереди реестра требований кредиторов Смирнова Даниля Данисовича в размере 4 524 657,38 рублей, из которых: - 4 338 947,88 руб. – просроченный основной долг, - 182 993,33 руб. – просроченные проценты, - 2 716,17 руб. – неустойка.

Требования Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в реестре требований кредиторов Смирнова Даниила Данисовича в размере 4 524 657,38 рублей, вытекающих из кредитного договора №73004346-НКЛ от 25.11.2023, установлены как требования, обеспеченного залогом имущества Должника, а именно: - Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, кадастровый номер 16:16:172804:942, местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: Российская Федерация, Республика Татарстан, Высокогорский муниципальный район, Усадское сельское поселение, с. Усады, ул. Светлая, з/у 104.

Арбитражный управляющий на сайте ЕФРСБ опубликовал сообщение 20335073 от 12.11.2025 о проведении торгов по реализации имущества должника - Земельный участок с кадастровым номером 16:16:172804:942, площадью 526 кв.м., местоположение: Российская Федерация, Республика Татарстан, Высокогорский муниципальный район, Усадское сельское поселение, с. Усады, ул. Светлая, з/у 104, начальной стоимостью 731 000р.

Арбитражный управляющий на сайте ЕФРСБ опубликовал сообщение 20884975 от 18.12.2025 о результатах торгов, торги признаны несостоявшимися, победителем торгов признан: ИП Плотников Игорь Анатольевич, ИНН 365200766302, ОГРНИП 324366800087255, почтовый адрес 397910, Россия, Воронежская область, Лиски, Лиски, 13 Съезд ВЛКСМ, д. 7.

Победителем торгов была внесена сумма, предназначенная для осуществления остаточной оплаты. Арбитражный управляющий Сулейманова Г.Ю., удостоверившись в поступлении указанных денежных средств на основной счёт должника в ПАО «Совкомбанк», осуществил действия по погашению требований кредитора — ПАО «Сбербанк» в объёме, соответствующем требованиям, обеспеченным залогом. Финансовым управляющим неоднократно направлялись заявления в ПАО «Сбербанк» с требованием о снятии обременения, в связи с фактическим погашением требований банка за счет средств, полученных от реализации залогового имущества. По электронной почте финансовому управляющему получен ответ от ПАО «Сбербанк», в котором банк сообщает о том, что им направлен запрос в регистрирующий орган (Росреестр) о снятии запрета на совершение регистрационных действий и о прекращении записи о залоге. В сообщении банка указан контрольный срок исполнения данных действий — до 25.03.2026.

Причина, по которой запись о залоге не была официально прекращена и регистрационные действия не выполнены, не связана с отказом финансового управляющего от своих обязанностей. Это обусловлено необходимостью выполнения процедур со стороны залогового кредитора и регистрирующего органа, включая подачу банком запроса в Росреестр и его последующее исполнение.

Финансовый управляющий предпринял все необходимые меры для своевременного погашения требований и снятия обременения.

Финансовый управляющий не мог и не имел необходимых технических или юридических средств для того, чтобы воспрепятствовать государственной регистрации перехода права собственности на проданное имущество.

Победителю торгов неоднократно разъяснялось порядок действий после погашения задолженности, а именно что после фактического погашения требования кредитора финансовый управляющий направляет в адрес залогового кредитора требование (заявление) о снятии обременения. Банк в свою очередь проверяет поступившие документы и принимает внутреннее решение о направлении в Росреестр заявления на снятие запрета на регистрационные действия. Подача банком заявления в Росреестр и исполнение Росреестром такого заявления занимает дополнительное время.

Участнику торгов, признанному победителем, было разъяснено, что процессы погашения задолженности и исключения записи о залоге из Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН) представляют собой различные этапы, и что процедура снятия обременения обусловлена действиями и временными рамками, установленными ПАО «Сбербанк России» и Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр).

Основной круг прав и обязанностей (полномочий) финансового управляющего определен положениями пунктов 7, 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве, неисполнение которых является основанием для признания его действий (бездействия) незаконными.

Оценка действий арбитражного управляющего на предмет добросовестности и разумности их совершения производится судом с учетом целей процедуры банкротства, интересов должника и конкурсных кредиторов.

При этом добросовестность арбитражного управляющего предполагается (в силу положения ст. 10 ГК РФ).

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным

судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

Изучив представленные документы, Контрольная комиссия приходит к выводу о том, что арбитражным управляющим Сулеймановой Гульзирой Юсупжановной не допущено нарушений требований Закона о банкротстве, в связи с чем считает нецелесообразным направлять настоящий акт на рассмотрение дисциплинарного комитета.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

Вывод:

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, представленные доказательства, Контрольная комиссия установила, что оснований для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент не имеется.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает нецелесообразным направлять данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Сулеймановой Гульзиры Юсупжановны к дисциплинарной ответственности.

Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:

- жалоба Шакировой М.Н. №б/н от 20.01.2026г. (вх. № 2521 от 21.01.2026г.);

- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;

- материалы дела А65-41943/2024;

Ответ залогового кредитора ПАО Сбербанк на заявление финансового управляющего.pdf

Погашение требования.pdf

Пояснение финансового управляющего.pdf

Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии

М.П. Васильченко

Э.Х. Камалова

**АКТ № 27/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

24 февраля 2026г.

В адрес Гильдии поступило определение Арбитражного суда Кемеровской области от 13.01.2026г. по делу А27-24081/2024 (вх. № 2607 от 22.01.2026г.) о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Садовского Руслана Николаевича (финансового управляющего Коваленко С.В. А27-24081/2024). В отношении арбитражного управляющего Садовского Руслана Николаевича возбуждена внеплановая проверка.

**Начало проверки – 29.01.2026г. Окончание проверки – 24.02.2026г.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В определении суда о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Садовского Руслана Николаевича указывается о том, что арбитражным управляющим не представлены в материалы дела документы, подтверждающие его деятельность в процедуре, не исполнены требования суда по определениям Арбитражного суда Самарской области от 30.07.2025 г., от 16.09.2025 г., от 13.10.2025 г., от 07.11.2025 г., от 04.12.2025 г.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, поступил мотивированный отзыв.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 05.02.2025 г. в отношении Коваленко Артема Олеговича (27.02.1998 г.р., урож. г. Новокузнецк Кемеровской области, ИНН 422110637216, СНИЛС 177-933-809-26, адрес рег.: 654084, Кемеровская обл., г. Новокузнецк, ул. Новобайдаевская, 18-20) введена процедура реструктуризации долгов. Финансовым управляющим утвержден Садовский Руслан Николаевич.

В арбитражный суд 10.10.2025 г. от должника поступил проект плана реструктуризации долгов. Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего, ходатайства должника об утверждении плана реструктуризации долгов неоднократно откладывалось, в т.ч. до 12.01.2026 г., суд предложил должнику уточнить план реструктуризации долгов, обязал финансового управляющего представить отчет с приобщением подтверждающих документов, провести собрание кредиторов по вопросу утверждения плана реструктуризации долгов в редакции должника, отзыв на данный план, сведения о погашении текущей задолженности должником

Определениями от 30.07.2025 г., от 16.09.2025 г., от 13.10.2025 г., от 07.11.2025 г., от 04.12.2025 г. суд обязал финансового управляющего представить отчет с приобщением подтверждающих документов, провести собрание кредиторов по вопросу утверждения плана реструктуризации долгов в редакции должника, отзыв на данный план, сведения о погашении текущей задолженности должником. Однако к дате судебного заседания отчет финансовым управляющим представлен не был, собрание кредиторов по вопросу утверждения плана реструктуризации в редакции должника не проведено, определения не исполнены, каких-либо письменных объяснений невозможности представления в материалы дела испрашиваемого документа также не приобщено. Кроме того, финансовым управляющим в принципе не был представлен даже промежуточный отчет о своей деятельности в процедуре банкротства.

Определением 13 января 2026г. суд наложил на финансового управляющего Садовского Руслана Николаевича судебный штраф за неисполнение определений суда в размере 5000 руб. в доход федерального бюджета.

Арбитражный управляющий на сайте ЕФРСБ опубликовал сообщение 18852364 от 23.07.2025 о собрании кредиторов должника с повесткой дня:

1. Отчет финансового управляющего. 2. Принятие решения об одобрении или об отказе в одобрении плана реструктуризации долгов гражданина (в случае предоставления плана реструктуризации должником или кредитором.). 3. Обращение в арбитражный суд с ходатайством о признании Коваленко Артема Олеговича банкротом и введении реализации имущества. 4. Выбор арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего.

Собрание кредиторов было признано несостоявшимся.

Арбитражный управляющий на сайте ЕФРСБ опубликовал сообщение 21493257 от 06.02.2026 о собрании кредиторов должника с повесткой дня:

1. Отчет финансового управляющего. 2. Принятие решения об одобрении или об отказе в одобрении плана реструктуризации долгов гражданина (в случае предоставления плана реструктуризации должником или кредитором.).

В материалы дела от финансового управляющего поступил отчет о своей деятельности, сведения о назначении собрания кредиторов по вопросу об утверждении плана реструктуризации долгов, от должника – сведения о том, что текущие расходы управляющего им погашены не были.

Назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении представленного плана реструктуризации.

Таким образом, судом установлено, что финансовым управляющим не представлены в материалы дела документы, подтверждающие его деятельность в процедуре, не исполнены определения суда.

Согласно ст. 24 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в своей деятельности обязан руководствоваться законодательством РФ, соблюдать правила профессиональной деятельности арбитражного управляющего, утвержденные саморегулируемой организацией, членом которой он является. При проведении процедур банкротства арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом, обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества (п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве).

Интересы должника, кредиторов и общества могут быть соблюдены при условии соответствия действий (бездействия) арбитражного управляющего требованиям Закона о банкротстве и иных нормативных правовых актов, которые регламентируют деятельность арбитражного управляющего по осуществлению процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Из смысла ст. 20, 20.2, Закона о банкротстве следует, что арбитражный управляющий, являясь лицом, имеющим специальную подготовку в области антикризисного управления и необходимый опыт, позволяющие исполнять обязанности арбитражного управляющего в соответствии с законодательством о банкротстве, обязан предпринимать меры, являющиеся необходимыми и достаточными для надлежащего осуществления своих полномочий.

В соответствии с пунктом 3 статьи 143 Федерального закона от 26.10.2002 № 127 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) конкурсный управляющий обязан по требованию арбитражного суда предоставлять арбитражному суду все сведения, касающиеся конкурсного производства. Указанное положение равным образом применимо и при банкротстве гражданина в силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве.

Отсутствие затребованных судом документов не дает возможности суду своевременно рассмотреть итоги процедуры, что ведет к нарушению законных прав интересов должника, кредиторов должника, в том числе, на закрепленное Конституцией Российской Федерации право на судопроизводство в разумный срок.

Арбитражным управляющим не представлены допустимые доказательства невозможности осуществления своих обязанностей в ходе процедуры несостоятельности должника.

К судебному заседанию, на котором будет рассматриваться вопрос о продлении или завершении конкурсного производства, арбитражный управляющий обязан заблаговременно (части 3 и 4 статьи 65 АПК РФ) направить суду и основным участникам дела о банкротстве отчет в соответствии со статьями 143 или 149 Закона о банкротстве.

В нарушение положений ст. 143, ст. 149, ст. 213.9, ст. 213.28 Закона о банкротстве, Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации №35 от 22.06.2013 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» к дате рассмотрения арбитражным судом отчета финансового управляющего и решении вопроса о продлении либо завершении процедуры реструктуризации долгов финансовым управляющим не представлены документы, указанные в определениях арбитражного суда, предусмотренные Законом о банкротстве.

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

Таким образом, Контрольная комиссия констатирует наличие нарушений ст. 143 Закона о несостоятельности, что влечет применение в отношении арбитражного управляющего мер дисциплинарного взыскания в виде предупреждения или наложения штрафа в размере 5 000 руб. (п. 6.1.17. Положения о дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза СРО «ГАУ»).

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

#### **Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в определении, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Садовского Руслана Николаевича к дисциплинарной ответственности.

#### **Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- определение Арбитражного суда Кемеровской области от 13.01.2026г. по делу А27-24081/2024 (вх. № 2607 от 22.01.2026г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- судебные акты по делу № А27-24081/2024.
- 1. Журнал регистрации участников собрания.pdf
- 2. Заключение о финансовом состоянии.pdf
- 3. Копия выписки по счету.pdf
- 4. Копия ответов госорганов.pdf
- 5. Копия справки 2НДФЛ.pdf
- 6. Отчет финансового управляющего.pdf
- 7. Протокол собрания кредиторов.pdf
- 8. Распечатка с сайта Коммерсантъ.pdf
- 9. Реестр требований кредиторов.pdf
- Отзыв финансового управляющего.pdf

#### **Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

---

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить

руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

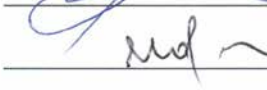


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 26/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

24 февраля 2026 г.

В адрес Гильдии поступила жалоба Рожкова Д.В. № б/н от 16.01.2026г. (вх. № 3989 от 29.01.2026г.). В отношении арбитражного управляющего Фамиева Ильнура Илдусовича (финансового управляющего Косенко С.В. А72-699/2025) возбуждена внеплановая проверка.

Решение о проведении проверки: № 26/вп от 28.01.2026г.

Срок проведения проверки: по 24.02.2026г.

Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

Основания:

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным протоколом №5 Общего собрания Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022 г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе Рожкова Д.В.. указывает на неправомерные действия арбитражного управляющего Фамиева Ильнура Илдусовича, выразившиеся в бездействии арбитражного управляющего по возврату задатка, внесенного для участия в торгах имуществом должника.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу. От арбитражного управляющего поступил немотивированный отзыв без приложения подтверждающих документов.

Согласно п. 1 ст. 213.9 Закона о несостоятельности, участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Проверкой установлено, что Решением Арбитражного суда Ульяновской области от 26.03.2025г. (резолютивная часть решения объявлена 25.03.2025) суд признал Косенко Светлану Валерьевну (ИНН 730209993278, СНИЛС 069-894-388 51, дата рождения: 28.12.1982, место рождения: с. Атрачи Тюкалинский р-н Омской обл. место жительства: Ульяновская область, г. Димитровград, ул. Мориса Тореза, д. 2, кв. 14) несостоятельным (банкротом); открыл в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина сроком на 6 месяцев; утвердил финансовым управляющим имуществом Косенко Светланы Валерьевны Фамиева Ильнура Илдусовича из числа членов союза «Саморегулируемая организация «Гильдия

арбитражных управляющих». Публикация произведена в газете Коммерсантъ №67(7999) от 12.04.2025

Арбитражный управляющий на сайте ЕФРСБ опубликовал сообщение 19198237 от 22.08.2025 о проведении торгов по реализации имущества должника - легковой комби (хэтчбек) ШКОДА RAPID, 2019 г.в., VIN: XW8AG2NH6KK120147, Мощность (кВт/л.с.): 66.2/90.0, цвет: белый, начальной стоимостью 1 455 000р. Является предметом залога БАНК ВТБ (ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО). Задаток: 10% от начальной цены продажи лота.

Сумма задатка должна поступить на номинальный счет оператора ЭТП, по следующим реквизитам: ООО «Электронная торговая площадка» ИНН 1655269981, ОГРН 1131690035124, КПП 165501001. Номинальный счет (для задатков) 40702810412020574079 в филиал «Корпоративный» ПАО Совкомбанк» БИК 044525360 к/с 30101810445250000360.

Арбитражный управляющий на сайте ЕФРСБ опубликовал сообщение 20721597 от 10.12.2025 о проведении повторных торгов по реализации имущества должника - легковой комби (хэтчбек) ШКОДА RAPID, 2019 г.в., VIN: XW8AG2NH6KK120147, Мощность (кВт/л.с.): 66.2/90.0, цвет: белый, начальной стоимостью 1 309 500 руб. период приема заявок с 10.12.2025 12:00 по 23.12.2025 12:00.

Арбитражный управляющий на сайте ЕФРСБ сообщение о результатах торгов не опубликовал.

Финансовый управляющий направил 09.02.2026г. на электронную торговую площадку заявление о возврате задатка участнику торгов Сивакову К.Е.

Копия заявления о возврате задатка был направлен финансовым управляющим на электронную почту электронной торговой площадки: send@arbitlot.ru.

Основной круг прав и обязанностей (полномочий) финансового управляющего определен положениями пунктов 7, 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве, неисполнение которых является основанием для признания его действий (бездействия) незаконными.

Оценка действий арбитражного управляющего на предмет добросовестности и разумности их совершения производится судом с учетом целей процедуры банкротства, интересов должника и конкурсных кредиторов.

При этом добросовестность арбитражного управляющего предполагается (в силу положения ст. 10 ГК РФ).

Как следует из положений [п. 1 ст. 213.26](#) Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон N 127-ФЗ), реализация имущества гражданина, признанного банкротом, осуществляется в соответствии с положением о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества, которое составляется финансовым управляющим и должно быть представлено на утверждение арбитражному суду в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества. Положение должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным [ст.ст. 110, 111, 112, 139](#) Закона N 127-ФЗ.

Согласно ст. 448 ГК РФ участники торгов вносят задаток в размере, в сроки и в порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов. Если торги не состоялись, задаток подлежит возврату. Задаток возвращается также лицам, которые участвовали в торгах, но не выиграли их. При заключении договора с лицом, выигравшим торги, сумма внесенного им задатка засчитывается в счет исполнения обязательств по заключенному договору. В п. 15 ст. 110 Закона N 127-ФЗ также определено, что суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя торгов, в течение пяти дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов.

Уплаченный задаток носит обеспечительный характер, побуждающий победителя торгов на заключение договора, а его невозврат является последствиями для победителя торгов в связи с уклонением от подписания договора/акта приема-передачи по результатам торгов, проведенным в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Рожков обратился с заявлением о возврате внесенного задатка, который в силу требований закона должен был быть возвращен не позднее 28.12.2025г.

Как установлено Контрольной комиссией, на дату поступления жалобы задаток в размере **39 285** рублей участнику торгов не возвращен, что свидетельствует о нарушении арбитражным управляющим требований п. 15 ст. 110 Закона N 127-ФЗ.

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

Изучив представленные документы, Контрольная комиссия приходит к выводу о том, что арбитражным управляющим Фамиевым Ильнуром Илдусовичем допущено нарушение требований Закона о банкротстве, в связи с чем считает целесообразным направлять настоящий акт на рассмотрение дисциплинарного комитета.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

Вывод:

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе Рожкова Д.В., судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, представленные доказательства, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Фамиева Ильнура Илдусовича к дисциплинарной ответственности.

Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:

- жалоба Рожкова Д.В. № б/н от 16.01.2026г. (вх. № 3989 от 29.01.2026г.);

- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;

- материалы дела А72-699/2025;

Пояснения Косенко С.В.pdf

Приложения к пояснениям Косенко С.В..pdf

Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:

---

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии

М.П. Васильченко

Э.Х. Камалова

**АКТ № 25/26**  
о результатах внеплановой проверки

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

24 февраля

2026 г.

В адрес Гильдии поступила жалоба Прокуратуры Дубенского района № 7-2-2025 от 29.12.2025г. (вх. № 3292 от 26.01.2026г.) возбуждена внеплановая проверка в отношении арбитражного управляющего Кобзевой Елены Анатольевны (финансового управляющего Игитян М.С. А43-5756/2025).

Решение о проведении проверки: № 25/вп от 29.01.2026г.

Срок проведения проверки: по 24.02.2026г.

Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

Основания:

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным протоколом №5 Общего собрания Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022 г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В представлении прокуратура указывает на то, что арбитражным управляющим не обеспечен контроль за сохранностью имущества должника, имущество представляет опасность для жизни и здоровья граждан.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу. От арбитражного управляющего поступил мотивированный отзыв с приложением подтверждающих документов.

Согласно п. 1 ст. 213.9 Закона о несостоятельности, участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Проверкой установлено, что Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 02.07.2025 г. по делу № А43-5756/2025 Игитян Меружан Суренович (дата рождения: 01.04.1962 г., место рождения: гор. Хохмель Марнеульский рн Грузинская ССР, СНИЛС 122-351-129 01, ИНН 522602405149, адрес регистрации по месту жительства: 603079, Нижегородская область, г Нижний Новгород, Московское шоссе, д 179, кв 46) признан несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена Кобзева

Елена Анатольевна (ИНН 602507525703, СНИЛС 120-134-238 82, адрес для направления корреспонденции финансовому управляющему: 392000, Тамбовская область, г. Тамбов, а/я 37) - член Союза "Саморегулируемая организация "Гильдия арбитражных управляющих" (ОГРН 1021603626098, ИНН 1660062005, адрес: 420034, Респ Татарстан, г Казань, ул. Соловецких Юнг, д. 7, оф. 1004).

Согласно выписке ЕГРН за должником зарегистрированы следующие объекты:

1) Земельный участок, кад.№ 13:06:0101001:517, Местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: Республика Мордовия, Дубенский район, с. Ардатово, ул.Пролетарская, д. 1 А;

2) Здание нежилое, кад. № 13:06:0101001:647, местоположение: Республика Мордовия, р-н. Дубенский, с. Ардатово, ул. Пролетарская, д. 1а.

Указанное имущество включено в конкурсную массу, финансовым управляющим разработано Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина Игитян Меружана Суреновича.

Основной круг прав и обязанностей (полномочий) финансового управляющего определен положениями пунктов 7, 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве, неисполнение которых является основанием для признания его действий (бездействия) незаконными.

Оценка действий арбитражного управляющего на предмет добросовестности и разумности их совершения производится судом с учетом целей процедуры банкротства, интересов должника и конкурсных кредиторов.

При этом добросовестность арбитражного управляющего предполагается (в силу положений ст. 10 ГК РФ).

В силу пункта 9 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) гражданин обязан по требованию финансового управляющего предоставлять ему любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней со дня получения требования об этом.

В соответствии с п. 8 ст. 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий обязан принимать меры по выявлению имущества гражданина и обеспечению сохранности этого имущества, проводить анализ финансового состояния должника, выявлять признаки преднамеренного и фиктивного банкротства.

В соответствии с п.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. N 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» по общему правилу, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), в том числе заработная плата и иные доходы должника.

В конкурсную массу не включаются получаемые должником выплаты, предназначенные для содержания иных лиц (например, алименты на несовершеннолетних детей; страховая пенсия по случаю потери кормильца, назначенная ребенку; пособие на ребенка; социальные пенсии, пособия и меры социальной поддержки, установленные для детей-инвалидов, и т.п.).

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством, в том числе деньги в размере установленной величины прожиточного минимума, приходящейся на самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении (абзац первый пункта 3 статьи 213.25

Закона о банкротстве, статья 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ).

В силу [пункта 4 статьи 20.4](#) Закона о банкротстве арбитражный управляющий обязан возместить должнику, кредиторам и иным лицам убытки, которые причинены в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В [абзаце 3 пункта 48](#) постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 N 29 "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" разъяснено, что арбитражный управляющий несет ответственность в виде возмещения убытков при условии, что таковые причинены в результате его неправомερных действий.

Ответственность арбитражного управляющего, установленная указанной выше статьей, является гражданско-правовой, поэтому убытки подлежат взысканию по правилам [статьи 15](#) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ).

В силу [статьи 15](#) ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которое лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Согласно разъяснениям, приведенным в [пункте 12](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", по делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков.

В силу ст. 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Следовательно, обеспечение технической безопасности ветхого здания, содержание прилегающей территории, недопущение в него посторонних лиц — это бремя собственника (должника) и/или компетенция органов местного самоуправления, осуществляющих контроль за состоянием бесхозных и аварийных объектов.

Финансовый управляющий не является собственником, владельцем или пользователем спорного здания.

Управляющий не наделен правомочиями по физическому доступу, установке ограждений, найму охраны или уборке территории.

Такие действия требовали бы расходования средств, что не предусмотрено Законом о банкротстве и должно быть отдельно согласовано с собранием кредиторов.

Не представлено доказательств того, что имущество было передано арбитражному управляющему в удовлетворительном состоянии и его бездействие привело к утрате его целостности.

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

Изучив представленные документы, Контрольная комиссия приходит к выводу о том, что в действиях арбитражного управляющего Кобзевой Е.А. нарушений действующего законодательства о банкротстве не выявлено.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

**Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, представленные доказательства, Контрольная комиссия установила, что оснований для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент не имеется.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает нецелесообразным направлять данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Кобзевой Елены Анатольевны к дисциплинарной ответственности.

Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:

- представление Прокуратуры Дубенского района № 7-2-2025 от 29.12.2025г. (вх. № 3292 от 26.01.2026г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- материалы дела А43-5756/2025;

Пояснения финансового управляющего.pdf

Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:

---

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии

М.П. Васильченко

Э.Х. Камалова

**АКТ № 24/25**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

16 февраля 2026г.

В адрес Гильдии поступила жалоба Минкоиловой Е.А. № 6 от 16.01.2026г. В отношении арбитражного управляющего Иванова Вадима Сергеевича (финансового управляющего Минкоилова А.Н. А21-2631/2025) возбуждена внеплановая проверка.

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 29.03.2019 г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе кредитора указано, что в процедуре банкротства Минкоилова А.Н. А21-2631/2025 арбитражный управляющий не направил в адрес кредитора отчет, не рассмотрены ходатайства кредитора о предоставлении информации и запросе дополнительных сведений.

У арбитражного управляющего запрошен мотивированный отзыв, который поступил в Союз, приобщен к материалам проверки.

В ходе внеплановой проверки установлено, что Решением Арбитражного суда Калининградской области от 18.06.2025 (резолютивная часть от 05.06.2025) по делу №А21-2631/2025 должник - гражданин Российской Федерации Минкоилов Алил Нурмугамедович (06.11.1961 года рождения, место рождения: Куйбышевский Курган Тюбинская обл. Таджикская ССР, СНИЛС 004- 309- 443 04, ИНН 390804487140, адрес регистрации: Калининградская обл., г. Калининград, ул. Тихая, д. 20) признан несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утвержден Иванов Вадим Сергеевич. Соответствующая информация опубликована в газете «Коммерсантъ» №113(8045) от 28.06.2025.

Определением суда от 06.10.2025, изготовленным в виде резолютивной части, требование Минкоиловой Елены Анатольевны включено в реестр требований кредиторов Минкоилова Алила Нурмугамедовича в размере 5 755 475,66 руб. основного долга с очередностью удовлетворения в третью очередь.

Согласно ст. 213.9 п. 8 Закона о банкротстве, финансовый управляющий обязан направлять кредиторам отчет финансового управляющего не реже чем один раз в квартал, если иное не установлено собранием кредиторов.

Законом о банкротстве не предусмотрена обязанность управляющего направлять конкурсным кредиторам в индивидуальном порядке информацию и документы по их запросам. Не предусмотрена и

обязанность конкурсного управляющего предоставлять соответствующую документацию, сведения и информацию по запросу конкретного кредитора. Также отсутствует обязанность по направлению отчетов за период, когда требование кредитора еще не было включено в реестр требований должника.

Как следует из пояснений арбитражного управляющего, после включения требования Минкоиловой Е.А. в реестр требований должника ей был предоставлен доступ ко всем имеющимся в распоряжении арбитражного управляющего документам в электронном виде, в т.ч. и к отчету за истекший период процедуры.

Отправлено из мобильной Яндекс Почты

----- Пересылаемое сообщение -----

**Кому:** Елена Минкоилова <[e.minkoilova@economy.gov39.ru](mailto:e.minkoilova@economy.gov39.ru)>;

**Тема:** Ходатайство ООО "ФЛАГМАН-ПАРТНЕР", ООО "БалтТрансЛогистик", работники ООО;  
20.11.2025, 10:53, "Вадим Иванов" <[ivanovv.arbitr@yandex.ru](mailto:ivanovv.arbitr@yandex.ru)>:

Сообщение получено. Предоставляю вам доступ (для скачивания) по ссылке к уже полученным ответам из банков и государственных органов. Предлагаю вам скорректировать ваши заявления на основании предоставленных вам ответов.

[https://disk.yandex.ru/d/n\\_QvVMoRcGCUBq](https://disk.yandex.ru/d/n_QvVMoRcGCUBq)

<https://disk.yandex.ru/d/yzpncr1Sis-igw>

-----

Кому: [ivanovv.arbitr@yandex.ru](mailto:ivanovv.arbitr@yandex.ru) ([ivanovv.arbitr@yandex.ru](mailto:ivanovv.arbitr@yandex.ru));

Тема: Ходатайство ООО "ФЛАГМАН-ПАРТНЕР", ООО "БалтТрансЛогистик", работники ООО;

----- Завершение пересылаемого сообщения -----

**ВСЯ ПЕРЕПИСКА**

Елена Минкоилова <[e.minkoilova@economy.gov39.ru](mailto:e.minkoilova@economy.gov39.ru)> 19 ноября 2025, 14:35

На основании п. 1 ст. 144 ФЗ о банкротстве, конкурсный управляющий может быть освобожден арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве: по его заявлению.

В абзаце шестом [пункта 6](#) Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 150 от 22.05.12 "Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с отстранением конкурсных управляющих" разъяснено, что в соответствии с [абзацем вторым пункта 1 статьи 144](#) Закона о банкротстве заявление конкурсного управляющего является безусловным основанием для освобождения конкурсного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей. Учитывая отсутствие каких бы то ни было ограничений в реализации права конкурсного управляющего на освобождение от исполнения возложенных на него обязанностей, заявление об освобождении должно быть рассмотрено в минимально необходимый для его рассмотрения срок. Иное означало бы возможность принудительного осуществления возложенных на конкурсного управляющего обязанностей.

Таким образом, возможность освобождения судом конкурсного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей по его заявлению не зависит от мотивов обращения с таким заявлением или каких-либо иных обстоятельств.

В [Законе](#) о банкротстве не содержится запрета, либо иных ограничений на принятие заявления арбитражного управляющего об освобождении его от исполнения обязанностей конкурсного управляющего.

Согласно ст. 24 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в своей деятельности обязан руководствоваться законодательством РФ, соблюдать правила профессиональной деятельности арбитражного управляющего, утвержденные саморегулируемой организацией, членом которой он является.

При проведении процедур банкротства арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом, обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества (п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве).

Интересы должника, кредиторов и общества могут быть соблюдены при условии соответствия действий (бездействия) арбитражного управляющего требованиям Закона о банкротстве и иных нормативных правовых актов, которые регламентируют деятельность арбитражного управляющего по осуществлению процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Из смысла ст. ст. 20, 20.2, Закона о банкротстве следует, что арбитражный управляющий, являясь лицом, имеющим специальную подготовку в области антикризисного управления и необходимый опыт, позволяющие исполнять обязанности арбитражного управляющего в соответствии с законодательством о банкротстве, обязан предпринимать меры, являющиеся необходимыми и достаточными для надлежащего осуществления своих полномочий.

Контрольная комиссия считает, что со стороны арбитражного управляющего отсутствуют посягательства на охраняемые государственные интересы, действия арбитражного управляющего не повлекли нарушения законных экономических интересов должника, иных физических и юридических лиц, общества и государства.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

#### **Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, объяснения арбитражного управляющего, Контрольная комиссия установила, что оснований для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент не имеется.

Контрольная комиссия считает не целесообразным направлять данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Иванова Вадима Сергеевича к дисциплинарной ответственности.

#### **Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- жалоба Минкоиловой Е.А. № 6 от 16.01.2026г;
- судебные акты по делу А21-2631/2025;
- сведения, размещенные в ЕФРСБ;
- пояснения арбитражного управляющего с приложением документов (приобщены к материалам проверки):

#### **Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

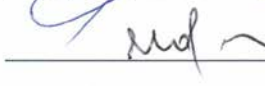


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 21/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

20 февраля 2026г.

В адрес Гильдии поступило представления Прокуратуры г. Дзержинска № 5-2-2025 от 12.12.25г. В отношении арбитражного управляющего Церемонникова Игоря Евгеньевича (конкурсного управляющего ООО «Аммиакоф» А43-17507/2023) возбуждена внеплановая проверка.

**Дата начала проверки: 28.01.2026 год;**

**Дата окончания: по 20.02.2026 год.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

**Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;**

**Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;**

**Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.**

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В представлении Прокуратуры г. Дзержинска заявлено о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Церемонникова Игоря Евгеньевича выразившихся в отсутствии публикации на сайте ЕФРСБ отчета по результатам процедуры наблюдения ООО «Аммиакоф».

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, мотивированный отзыв не поступил.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Определением Арбитражного суда Нижегородской области от 20.10.2023 в отношении общества с ограниченной ответственностью «Аммиакоф» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Церемонников Игорь Евгеньевич. Сообщение о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» №210(7655) от

11.11.2023. Сообщение об утверждении временного управляющего № 14710294 опубликовано на сайте ЕФРСБ 24.06.2024.

Решением Арбитражного суда Нижегородской области от «19» июня 2024 года должник общество с ограниченной ответственностью «Аммиакоф» (ИНН 5249173410, ОГРН 1205200047755) признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Церемонников Игорь Евгеньевич (ИНН 525901409732, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 18889, адрес арбитражного управляющего для направления корреспонденции: 603155, г. Нижний Новгород, а/я 4) - член Союза «СРО «ГАУ».

На основании п.6 ст. 28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, обязательному опубликованию подлежат сведения:

- о введении наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления, о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства;
- о прекращении производства по делу о банкротстве;
- об утверждении, отстранении или освобождении арбитражного управляющего;
- об удовлетворении заявлений третьих лиц о намерении погасить обязательства должника;
- о проведении торгов по продаже имущества должника и о результатах проведения торгов;
- об отмене или изменении предусмотренных [абзацами вторым - шестым](#) настоящего пункта сведений и (или) содержащих указанные сведения судебных актов;
- иные предусмотренные настоящим Федеральным законом сведения.

В соответствии с п. 6.1 указанной статьи не позднее чем в течение десяти дней с даты вынесения судебного акта о завершении соответствующей процедуры, применявшейся в деле о банкротстве, арбитражный управляющий включает в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в качестве сведений сообщение о результатах соответствующей процедуры (отчет).

На основании п. 1 ст. 128 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» опубликование сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства осуществляется конкурсным управляющим в порядке, предусмотренном [статьей 28](#) настоящего Федерального закона. Конкурсный управляющий не позднее чем через десять дней с даты своего утверждения направляет указанные сведения для опубликования.

Отчет по результатам процедуры наблюдения не опубликован.

Таким образом, Контрольная комиссия констатирует нарушения п. 6.1 ст. 28 Закона о несостоятельности, что влечет применение в отношении арбитражного управляющего мер дисциплинарного взыскания в виде предупреждения или наложения штрафа в размере 5 000 руб. (п. 6.1.5. Положения о дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза СРО «ГАУ»).

В действиях арбитражного управляющего также выявлены нарушения п.6.8 «Положения о Дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих»», утвержденного общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» протоколом № 3 от 30.03.2020 г.: повторное непредставление либо несвоевременное представление отчетов или документов, указанных в разделах 2-8 «Положения о порядке предоставления, сроках и формах отчетности арбитражных управляющих Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», а также непредставление, либо несвоевременное представление указанных документов по повторному требованию специализированных органов Гильдии: влечет наложение штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного протоколом Общего собрания №5 от 30.03.2022г.

### **Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Церемонникова Игоря Евгеньевича к дисциплинарной ответственности.

### **Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- представления Прокуратуры г. Дзержинска № 5-2-2025 от 12.12.25г.;
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- судебные акты по делу № А43-17507/2023

### **Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

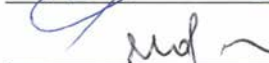


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 19/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

20 февраля 2026г.

В адрес Гильдии поступило Частное определение Арбитражного суда Свердловской области от 22.12.2025г. по делу А60-42254/2023 (вх. № 84043 от 29.12.2025г.). В отношении арбитражного управляющего жалобы Кобзевой Елены Анатольевны (финансового управляющего Гавриш С.В. А60-42254/2023), возбуждена внеплановая проверка.

**Решение о проведении проверки: № 19/вп от 28.01.2026г.**

**Срок проведения проверки: по 20.02.2026 г.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным протоколом №5 Общего собрания Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022 г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В частном определении суд указал, что представляя ходатайство о завершении процедуры банкротства и отчета, финансовый управляющий ввел суд первой инстанции в заблуждение относительно совершения всех мероприятий, предусмотренных Законом о банкротстве, что привело к принятию арбитражным судом ошибочного судебного акта о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина-должника.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу. От арбитражного управляющего поступил мотивированный отзыв.

Согласно п. 1 ст. 213.9 Закона о несостоятельности, участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Проверкой установлено, что Решением Арбитражного суда Свердловской области от 16.10.2023 Гавриш Сергей Владимирович признан несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим должника утвержден Бедретдинов Евгений Рудольфович (адрес: 392000, г. Тамбов, ул. К. Маркса, д.150/14, офис 15). Определением суда от 12.11.2024 финансовым управляющим должника утверждена Кобзева Елена Анатольевна (ИНН 602507525703, рег. № ФРС 23406, адрес: 392000, Тамбовская Область, Город Тамбов, а/я 37).

Из материалов дела следует, что финансовым управляющим Бедретдиновым Е.Р. была составлена опись имущества должника, в конкурсную массу включено транспортное средство (автомобиль) марки (модели) BMW 7401, 1998 г.в., принадлежащее должнику Гавришу С.В. (совместно нажитое в браке имущество). Из решения от 16.04.2024, составленного финансовым управляющим Бедретдиновым Е.Р., следует, что транспортное средство оценено в 600 000,00 рублей. Управляющим Бедретдиновым Е.Р. разработано Положение о порядке, об условиях и о сроках продажи вышеуказанного имущества, с установлением начальной цены продажи имущества в 600 000,00 рублей. Продажа осуществляется путем

проведения торгов в электронном виде на электронной площадке АО «НИС», организатор торгов – финансовый управляющий. На основании ходатайства управляющего, определением суда от 27.05.2024 утверждено Положение о порядке продажи имущества должника в редакции, представленной финансовым управляющим. Однако ни в период работы арбитражного управляющего Бедретдинова Е.Р., ни в период работы Кобзевой Е.А. (с 12.11.2024г.) торги имуществом гражданина организованы не были, актив не реализован, требования кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, не удовлетворены.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 17 июля 2025 года (резолютивная часть от 09.07.2025) процедура реализации имущества гражданина Гавриша С.В. завершена. В отношении Гавриша С.В. применены положения пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве об освобождении от обязательств.

Арбитражный управляющий Кобзева Елена Анатольевна 01.09.2025г. подала апелляционную жалобу на Определение Арбитражного суда Свердловской области от 17.07.2025г при выявлении со своей стороны предоставления ошибочных данных в суд для того чтобы не были ущемлены права лиц, участвующих в деле.

В своем отчете о результатах проведения реализации имущества (п. 1 ст. 213.28 ФЗ "О банкротстве"), на основании которого суд вынес оспариваемое Определение, финансовый управляющий Кобзева Е.А. указала, что имущество должника, а именно:

Легковой автомобиль, марка: BMW, модель: 740i, год изготовления: 1998, цвет: черный, VIN: WBAGF810X0DK69090 было реализовано за 600 000,00 (Шестьсот тысяч) рублей.

По факту, указанное имущество (автомобиль BMW VIN WBAGF810X0DK69090) НЕ БЫЛО РЕАЛИЗОВАНО на дату завершения процедуры финансовым управляющим Кобзевой Е.А. в рамках процедуры банкротства должника Гавриша С.В.

Произошла техническая ошибка, при оформлении итогового отчета финансового управляющего, которую Кобзева Е.А. сама выявила и исправила.

Арбитражным управляющим Кобзевой Е.А на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение № 20963536 от 24.12.2025 о торгах имуществом должника - легковой автомобиль, BMW 740i, 1998г.в., VIN:WBAGF810X0DK69090, год выпуска: 1998, цвет черный, начальной стоимостью 600 000 руб. Кузов гнилой, нет блоков управления двигателем и коробкой, двигатель дымит и не стабилен, коробка в аварийном режиме, колес нет, фар нет, бензобак течёт.

Арбитражным управляющим Кобзевой Е.А на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение № 21371376 от 29.01.2026 о результатах торгов, торги признаны состоявшимися, имущество реализовано, покупатель Налобин Никита Дмитриевич ИНН 667207110857, ОГРНИП 313667911200012, адрес 620076 г. Екатеринбург, ул. Олега Кошевого, 1-104, цена предложения 197 000 руб.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.10.2025 определение Арбитражного суда Свердловской области от 17 июля 2025 года по делу №А60-42254/2023 отменено. Вопрос по рассмотрению отчета финансового управляющего Кобзевой Елены Анатольевны о результатах реализации имущества гражданина и завершению процедуры банкротства Гавриша Сергея Владимировича направлен на рассмотрение в Арбитражный суд Свердловской области.

Вступившим в законную силу судебным актом установлено отражение финансовым управляющим Кобзевой Е.А. в своем отчете по результатам процедуры реализации имущества гражданина недостоверных сведений о ходе реализации имущества должника и о погашении требований кредиторов. Отчет финансового управляющего является основным документом, на основании которого арбитражный суд принимает решение по итогам процедуры банкротства, и такой документ должен содержать полные и достоверные сведения о должнике, его имущественном состоянии и результатах исполнения мероприятий, предусмотренных Законом о банкротстве.

В соответствии с п.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. N 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» по общему правилу, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), в том числе заработная плата и иные доходы должника.

В конкурсную массу не включаются получаемые должником выплаты, предназначенные для содержания иных лиц (например, алименты на несовершеннолетних детей; страховая пенсия по случаю потери кормильца, назначенная ребенку; пособие на ребенка; социальные пенсии, пособия и меры социальной поддержки, установленные для детей-инвалидов, и т.п.).

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством, в том числе деньги в размере установленной величины прожиточного минимума, приходящейся на самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении (абзац первый пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, статья 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ)).

Вопросы об исключении из конкурсной массы указанного имущества (в том числе денежных средств), о не включении в конкурсную массу названных выплат решаются финансовым управляющим самостоятельно во внесудебном порядке. Кроме того, разрешение вопроса об исключении из конкурсной массы денежных средств на содержание должника-гражданина носит заявительный характер, исключение таких денежных средств из конкурсной массы возможно не ранее чем с даты обращения должника с соответствующим ходатайством.

Как разъяснено в пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», целью норм Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В силу пункта 9 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) гражданин обязан по требованию финансового управляющего предоставлять ему любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней со дня получения требования об этом.

Отсутствие запрошенных сведений препятствует осуществлению финансовым управляющим возложенных на него Законом о банкротстве обязанностей.

Таким образом, в действиях (бездействии) арбитражного управляющего Кобзевой Е.А. усматриваются признаки нарушения требований пункта 2 статьи 143 Закона о банкротстве, требований Общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего и Типовых форм отчетов (заключений) арбитражного управляющего в части указания недостоверных и неполных сведений в отчете финансового управляющего.

Изучив представленные документы, Контрольная комиссия приходит к выводу о том, что арбитражным управляющим допущено нарушений Закона о банкротстве, арбитражно-процессуального законодательства, в связи с чем, считает целесообразным направить настоящий акт в указанной части на рассмотрение Дисциплинарного комитета.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного протоколом Общего собрания №5 от 30.03.2022г.

#### **Вывод:**

Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Кобзевой Е.А. к дисциплинарной ответственности

#### **Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- Частного определения Арбитражного суда Свердловской области от 22.12.2025г. по делу А60-42254/2023 (вх. № 84043 от 29.12.2025г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- материалы дела А60-42254/2023;

- отзыв арбитражного управляющего:

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

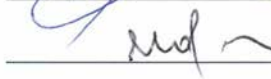


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 15/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

17 февраля 2026г.

В адрес Гильдии поступила жалоба Гонтового И.В. № б/н от б/д (вх. № 81012 от 15.12.2025г.). В отношении арбитражного управляющего Банучан Анны Романовны (финансового управляющего Гонтового И.В. А53-3547/25) возбуждена внеплановая проверка.

**Начало проверки – 28.01.2026г. Окончание проверки – 17.02.2026г.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе Гонтового И.В. заявлено о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Банучан Анны Романовны, выразившихся в нарушении сумм выплаты денежных средств, подлежащих выплате должнику.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, поступил мотивированный отзыв, с приложением документов.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 02.04.2025 должник Гонтовой Илья Владимирович (дата и место рождения: 22.09.1994, п. Возжаевка, Белогорский район, Амурская область, адрес регистрации: 346710, Ростовская область, Аксайский район, х. Большой Лог, ул. Новая, д. 15 В, ИНН: 281614286832, СНИЛС: 154-977-533 16) признан несостоятельным (банкротом), введена процедура, применяемая в деле о банкротстве граждан – реализация имущества, финансовым управляющим утверждена Банучан Анна Романовна из числа членов Союз «СРО «ГАУ». Сведения о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы на сайте ЕФРСБ №17621671 от 04.04.2025, в газете «Коммерсантъ» №67(7999) от 12.04.2025.

Финансовым управляющим проведён анализ финансового состояния гражданина должника, по результатам которого признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, а также наличия признаков оспоримости сделок не выявлено. Общая сумма требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, составляет 0 руб., кредиторы в реестр требований кредиторов должника не включились. По результатам проведённого анализа активов и пассивов должника финансовым управляющим сделан вывод о невозможности восстановления платёжеспособности должника, имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, отсутствует.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от «02» декабря 2025 года процедура реализации имущества должника завершена.

Финансовый управляющий Банучян Анна Романовна, 18.11.2025 сняла со счета должника № 40817810610690035189, открытого в АО «Альфа-Банк», денежные средства в размере 8 500 рублей. В соответствии с п. 6 ст. 213.25 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» финансовый управляющий в ходе реализации имущества гражданина от имени гражданина распоряжается средствами гражданина на счетах и во вкладах в кредитных организациях. Данное действие было сделано с целью погашения текущей задолженности в процедуре банкротства.

После предоставления должником необходимых документов и расчета конкурсной массы, финансовый управляющий пришел к выводу о том, что снятые денежные средства являются прожиточным минимумом.

08.12.2025 Должник обратился на электронную почту финансового управляющего с требованием вернуть денежные средства и дать разъяснения своим действиям. Финансовый управляющий запросил у должника полные реквизиты счета.

12.12.2025 Финансовый управляющий осуществил перевод денежных средств. В тот же день должник подтвердил получение перевода посредством электронной почты.

Разрешение вопроса об исключении из конкурсной массы денежных средств на содержание должника-гражданина носит заявительный характер, исключение таких денежных средств из конкурсной массы возможно не ранее чем с даты обращения должника с соответствующим ходатайством (Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 11.10.2022 по делу № А65-20061/2020).

Согласно п. 1 ст. 20.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право запрашивать необходимые сведения о должнике, о лицах, входящих в состав органов управления должника, о контролирующих лицах, о принадлежащем им имуществе (в том числе имущественных правах), о контрагентах и об обязательствах должника у физических лиц, юридических лиц, государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и органов местного самоуправления, включая сведения, составляющие служебную, коммерческую и банковскую тайну. Физические лица, юридические лица, государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и органы местного самоуправления представляют запрошенные арбитражным управляющим сведения в течение семи дней со дня получения запроса без взимания платы.

В соответствии с п.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. N 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» по общему правилу, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), в том числе заработная плата и иные доходы должника.

В конкурсную массу не включаются получаемые должником выплаты, предназначенные для содержания иных лиц (например, алименты на несовершеннолетних детей; страховая пенсия по случаю потери кормильца, назначенная ребенку; пособие на ребенка; социальные пенсии, пособия и меры социальной поддержки, установленные для детей-инвалидов, и т.п.).

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством, в том числе деньги в размере установленной величины прожиточного минимума, приходящейся на самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении (абзац первый пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, статья 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ).

Как разъяснено в пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», целью норм Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В рамках исполнения своих полномочий финансовый управляющий провел все необходимые мероприятия по выявлению имущества должника, подлежащего включению в конкурсную массу.

Изучив представленные документы, Контрольная комиссия приходит к выводу о том, что арбитражным управляющим Гадаловой Ириной Михайловной не допущено нарушений Закона о банкротстве, арбитражно-процессуального законодательства, в связи с чем, считает нецелесообразным направлять настоящий акт на рассмотрение дисциплинарного комитета.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного протоколом Общего собрания №5 от 30.03.2022г.

**Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что оснований для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности не имеется.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает нецелесообразным направлять данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Банучан Анны Романовны к дисциплинарной ответственности.

**Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- жалоба Гонтового И.В. № б/н от б/д (вх. № 81012 от 15.12.2025г.);
  - сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
  - судебные акты по делу № А60-49777/2024;
  - 1. Подтверждение наличия взаимодействия с должником по электронной почте на 1 л..pdf
  - 2. Платежное поручение от 12.12.2025 на 1 л..pdf
- Ответ\_финансового\_управляющего\_на\_жалобу.pdf

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии



О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 12/26**  
о результатах внеплановой проверки

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

10 марта 2026 г.

В адрес Гильдии поступила жалоба Черкасовой А.С. № б/н от 17.12.25г. (вх. № 81582 от 19.12.2025г.). В отношении арбитражного управляющего Газизовой Натальи Андреевны (финансового управляющего Ковалёва Е.В. А78-3979/2025) возбуждена внеплановая проверка.

Решение о проведении проверки: № 12/вп от 28.01.2026г.

Срок проведения проверки: по 18.02.2026г.

Решением Контрольной комиссии срок проведения проверки продлен до 10.03.2026г.

Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

Основания:

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным протоколом №5 Общего собрания Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022 г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе Черкасова А.С. указывается на неправомерные действия арбитражного управляющего Газизовой Натальи Андреевны, выразившиеся в уклонении от предоставлении информации об имуществе должника, реализуемого на торгах.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу. От арбитражного управляющего поступил мотивированный отзыв с приложением подтверждающих документов.

Согласно п. 1 ст. 213.9 Закона о несостоятельности, участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Проверкой установлено, что Решением суда от 05.08.2025 Ковалев Евгений Викторович признан банкротом, введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Газизова Наталья Андреевна. Сведения о введении процедуры реализации имущества должника опубликованы в газете «Коммерсант» №148(8080) от 16.08.2025, на сайте ЕФРСБ № 19049552 от 07.08.2025.

Арбитражным управляющим на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение № 20607339 от 01.12.2025 о торгах в форме открытого аукциона имуществом должника в виде автомобиля марки ТОЙОТА МАРК 2 Год выпуска: 2001 Государственный регистрационный знак: Н280ВР75 Идентификационный номер: отсутствует Тип ТС: Легковой седан Шасси (рама) №: отсутствует Кузов: JZX1150001574 Цвет кузова: серебристый Разрешенная максимальная масса, кг: 1805 Масса без нагрузки, кг: 1530, начальной стоимостью 400 000,00 руб.

Арбитражным управляющим на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение № 21443114 от 03.02.2026 об отмене торгов.

Арбитражным управляющим на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение № 21441683 от 03.02.2026 о заключении договора №1 от 13.01.2026 с лицом, имеющим право преимущественного приобретения - Ковалева Виктория Алексеевна ИНН 752407707052.

Основной круг прав и обязанностей (полномочий) финансового управляющего определен положениями пунктов 7, 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве, неисполнение которых является основанием для признания его действий (бездействия) незаконными.

Оценка действий арбитражного управляющего на предмет добросовестности и разумности их совершения производится судом с учетом целей процедуры банкротства, интересов должника и конкурсных кредиторов.

При этом добросовестность арбитражного управляющего предполагается (в силу положения ст. 10 ГК РФ).

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

Основные нарушения в торгах путем публичного предложения включают в себя: незаконное отстранение участников, необоснованный отказ от высшей предложенной цены, продажу до установленного срока, значительные нарушения в процедуре, приводящие к неправильному определению цены, неполное раскрытие информации об имуществе, а также нарушение правил, установленных законом.

Таким образом, все действия по формированию конкурсной массы были выполнены финансовым управляющим в соответствии с законом и подтверждаются соответствующими документами.

Изучив представленные документы, Контрольная комиссия приходит к выводу о том, что арбитражным управляющим Газизовой Н.А. не допущено нарушений Закона о банкротстве, арбитражно-процессуального законодательства, в связи с чем, считает нецелесообразным направлять настоящий акт на рассмотрение дисциплинарного комитета.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

#### Вывод:

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, представленные доказательства, Контрольная комиссия установила, что оснований для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент не имеется.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает нецелесообразным направлять данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Газизовой Н.А. к дисциплинарной ответственности.

Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:

- жалоба Черкасовой А.С. № б/н от 17.12.25г. (вх. № 81582 от 19.12.2025г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- материалы дела А78-3979/2025;
- Пояснения.pdf

Приложение\_Договор\_купли-продажи\_.pdf

Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии



О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 10/26**  
о результатах внеплановой проверки

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

18 февраля 2026г.

В адрес Гильдии поступила жалоба Хабетдинова Б.Р. № б/н от б/д, направленной для рассмотрения Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Татарстан № 14-18/21288/25 от 16.12.2025г. (вх. № 81578 от 19.12.2025г.). В отношении арбитражного управляющего Калашниковой Натальи Александровны (финансового управляющего Чернова А.В. А65-33885/2024) возбуждена внеплановая проверка.

Решение о проведении проверки: № 10/вп от 28.01.2026г.

Срок проведения проверки: по 18.02.2026г.

Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

Основания:

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным протоколом №5 Общего собрания Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022 г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе Хабетдинова Б.Р. указывается на неправомерные действия арбитражного управляющего Калашниковой Натальи Александровны, выразившиеся в уклонении от передачи имущества, реализованного на торгах.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу. От арбитражного управляющего поступил мотивированный отзыв с приложением подтверждающих документов.

Согласно п. 1 ст. 213.9 Закона о несостоятельности, участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Проверкой установлено, что Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 09.12.2024 г. по делу А65- 33885/2024 в отношении Чернова Александра Валентиновича, 30.07.1968 г.р., ИНН 165002616892, м.ж.: 423831, г. Набережные Челны, ул. Ш. Усманова, 58, 125, введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим утверждена Калашникова Наталья Александровна.

Арбитражным управляющим на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение № 18820131 от 18.07.2025 о торгах в форме открытого аукциона имуществом должника в виде полуприцепа ШМИТЦ S01, 2007 г.в., VIN: WSM00000003059326, цвет: серый, г/н AP578416 начальной стоимостью 1 617 000р. и грузовой тягач седельный VOLVO VNL, 2002 г.в., VIN: 4V4NC3TH13N339638, цвет: СИНИЙ, г/н A992TC116 начальной стоимостью 2 834 000р.

Арбитражным управляющим на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение № 20316947 от 11.11.2025 о признании торгов несостоявшимися, к участию в торгах был допущен только один заявитель Хабетдинов Булат Ризаханович ИНН 165039895402 ОГРНИП 318169000181599 Россия, Республика Татарстан (Татарстан), Тукаевский район, село Калмаш, ул. Новая, д. 11. Заключен договор купли-продажи, стоимость имущества оплачена полностью.

Как пояснил арбитражный управляющий, должник отказался передавать имущество новому собственнику.

Финансовый управляющий, во исполнение своих обязанностей, направил в адрес должника требование о передаче имущества.

В настоящее время предпринимаются все меры по передаче имущества новому собственнику.

В соответствии с пунктом 17 статьи 110 закона о банкротстве в случае, если к участию в торгах был допущен только один участник, заявка которого на участие в торгах соответствует условиям торгов или содержит предложение о цене не ниже установленной начальной цены продажи, договор купли-продажи заключается внешним управляющим с этим участником торгов в соответствии с условиями торгов или представленным им предложением о цене.

Основной круг прав и обязанностей (полномочий) финансового управляющего определен положениями пунктов 7, 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве, неисполнение которых является основанием для признания его действий (бездействия) незаконными.

Оценка действий арбитражного управляющего на предмет добросовестности и разумности их совершения производится судом с учетом целей процедуры банкротства, интересов должника и конкурсных кредиторов.

При этом добросовестность арбитражного управляющего предполагается (в силу положения ст. 10 ГК РФ).

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

Основные нарушения в торгах путем публичного предложения включают в себя: незаконное отстранение участников, необоснованный отказ от высшей предложенной цены, продажу до установленного срока, значительные нарушения в процедуре, приводящие к неправильному определению цены, неполное раскрытие информации об имуществе, а также нарушение правил, установленных законом.

В целом, нарушения в торгах путем публичного предложения могут существенно повлиять на результат торгов, привести к убыткам для участников и создать негативные последствия для всех сторон.

В случае, несогласия заявителя с решением финансового управляющего, результаты торгов могут быть оспорены в судебном порядке в рамках дела о банкротстве должника. Материалы дела не содержат сведений об обращении участника торгов с заявлением о признании результатов торгов недействительными.

Таким образом, все действия по формированию конкурсной массы были выполнены финансовым управляющим в соответствии с законом и подтверждаются соответствующими документами.

Изучив представленные документы, Контрольная комиссия приходит к выводу о том, что арбитражным управляющим Калашниковой Н.А. не допущено нарушений Закона о банкротстве, арбитражно-процессуального законодательства, в связи с чем, считает нецелесообразным направлять настоящий акт на рассмотрение дисциплинарного комитета.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

**Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, представленные доказательства, Контрольная комиссия установила, что оснований для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент не имеется.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает нецелесообразным направлять данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Калашниковой Н.А. к дисциплинарной ответственности.

Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:

- жалоба Хабетдинова Б.Р. № б/н от б/д;
- письмо Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Татарстан № 14-18/21288/25 от 16.12.2025г. (вх. № 81578 от 19.12.2025г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- материалы дела А65-33885/2024;
- Доказательство направления требования.pdf
- Пояснения.pdf

Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:

---

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии

М.П. Васильченко

Э.Х. Камалова

**АКТ № 08/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

17 февраля 2026г.

В адрес Гильдии поступила жалобы ООО «ЭНКИ» № б/н от б/д (вх. № 82859 от 23.12.2025г.). В отношении арбитражного управляющего Ульяновой Елены Владимировны (конкурсного управляющего ХП «Нижегородская корпорация развития» А43-9396/2021) возбуждена внеплановая проверка.

**Дата начала проверки: 28.01.2026 год;**

**Дата окончания: по 17.02.2026 год.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

**Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;**

**Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;**

**Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна**

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

Управление указывает, что в действиях арбитражного управляющего Ульяновой Елены Владимировны установлены нарушения п. 6 ст. 28 и п.1 ст.61.22 Закона о банкротстве, выразившиеся нарушении сроков публикаций сведений о подаче заявления о привлечении к ответственности, о судебных актах, вынесенных по результатам рассмотрения по существу такого заявления.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего были запрошены документы. От арбитражного управляющего Ульяновой Елены Владимировны поступил мотивированный отзыв с документами.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 14.04.2022 Хозяйственное партнерство «Нижегородская корпорация развития» (далее - ХП «НКР», должник) признано несостоятельным (банкротом), в отношении его имущества введена процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утверждена Ульянова Елена Владимировна.

Определением Арбитражного суда Нижегородской области от 23.01.2024 г. по делу №А43-9396/2021 заявление ООО «ЭНКИ» и конкурсного управляющего Хозяйственного партнерства «Нижегородская корпорация развития» удовлетворены частично. Привлечено Министерство имущественных и земельных отношений Нижегородской области к субсидиарной ответственности по обязательствам Хозяйственного партнерства «Нижегородская корпорация развития» на основании статьи 61.11 Федерального закона № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Взыскано с Министерства имущественных и земельных отношений Нижегородской области конкурсную массу Хозяйственного партнерства «Нижегородская корпорация развития» денежные средства 28 361 251, 48 руб. В остальной части заявленные требования оставлено без удовлетворения. Резолютивная часть определения

опубликована на сайте суда 23.01.2024г., соответственно сообщение на сайте ЕФРСБ должно было быть опубликовано не позднее 24.01.2024г.

Определение Арбитражного суда Нижегородской области от 23.01.2024 г. по делу №А43-9396/2021 в законную силу не вступило и было обжаловано лицами, участвующими в деле. Так на Определение Арбитражного суда Нижегородской области от 23.01.2024 г. по делу №А43-9396/2021 были поданы апелляционные жалобы Министерством имущественных и земельных отношений Нижегородской области, АО «ИнфраВЭБ», ООО «Энки».

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2024 (Дата публикации: 09.07.2024 г. 11:22:52 МСК) по делу №А43-9396/2021 определение Арбитражного суда Нижегородской области от 23.01.2024 по делу № А43-9396/2021 отменено в части привлечения Министерства имущественных и земельных отношений Нижегородской области к субсидиарной ответственности по обязательствам хозяйственного партнерства «Нижегородская корпорация развития» и взыскании 28 361 251 руб. 48 коп., а также в части отказа в привлечении Акционерного общества «ВЭБ Инфраструктура» к субсидиарной ответственности и взыскании 28 361 251 руб. 48 коп., апелляционные жалобы Министерства имущественных и земельных отношений Нижегородской области и общества с ограниченной ответственностью «ЭНКИ» удовлетворены.

В удовлетворении заявления ООО «ЭНКИ» и конкурсного управляющего Хозяйственного партнерства «Нижегородская корпорация развития» Ульяновой Елены Владимировны о привлечении Министерства имущественных и земельных отношений Нижегородской области к субсидиарной ответственности по обязательствам должника отказано.

Привлечено Акционерное Общество «ВЭБ Инфраструктура» к субсидиарной ответственности по обязательствам должника.

Взыскано с Акционерного общества «ВЭБ Инфраструктура» в пользу Хозяйственного партнерства «Нижегородская корпорация развития» 28 361 251 руб. 48 коп.

В остальной обжалуемой части определение Арбитражного суда Нижегородской области от 23.01.2024 по делу № А43-9396/2021 оставлено без изменения, апелляционная жалоба Акционерного общества «ВЭБ Инфраструктура» – без удовлетворения.

На основании изложенного у конкурсного управляющего ХП «Нижегородская корпорация развития» Ульяновой Е.В. возникла обязанность по публикации в ЕФРСБ сообщения о праве кредитора выбрать способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности в течение пяти рабочих дней со дня принятия судебного акта о доказанности наличия оснований для привлечения контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности, то есть в срок не позднее 15.07.2024 г. (сообщение №14917954 опубликовано 22.07.2024 г.).

Как следует из пояснений арбитражного управляющего по независящим от нее обстоятельствам опубликовать такое сообщение в указанную дату не представилось возможным.

В ночь с 14.07.2024 года на 15.07.2024 года у меня появилась интенсивная зубная боль. 15.07.2024 года и 16.07.2024 года боль сохранялась, были попытки снять воспаление и боль обезболивающими и лекарственными средствами путем дистанционных консультации с врачом-стоматологом,. Но результата это не принесло. 17.07.2024 года (с учетом графика работы врача) я обратилась в ООО «Персональный стоматолог» (603035, гор. Нижний Новгород, ул. Черняховского, д.8, пом.3, тел: 8(831)276-77-75) к врачу стоматологу-терапевту Шабалиной Елене Владимировне. Мне был поставлен диагноз «Острый гнойный периодонтит зуба 1.6.» и проведено лечение. А также назначен повторный прием на 19.07.2024 года. Лечение дало результат и интенсивная боль спала 20.07.2024 года.

Факт обращения к врачу стоматологу-терапевту и проведения лечения подтверждается кассовым чеком от 17.07.2024 г., а также справкой от 26.01.2026 года.

Сообщение № 14917954 о праве кредитора выбрать способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности было опубликовано 22.07.2024 года.

23.07.2024 года конкурсным управляющим в Арбитражный суд Нижегородской области было направлено заявление о замене взыскателя по требованиям о привлечении к субсидиарной ответственности (заявление поступило в информационную систему суда 23.07.2024 года в 20:44 и было зарегистрировано судом.

Определением Арбитражного суда Нижегородской области 26.07.2024 года по делу №А43-9396/2021 г. заявление конкурсного управляющего Хозяйственного партнерства «Нижегородская

корпорация развития» (ИНН 5260413190, ОГРН 1155260009970) – Ульяновой Елены Владимировны об установлении процессуального правопреемства – замене взыскателя по требованиям о привлечении к субсидиарной ответственности по обязательствам Хозяйственного партнерства «Нижегородская корпорация развития» с Хозяйственного партнерства «Нижегородская корпорация развития» на общество с ограниченной ответственностью «Энки» (ИНН 7710939408, ОГРН 1137746402067) было принято к производству.

Не согласившись с состоявшимися судебными актами суда первой и апелляционной инстанции, АО «ВЭБ Инфраструктура» (07.08.2024 г.), конкурсный управляющий (08.08.2024 г.) и общество «ЭНКИ» (21.08.2024 г.) обратились в Арбитражный суд Волго-Вятского округа с кассационными жалобами.

Определением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 08.08.2024 г. по делу №А43-9396/2021 было рассмотрено ходатайство АО «ВЭБ Инфраструктура» и исполнение постановления Первого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2024 по делу № А43-9396/2021 было приостановлено до окончания производства в суде кассационной инстанции (до 27.11.2024 г.).

Кассационные жалобы были приняты к производству Определениями Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 14.08.2024 г., 20.08.2024 г.; 22.08.2024 г. Судебное разбирательство было назначено на 16.09.2024 года в 11 час. 30 мин. К судебному заседанию 10.10.2024 года по рассмотрению заявления об установлении процессуального правопреемства конкурсным управляющим были направлены в суд уточнения, а также ходатайство об отложении судебного заседания до рассмотрения судом кассационных жалоб в виду приостановления исполнения судебного акта определением суда кассационной инстанции.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 13.11.2024 года (в полной объеме изготовлено 27.11.2024 года) по делу А43-9396/2021 постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2024 по делу № А43-9396/2021 Арбитражного суда Нижегородской области оставить без изменения, кассационные жалобы акционерного общества «ВЭБ Инфраструктура», конкурсного управляющего Хозяйственным партнерством «Нижегородская корпорация развития» Ульяновой Елены Владимировны и общества с ограниченной ответственностью «ЭНКИ» – без удовлетворения. Отменено приостановление исполнения постановления Первого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2024 по настоящему делу, произведенное определением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 08.08.2024.

Определением Арбитражного суда Нижегородской области от 20.01.2025 года по делу №А43-9396/2021 г. заявление Ульяновой Елены Владимировны было удовлетворено.

Установлено процессуально правопреемство в деле о банкротстве Хозяйственного партнерства «Нижегородская корпорация развития».

Была осуществлена замена Хозяйственного партнерства «Нижегородская корпорация развития» в деле о привлечении АО «ВЭБ Инфраструктура» к субсидиарной ответственности на:

- ООО «ЭНКИ» в части суммы 26 176 290 руб.; 5
- ООО «Консалтинг» в части суммы 50 000 руб.;
- УФНС России по Нижегородской области в части суммы 2 079 638, 70 руб.;
- Ульянову Елену Владимировну в части суммы 55 322, 78 руб.

Определено выдать исполнительные листы следующего содержания:

- взыскать с АО «ВЭБ Инфраструктура» в пользу ООО «ЭНКИ» в порядке привлечения к субсидиарной ответственности денежные средства в размере 26 176 290 руб.;
- взыскать с АО «ВЭБ Инфраструктура» в пользу ООО «Консалтинг» в порядке привлечения к субсидиарной ответственности денежные средства в размере 50 000 руб.;
- взыскать с АО «ВЭБ Инфраструктура» в пользу УФНС России по Нижегородской области в порядке привлечения к субсидиарной ответственности денежные средства в размере 2 079 638, 70 руб.;
- взыскать с АО «ВЭБ Инфраструктура» в пользу Ульяновой Елены Владимировны в порядке привлечения к субсидиарной ответственности денежные средства в размере 55 322, 78 руб

В результате исполнения судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности 20.02.2025 г. были погашены требования конкурсного кредитора ООО «ЭНКИ» в размере 26 176 290 (Двадцать шесть миллионов сто семьдесят шесть тысяч двести девяносто) рублей, что подтверждается Инкассовым поручением №2 от 20.02.2025 г.

Согласно п.3.1 Порядка формирования и ведения Единого федерального реестра сведений о фактах деятельности юридических лиц и Единого федерального реестра сведений о банкротстве

(утв.Приказом Минэкономразвития России от 05.04.2013 №178) сведения, подлежащие внесению (включению) в информационный ресурс на основании судебных актов, актов других органов и должностных лиц, за исключением случаев, установленных абз.2 и 3 данного пункта, вносятся (включаются) в информационный ресурс в течение трех рабочих дней с даты получения пользователем соответствующего акта.

В соответствии с п.1 ст.61.22 Закона №127-ФЗ сведения о подаче заявления о привлечении к ответственности, о судебных актах, вынесенных по результатам рассмотрения по существу такого заявления, и судебном акте о его пересмотре подлежат включению в ЕФРСБ

В силу пункта 2 статьи 22 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов СРО в части соблюдения требований Закона о банкротстве, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности, в том числе посредством проведения проверки в порядке и с периодичностью, которые установлены федеральными стандартами, а также применять меры дисциплинарного воздействия, предусмотренные Законом о банкротстве и внутренними документами СРО, в отношении своих членов.

В соответствии с пунктом 3.1 Федерального стандарта деятельности саморегулируемых организаций арбитражных управляющих «Правила проведения саморегулируемой организацией арбитражных управляющих проверок профессиональной деятельности членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 03.07.2015 № 4325 основанием для проведения внеплановой проверки профессиональной деятельности арбитражного управляющего является поступившая в адрес СРО жалоба (обращение) федерального органа государственной власти, в которой указаны факты нарушения арбитражным управляющим требований Закона о банкротстве, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Таким образом, Контрольная комиссия констатирует наличие нарушений предусмотренных пунктом ст. 28, п.1 ст.61.22 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», что влечет применение в отношении арбитражного управляющего мер дисциплинарного взыскания в виде предупреждения или наложения штрафа в размере 5 000 руб. (п. 6. Положения о дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза СРО «ГАОУ»).

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

#### **Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Ульяновой Елены Владимировны к дисциплинарной ответственности.

#### **Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- жалобы ООО «ЭНКИ» № б/н от б/д (вх. № 82859 от 23.12.2025г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- судебные акты по делу № А43-9396/2021.

Пояснения, 5 л.pdf

1. Справка и чек об оплате, 2 л..pdf

2. Письмо ООО «ЭНКИ» от 23.07.2024 года и заявление ООО «Энки», 4 л..pdf

3. Заявление КУ о замене взыскателя (исх. бн от 23.07.2024 г.) 3 л..pdf

4. А43-9396-2021\_20240726\_Оpredelenie, 1 л..pdf

5. A43-9396-2021\_20240808\_Opredelenie, 2 л..pdf
6. A43-9396-2021\_20240814\_Opredelenie, 1 л..pdf
7. A43-9396-2021\_20240820\_Opredelenie, 1 л..pdf
8. A43-9396-2021\_20240822\_Opredelenie, 1 л..pdf
9. A43-9396-2021\_20241010\_Opredelenie, 2 л..pdf
10. Ходатайство ООО Энки об объявлении перерыва в судебном заседании, 1 л..pdf
11. A43-9396-2021\_20241127\_Postanovlenie\_kassacionnoj\_instancii, 9 л..pdf
12. A43-9396-2021\_20241121\_Opredelenie, 2 л..pdf
13. A43-9396-2021\_20250120\_Opredelenie, 3 л..pdf
14. Инкассовое поручение №2 от 20.02.2025 г., 1 л..pdf
15. A43-9396-2021\_20251031\_Opredelenie на 20.01 2026, 1 л..pdf

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

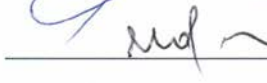


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 251/25**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

24 ноября 2025г.

В адрес Гильдии поступило обращение Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Луганской Народной Республике №13-12340/25 от 19.12.2025. В отношении арбитражного управляющего Арафайлова Дениса Андреевича (финансового управляющего Сердюк И.В. А87-1026/2024) возбуждена внеплановая проверка.

**Дата начала проверки: 28.01.2026 год;**

**Дата окончания: по 16.02.2026 год.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

**Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;**

**Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;**

**Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна**

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

Управление указывает, что в действиях арбитражного управляющего Арафайлова Дениса Андреевича допущены нарушения пункта 7 статьи 213.12 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; пункта 4 Порядка опубликования сведений, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 12.07.2010 № 292; абзацев 5, 6, 10, 12, 13 части 2 статьи 12 и части 12 статьи 213.8 Закона о банкротстве; пункта 7.2 статьи 16 Закона о банкротстве; пункта 2 статьи 213.7, пункта 13 статьи 213.8, абзаца десятого пункта 7 статьи 12 Закона о банкротстве; пункта 7.2 части 7 статьи 16 Закона о банкротстве; подпункта 2.1 пункта 2 статьи 213.7 Закона о банкротстве; части 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего были запрошены документы. От арбитражного управляющего Арафайлова Дениса Андреевича поступил мотивированный отзыв с документами.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Как следует из материалов дела, Определением Арбитражного суда Луганской Народной Республики от 15.01.2025 (резолютивная часть определения суда объявлена 15.01.2025) заявление признано обоснованным, в отношении Сердюк И.В. введена процедура банкротства – реструктуризация долгов гражданина; Арафайлов Денис Андреевич (член СРО, ИНН 434588332775, регистрационный номер в сводном реестре арбитражных управляющих № 22893, адрес для направления корреспонденции: 115280, г. Москва, ул. Автозаводская, д. 5, а/я 48) утвержден финансовым управляющим имуществом должника. Информационное сообщение о введении в отношении должника процедуры реструктуризации

долгов гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №23(7955) от 08.02.2025, сообщение размещено в ЕФРСБ 21.01.2025 за №16728587.

Решением Арбитражного суда Луганской Народной от 05.06.2025 в отношении Сердюк И.В. прекращена процедура реструктуризации долгов гражданина. Открыта процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым 2 1083\_1790806 управляющим имуществом должника утвержден Арафайлов Денис Андреевич. Информационное сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №108(8040).

Определением Арбитражного суда Луганской Народной Республики от 23 декабря 2025 года процедура реализации имущества должника завершена.

В ходе процедуры АУ Арафайлов Д.А. в текстах сообщений о судебном акте от 21.01.2025 № 16728587 на сайте ЕФРСБ, сообщения о судебном акте от 10.06.2025 № 18386615 на сайте ЕФРСБ, объявлении № 18210653619 в газете «Коммерсантъ» от 08.02.2025 № 23 (7955), объявлении № 18210787024 в газете «Коммерсантъ» от 21.06.2025 № 108 (8040) допустил сокращенное наименование Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», а именно «Союз СРО «ГАУ». Таким образом, АУ Арафайлов Д.А. использовал нормативно не закрепленное сокращение при публикации сведений о банкротстве в отношении должника Сердюк И.В.

Определением Арбитражного суда Луганской Народной Республики от 15.01.2025 судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах реструктуризации долгов должника назначено на 05.06.2025. При этом установленная пунктом 7 статьи 213.12 Закона о банкротстве обязанность по направлению в суд отчета о своей деятельности и документов АУ Арафайловым Д.А. исполнена 02.06.2025 путем направления указанных документов через информационную систему «Мой арбитр». АУ Арафайловым Д.А. представлены доказательства направления 23.05.2025 соответствующих документов через Почту России, о чем свидетельствуют почтовые квитанции и описи вложения в ценное письмо. Однако сроки, предусмотренные пункту 7 статьи 213.12 Закона о банкротстве, арбитражным управляющим не соблюдены. По результатам проведения судебного заседания от 05.06.2025 судом вынесено решение, следовательно, нарушение указанного в законе срока не причинило вред кредиторам, должнику и обществу.

Управление указывает, что АУ Арафайлов Д.А. не исполнил обязанности возложенные на него абзацами пятым, шестым, десятым, двенадцатым, тринадцатым части 2 статьи 12 и части 12 статьи 213.8 Закона о банкротстве, что выразилось в не включении в повестку дня первого собрания кредиторов всех обязательных вопросов. Положениями Закона о банкротства не предусмотрены обязательные требования к повестке первого собрания кредиторов должника.

Как установлено судом и подтверждается материалами дела Федеральная налоговая служба в лице Межрегиональной инспекции Федеральной Налоговой службы по управлению долгом № 1 в границах субъектов Российской Федерации, не входящих в состав федерального округа, направила 21.02.2025 арбитражному управляющему Арафайлову Д.А. заявление о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 30 858,13 руб. АУ Арафайловым Д.А. указанное заявление получено 21.02.2025 на электронную почту, однако ссылаясь на отсутствие последнего листа в указанном заявлении, арбитражный управляющий не опубликовал на ЕФРСБ сведения о предъявлении кредитором своих требований к должнику в установленный законом срок (до 28.02.2025). Согласно определению Арбитражного суда Луганской Народной Республики о принятии требования кредитора к рассмотрению от 26.03.2025 по делу № А87-1026/2024 АО ПКО «ЦДУ» направило 10.03.2025 АУ Арафайлову Д.А. заявление о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 46 418,68 руб. АУ Арафайловым Д.А. указанное заявление получено 19.03.2025, что подтверждается списком № 239 (партия 103893) внутренних почтовых отправлений от 10.03.2025 и отчетом по отслеживанию почтового отправления (трек номер 80091907015774), однако арбитражный управляющий не опубликовал на ЕФРСБ сведения о предъявлении кредитором своих требований к должнику в установленный законом срок (до 26.03.2025). Таким образом, установлено, что АУ Арафайлов Д.А. не исполнил обязанности возложенные на него пунктом 7.2 части 7 статьи 16 Закона о банкротстве.

В пункте 7 статьи 12 Закона о банкротстве предусмотрено, что сообщение, содержащее сведения о решениях, принятых собранием кредиторов, или сведения о признании собрания кредиторов несостоявшимся, подлежит включению арбитражным управляющим в ЕФРСБ в течение пяти рабочих дней с даты его проведения. Судом установлено, что АУ Арафайлов Д.А. назначил собрание кредиторов на 19.05.2025. Однако в нарушение пункта 13 статьи 213.8 Закона о банкротстве арбитражным

управляющим по результатам собрания кредиторов публикация сообщения с приложенной копией протокола собрания кредиторов не произведена.

В соответствии с пунктом 7.2 статьи 16 Закона о банкротстве сведения о предъявлении кредитором своих требований к должнику, а также о включении заявленных требований в РТК подлежат включению арбитражным управляющим в ЕФРСБ в течение пяти рабочих дней соответственно с даты получения требований или с даты включения требований в РТК. В сообщении, подлежащем включению в ЕФРСБ, должны быть указаны фамилия, имя, отчество должника – гражданина, наименование юридического лица – кредитора, ИНН или ОГРН (при их наличии), сумма заявленных требований и основание их возникновения. Согласно сообщению о включении заявленных требований в реестр требований кредиторов от 21.05.2025 № 18067693 в требованиях кредитора ПАО «Сбербанк России» указано: основной долг – 1 058 069,42 руб., финансовые санкции – 61 772,58 руб., всего – 1 119 842,00 руб. Согласно определению Арбитражного суда Луганской Народной Республики от 14.05.2025 по делу № А87-1026/2024 признано требование ПАО «Сбербанк» в размере 1 090 977,84 руб., из них – 876 506,50 руб. – основной долг, 179 563,76 руб. – проценты, 32 907,58 руб. – неустойка, 28 865,00 руб. – расходы по уплате государственной пошлины. Таким образом, суд соглашается с Управлением, что АУ Арафайловым Д.А. в сообщении о включении заявленных требований в реестр требований кредиторов от 21.05.2025 № 18067693 указана недостоверная информация о сумме заявленных требований ПАО «Сбербанк России».

Согласно пункту 2.1 статьи 213.7 Закона о банкротстве не позднее чем в течение десяти дней с даты завершения процедуры, применявшейся в деле о банкротстве гражданина, финансовый управляющий включает в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве сообщение о результатах проведения процедуры, применявшейся в деле о банкротстве гражданина (отчет). В требованиях закона в финальном отчете АУ Арафайлов Д.А. в отношении должника Сердюк И.В., опубликованного в ЕФРСБ 11.06.2025 за № 1466668 в разделе «Реестр требований» указаны недостоверные сведения, а именно – в строке «3 очередь» в строке «Основной долг» указана неверная сумма в размере 1 106 451,94 (вместо 1 105 651,94), в строке «Финансовые санкции» указана неверная сумма в размере 70 223,84 (вместо 70 723,84), вследствие чего в строке таблицы «Всего» указана неверная сумма в размере 1 176 675,78 (вместо 1 176 375,78) и в строке таблицы «Итого» также указана неверная сумма в размере 1 202 619,65 (вместо 1 202 319,65). Однако судом было принято во внимание то, что при вынесении судебного акта от 14.05.2025 о включении требования ФНС судом допущена опечатка, которая была устранена определением суда от 19.09.2025, согласно которому исправлена опечатка в резолютивной части определения суда от 14.05.2025: в абзаце третьем суд указал читать верно: «3 751 руб. 26 коп. – пени, начисленной за общий период с 29.07.2023 по 14.01.2025», вместо «3 451 руб. 26 коп. – пени, начисленной за общий период с 29.07.2023 по 14.01.2025».

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий обязан направлять кредиторам отчет финансового управляющего не реже чем один раз в квартал, если иное не установлено собранием кредиторов. Материалами дела подтверждается, что ПАО «Сбербанк России», АО «Профессиональная коллекторская организация «Центр долгового управления» и Федеральная налоговая служба в лице Межрегиональной инспекции Федеральной Налоговой службы по управлению долгом № 1 в границах субъектов Российской Федерации, не входящих в состав федерального округа являются кредиторами должника Сердюк И.В. Следовательно, арбитражный управляющий Арафайлов Д.А. должен был направлять ежеквартальные отчеты финансового управляющего указанным кредиторам. Материалами дела подтверждается, что в адрес кредиторов должника от АУ Арафайлова Д.А. не поступали ежеквартальные отчеты финансового управляющего, кроме ПАО «Сбербанк России», получившего отчет арбитражного управляющего от 15.08.2025.

Факты нарушения арбитражным управляющим свидетельствуют о ненадлежащем исполнении арбитражным управляющим своих обязанностей в деле о банкротстве Сердюк И.В.

Решением Арбитражного суда Луганской Народной Республики от 18.07.2025 в удовлетворении требований Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Луганской Народной Республике о привлечении арбитражного управляющего Арафайлова Дениса Андреевича к административной ответственности по части 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отказано, поскольку не представлено доказательств того, что в результате неправомерных действий арбитражного управляющего наступили противоправные последствия или возникла существенная угроза охраняемым общественным отношениям. В рассматриваемом случае суд, учитывая характер совершенного правонарушения, роль правонарушителя, размер вреда и тяжести наступивших последствий, пришел к выводу о том, что допущенное арбитражным

управляющим Арафайловым Денисом Андреевичем правонарушение не повлекло существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, жалобы кредиторов на указанные действия арбитражного управляющего отсутствуют.

В силу пункта 2 статьи 22 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов СРО в части соблюдения требований Закона о банкротстве, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности, в том числе посредством проведения проверки в порядке и с периодичностью, которые установлены федеральными стандартами, а также применять меры дисциплинарного воздействия, предусмотренные Законом о банкротстве и внутренними документами СРО, в отношении своих членов.

В соответствии с пунктом 3.1 Федерального стандарта деятельности саморегулируемых организаций арбитражных управляющих «Правила проведения саморегулируемой организацией арбитражных управляющих проверок профессиональной деятельности членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 03.07.2015 № 4325 основанием для проведения внеплановой проверки профессиональной деятельности арбитражного управляющего является поступившая в адрес СРО жалоба (обращение) федерального органа государственной власти, в которой указаны факты нарушения арбитражным управляющим требований Закона о банкротстве, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Таким образом, Контрольная комиссия констатирует наличие нарушений предусмотренных пунктом пункта 4 Порядка опубликования сведений, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 12.07.2010 № 292, пункта 7 статьи 213.12, пункта 7.2 части 7 статьи 16, пункта 7 статьи 12, пункта 2.1 статьи 213.7, пункта 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве, что влечет применение в отношении арбитражного управляющего мер дисциплинарного взыскания в виде предупреждения или наложения штрафа в размере 5 000 руб. (п. 6. Положения о дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза СРО «ГАУ»).

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

#### **Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Арафайлова Дениса Андреевича к дисциплинарной ответственности.

#### **Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- обращение Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Луганской Народной Республике №13-12340/25 от 19.12.2025;
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- судебные акты по делу № А87-1051/2025, А87-1026/2024.

1. Почтовая квитанция от 23.05.2025.pdf
2. Протокол собрания кредиторов №1.pdf
3. Отчет об отслеживании почтового отправления 80092507661538.pdf
4. Заявление ПАО Сбербанк о включении в реестр требований кредиторов должника Сердюк И.В..pdf
6. Определение Арбитражного суда Луганской Народной Республики от 19.03.2025 по делу № А87-1026-2024.pdf

7. Определение Арбитражного суда Луганской Народной Республики от 14.05.2025 по делу № А87-1026-2024.pdf
8. Определение Арбитражного суда Луганской Народной Республики от 19.09.2025 по делу № А87-1026-2024 об устранении опечатки.pdf
9. Почтовые квитанции подтверждающие направление в адрес конкурсных кредиторов квартальных отчетов 03.06.2025 19.08.2025 и 15.09.2025.pdf
- 10.2. Отчет об отслеживании отправления 80545609406472.pdf
- 10.3 Отчет об отслеживании отправления 80545609404348.pdf
- 10.4. Отчет об отслеживании отправления 80546211150005.pdf
- 10.5 Отчет об отслеживании отправления 80546211156144.pdf
- 10.6 Отчет об отслеживании отправления 80546211649417.pdf
- 10.7. Отчет об отслеживании отправления 80546012616700.pdf
- 10.8. Отчет об отслеживании отправления 80546012616557.pdf
- 10.9. Отчет об отслеживании отправления 80546012616564.pdf
11. Доказательства направления отзыва.pdf
- Отзыв на заявление.pdf

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

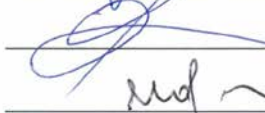
В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

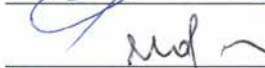


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 06/25**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

16 февраля 2026г.

В адрес Гильдии поступила жалоба Гордынец О.С. № б/н от 23.12.2025г. (вх. 83454 от 26.12.2025г.) о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Севрюгина Владимира Сергеевича (финансового управляющего Гордынец О.С. А60-15835/2025). В отношении арбитражного управляющего Севрюгина Владимира Сергеевича возбуждена внеплановая проверка.

Начало проверки – 28.01.2026г. Окончание проверки – 16.02.2026г.

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;

Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;

Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Севрюгина Владимира Сергеевича указывается о том, что арбитражным управляющим не представлены в материалы дела документы, подтверждающие его деятельность в процедуре.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, отзыв не поступил.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 25 июня 2024 года (резолютивная часть решения объявлена 18 июня 2024 года) Гордынец Ольга Сергеевна (дата рождения: 18.06.1967; место рождения: пос. Старая Ляля Новолялинского р-на Свердловской обл.; адрес места регистрации: Свердловская обл., гор. Новая Ляля, ул. Комсомольская, д. 12, кв. 2; ИНН 664702188796; СНИЛС 085-515-431 72) признана несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев до 17.12.2024.

Финансовым управляющим для участия в процедуре реализации имущества утвержден Севрюгин Владимир Сергеевич.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 06 февраля 2026 года назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Финансовому управляющему Севрюгину В.С. предложено представить суду отчет финансового управляющего о своей деятельности, ходатайство о дальнейшем ходе процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве арбитражный суд вправе по своей инициативе назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении реализации имущества гражданина.

Из материалов дела, сведений, размещенных в ЕФРСБ, не следует, что имеются какие-либо невыполненные в ходе процедуры реализации имущества гражданина мероприятия, для которых требуется дополнительное время. Последний обособленный спор в рамках дела о банкротстве должника рассмотрен 08 декабря 2024 года.

В процедуре реализации имущества финансовый управляющий осуществляет действия, направленные на формирование конкурсной массы - анализирует сведения о должнике, выявляет имущество гражданина, в том числе находящееся у третьих лиц, обращается с исками о признании недействительными подозрительных сделок и сделок с предпочтением по основаниям, предусмотренным статьями 61.2 и 61.3 Закона о банкротстве, об истребовании или о передаче имущества гражданина, истребует задолженность третьих лиц перед гражданином и т.п. (пункты 7 и 8 статьи 213.9, пункты 1 и 6 статьи 213.25 Закона о банкротстве).

Установлено, что финансовым управляющим не представлены в материалы дела документы, подтверждающие его деятельность в процедуре за весь период процедуры, направленную на пополнение конкурсной массы, не указано, какие мероприятия совершены финансовым управляющим в процедуре банкротства.

Согласно положениям статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Согласно ст. 24 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в своей деятельности обязан руководствоваться законодательством РФ, соблюдать правила профессиональной деятельности арбитражного управляющего, утвержденные саморегулируемой организацией, членом которой он является. При проведении процедур банкротства арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом, обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества (п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве).

Интересы должника, кредиторов и общества могут быть соблюдены при условии соответствия действий (бездействия) арбитражного управляющего требованиям Закона о банкротстве и иных нормативных правовых актов, которые регламентируют деятельность арбитражного управляющего по осуществлению процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Из смысла ст. 20, 20.2, Закона о банкротстве следует, что арбитражный управляющий, являясь лицом, имеющим специальную подготовку в области антикризисного управления и необходимый опыт, позволяющие исполнять обязанности арбитражного управляющего в соответствии с законодательством о банкротстве, обязан предпринимать меры, являющиеся необходимыми и достаточными для надлежащего осуществления своих полномочий.

В соответствии с пунктом 3 статьи 143 Федерального закона от 26.10.2002 № 127 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) конкурсный управляющий обязан по требованию арбитражного суда предоставлять арбитражному суду все сведения, касающиеся

конкурсного производства. Указанное положение равным образом применимо и при банкротстве гражданина в силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве.

Отсутствие затребованных судом документов не дает возможности суду своевременно рассмотреть итоги процедуры, что ведет к нарушению законных прав интересов должника, кредиторов должника, в том числе, на закрепленное Конституцией Российской Федерации право на судопроизводство в разумный срок.

Арбитражным управляющим не представлены допустимые доказательства невозможности осуществления своих обязанностей в ходе процедуры несостоятельности должника.

Как следует из карточки дела, обособленные споры в рамках дела не рассматривались, на сайте ЕФРСБ отсутствует информация о проводимых мероприятиях в процедуре.

К судебному заседанию, на котором будет рассматриваться вопрос о продлении или завершении конкурсного производства, арбитражный управляющий обязан заблаговременно (части 3 и 4 статьи 65 АПК РФ) направить суду и основным участникам дела о банкротстве отчет в соответствии со статьями 143 или 149 Закона о банкротстве.

В нарушение положений ст. 143, ст. 149, ст. 213.9, ст. 213.28 Закона о банкротстве, Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации №35 от 22.06.2013 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» к дате рассмотрения арбитражным судом отчета финансового управляющего и решению вопроса о продлении либо завершении процедуры реструктуризации долгов финансовым управляющим не представлены документы, указанные в определениях арбитражного суда, предусмотренные Законом о банкротстве.

Согласно ч. 3 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Кодексом последствия.

Таким образом, Контрольная комиссия констатирует наличие нарушений ст. 143 Закона о несостоятельности, что влечет применение в отношении арбитражного управляющего мер дисциплинарного взыскания в виде предупреждения или наложения штрафа в размере 5 000 руб. (п. 6.1.17. Положения о дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза СРО «ГАУ»).

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

#### **Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в определении, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Севрюгина Владимира Сергеевича к дисциплинарной ответственности.

#### **Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- жалоба Гордынец О.С. № б/н от 23.12.2025г. (вх. 83454 от 26.12.2025г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- судебные акты по делу № А60-15835/2025.

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

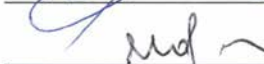


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова

**АКТ № 05/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

10 марта 2026г.

В адрес Гильдии поступило обращение АО «Россельхозбанк» Челябинский филиал № 078-32-18/2858 от 19.12.2025г. (вх. 83455 от 26.12.2025г.). В отношении арбитражного управляющего Вальдек Ильяны Владиславовны (финансового управляющего Мукаева С.В. А76-11390/2025) возбуждена внеплановая проверка.

**Дата начала проверки: 28.01.2026 год;**

**Дата окончания: по 16.02.2026год.**

**Контрольной комиссией в заседании объявлен перерыв до 10.03.2026г.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

**Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;**

**Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;**

**Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна**

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

АО «Россельхозбанк» в жалобе указывает, что арбитражным управляющим Вальдек Ильяной Владиславовной не направляются отчеты кредитору, не дан ответ на запрос о предоставлении информации по процедуре и документов.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего были запрошены документы. От арбитражного управляющего Вальдек Ильяны Владиславовны мотивированный отзыв с документами не поступил. Контрольной комиссией документы были запрошены дважды.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Как следует из материалов дела, Решением Арбитражного суда Челябинской области от 29.05.2025 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении имущества должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Вальдек Ильяна Владиславовна, член СРО «Гильдия арбитражных управляющих» (адрес для направления корреспонденции: 454090, челябинская область, г. Челябинск, ул. 3-го Интернационала, д 128, пом. 52/1).

06.06.2025 АО «Россельхозбанк» обратилось в арбитражный суд с заявлением о включении в реестр требований кредиторов задолженности в размере 1 417 764 руб. 12 коп., как обеспеченное залогом недвижимого имущества: квартиры, общая площадь 57 кв. м., расположенной по адресу: Челябинская обл., г. Челябинск, р-н Тракторозаводский, ул. 2-ая Эльтонская, д.40, кв. 100.

Определением Арбитражного суда Челябинской области 01 сентября 2025 года требование акционерного общества «Россельхозбанк» в размере 1 417 764 руб. 12 коп., в том числе: 1 298 893 руб. 71 коп. – задолженность по основному долгу, 111 467 руб. 66 коп. – неустойка за неисполнение обязательств

по возврату основного долга, 6 832 руб. 89 коп. – проценты за пользование кредитом, 569 руб. 86 коп. – неустойка за неисполнение обязательств по оплате процентов, признаны обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника Мукаева Сергея Валерьевича, 25.02.1993 года рождения, уроженца с. Фершампенуаз Нагайбакского района Челябинской области, ИНН 744302626276, СНИЛС 145-787-991 30, зарегистрированного по адресу: Челябинская область, Нагайбакский район, с. Фершампенуаз, ул. Ленина, д. 32. Требование по кредитному договору № 1878111/0482 от 20.08.2018 учесть как обеспеченное залогом имущества должника: квартира, общей площадью 57 кв.м., расположенная по адресу: Челябинская область, г. Челябинск, р-н Тракторозаводский, ул.2-я Эльтонская, д. 40, кв. 100.

Кредитор указал, что 04.09.2025г. и 06.11.2025г. арбитражному управляющему был направлен запрос о предоставлении документов по процедуре, ответ получен не был.

Согласно ст. 213.9 п. 8 Закона о банкротстве, финансовый управляющий обязан направлять кредиторам отчет финансового управляющего не реже чем один раз в квартал, если иное не установлено собранием кредиторов.

Законом о банкротстве не предусмотрена обязанность управляющего направлять конкурсным кредиторам в индивидуальном порядке информацию и документы по их запросам. Не предусмотрена и обязанность конкурсного управляющего предоставлять соответствующую документацию, сведения и информацию по запросу конкретного кредитора.

Арбитражным управляющим Вальдек Ильяной Владиславовной не представлено доказательств направления кредитору отчета и документов по процедуре Мукаева Сергея Валерьевича.

Согласно положениям статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Согласно ст. 24 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в своей деятельности обязан руководствоваться законодательством РФ, соблюдать правила профессиональной деятельности арбитражного управляющего, утвержденные саморегулируемой организацией, членом которой он является. При проведении процедур банкротства арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом, обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества (п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве).

Интересы должника, кредиторов и общества могут быть соблюдены при условии соответствия действий (бездействия) арбитражного управляющего требованиям Закона о банкротстве и иных нормативных правовых актов, которые регламентируют деятельность арбитражного управляющего по осуществлению процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Из смысла ст. 20, 20.2, Закона о банкротстве следует, что арбитражный управляющий, являясь лицом, имеющим специальную подготовку в области антикризисного управления и необходимый опыт, позволяющие исполнять обязанности арбитражного управляющего в соответствии с законодательством о банкротстве, обязан предпринимать меры, являющиеся необходимыми и достаточными для надлежащего осуществления своих полномочий.

В силу пункта 2 статьи 22 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов СРО в части соблюдения требований Закона о банкротстве, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности, в том числе посредством проведения проверки в порядке и с периодичностью, которые установлены федеральными стандартами, а также применять меры дисциплинарного воздействия, предусмотренные Законом о банкротстве и внутренними документами СРО, в отношении своих членов.

В соответствии с пунктом 3.1 Федерального стандарта деятельности саморегулируемых организаций арбитражных управляющих «Правила проведения саморегулируемой организацией арбитражных управляющих проверок профессиональной деятельности членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности», утвержденного приказом

Минэкономразвития России от 03.07.2015 № 4325 основанием для проведения внеплановой проверки профессиональной деятельности арбитражного управляющего является поступившая в адрес СРО жалоба (обращение) федерального органа государственной власти, в которой указаны факты нарушения арбитражным управляющим требований Закона о банкротстве, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Таким образом, Контрольная комиссия констатирует наличие нарушений ст. ст. 213.9 п. 8 Закона о несостоятельности, что влечет применение в отношении арбитражного управляющего мер дисциплинарного взыскания в виде предупреждения или наложения штрафа в размере 5 000 руб. (п. 6.1.17. Положения о дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза СРО «ГАУ»).

В действиях арбитражного управляющего также выявлены нарушения п.6.14 «Положения о Дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих»», утвержденного общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» протоколом № 3 от 30.03.2020 г.: повторное непредставление либо несвоевременное представление отчетов или документов, указанных в разделах 2-8 «Положения о порядке предоставления, сроках и формах отчетности арбитражных управляющих Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», а также непредставление, либо несвоевременное представление указанных документов по повторному требованию специализированных органов Гильдии: влечет наложение штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022г.,

**Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в жалобе, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что имеются основания для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент.

Контрольная комиссия считает целесообразным направить данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Вальдек Ильяны Владиславовны к дисциплинарной ответственности.

**Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- жалоба АО «Россельхозбанк» Челябинский филиал № 078-32-18/2858 от 19.12.2025г. (вх. 83455 от 26.12.2025г.);
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- судебные акты по делу № А76-11390/2025;

**Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии

М.П. Васильченко

Э.Х. Камалова

**АКТ № 02/26**  
**о результатах внеплановой проверки**

г. Казань

ул. Соловецких Юнг, 7

16 февраля 2026г.

В адрес Гильдии поступило Представление Мантуровской межрайонной прокуратуры № 11-2025 от 19.12.2025г. В отношении арбитражного управляющего Мартина Олега Дмитриевича (финансового управляющего Бахваловой Е.А. А31-8349/2024) возбуждена внеплановая проверка.

**Дата начала проверки: 28.01.2026 год;**

**Дата окончания: по 16.02.2026 год.**

**Состав Контрольной комиссии по проведению проверки:**

**Председатель комиссии – Шарафутдинова Ольга Сергеевна;**

**Член комиссии – Васильченко Михаил Павлович;**

**Член комиссии – Камалова Эльмира Хасиятовна.**

**Основания:**

В соответствии с п. 2 ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана контролировать профессиональную деятельность членов саморегулируемой организации в части соблюдения требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Обеспечение Гильдией контроля по исполнению арбитражным управляющим обязательств, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности осуществляется на условиях и в порядке, установленном п.3.2 Устава Гильдии, Правил и Стандартов профессиональной деятельности членов Гильдии, утвержденных Советом Гильдии от 19.06.2018 года, Положением о членстве в Союзе «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденным Общим собранием Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» от 30.03.2022г. г. и главой III Правил, утвержденных Приказом Министерства экономического развития РФ № 432 от 03.07.2015 года.

В жалобе заявлено о неправомерных действиях при банкротстве арбитражного управляющего Мартина Олега Дмитриевича, выразившихся в отсутствии публикации сообщения на сайте ЕФРСБ о включении требования кредитора в РТК.

С целью правильного разрешения дела от арбитражного управляющего был запрошен отзыв на жалобу, мотивированный отзыв поступил.

При проведении проверки были установлены следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Костромской области от 26.09.2024 Бахвалова Елена Александровна (17.11.1963 г.р.; место рождения: гор. Мантурово Костромской обл.; место регистрации: Костромская область, г. Мантурово, ул. Советская, д.184Б, кв.3; ИНН: 440400783024, СНИЛС: 054-450-750-47) признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Мартин Олег Дмитриевич, член Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

На основании п. 1 ст. 128 Закона о несостоятельности, опубликование сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства осуществляется конкурсным управляющим в порядке, предусмотренном [статьей 28](#) настоящего Федерального закона. Конкурсный управляющий не позднее чем через десять дней с даты своего утверждения направляет указанные сведения для опубликования.

Согласно [пункту 1 статьи 28](#) Закона N 127-ФЗ сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с названным Федеральным [законом](#), при условии их предварительной оплаты включаются в ЕФРСБ и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации в соответствии с федеральным законом.

В соответствии с требованиями п.3.1 прил. 1 Приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 5 апреля 2013 г. N 178 г. Москва "Об утверждении Порядка формирования и ведения Единого федерального реестра сведений о фактах деятельности юридических лиц и Единого федерального реестра сведений о банкротстве и Перечня сведений, подлежащих включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве" (далее - приказ МЭР №178) сведения подлежат внесению (включению) в информационный ресурс в течение трех рабочих дней с даты, когда пользователь узнал о возникновении соответствующего факта, за исключением случаев, предусмотренных настоящим пунктом.

На основании п. 1 ст. 213.7 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», сведения, подлежащие опубликованию, опубликовываются путем их включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и не подлежат опубликованию в официальном издании, за исключением сведений о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

В ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, обязательному опубликованию подлежат сведения:

- о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов;
- о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина;
- о наличии или об отсутствии признаков преднамеренного фиктивного банкротства;
- о прекращении производства по делу о банкротстве гражданина и об основании для прекращения такого производства;
- об утверждении, отстранении или освобождении финансового управляющего;
- об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина;
- о проведении торгов по продаже имущества гражданина и результатах проведения торгов;
- об отмене или изменении предусмотренных [абзацами вторым - седьмым](#) настоящего пункта сведений и (или) содержащих указанные сведения судебных актов;
- о проведении собрания кредиторов;
- о решениях собрания кредиторов, если собранием кредиторов принято решение об опубликовании протокола собрания кредиторов;
- о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств;
- о завершении реструктуризации долгов гражданина;
- о завершении реализации имущества гражданина;
- о кредитной организации, в которой открыт специальный банковский счет должника (при наличии);
- иные предусмотренные настоящим параграфом сведения.

Требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него на основании вступивших в силу судебных актов, кроме случаев, предусмотренных законом ([п. 2 ст. 5](#), [п. 6 ст. 16](#) Закона о банкротстве).

В реестре требований кредиторов указываются сведения о каждом кредиторе, о размере его требований к должнику, об очередности удовлетворения каждого требования кредитора, а также основания возникновения требований кредиторов ([п. 7 ст. 16](#) Закона о банкротстве).

Реестр требований кредиторов ведется с момента признания заявления о признании должника банкротом обоснованным и подлежит закрытию в деле о банкротстве организации по истечении 2 месяцев с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, в деле о банкротстве гражданина - по истечении 2 месяцев с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и введении процедуры реализации его имущества ([абз. третий п. 1 ст. 142](#) Закона о банкротстве, [п. 24](#) постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан").

На основании заявленных требований финансовым управляющим составлен реестр требований кредиторов должника. По состоянию на дату закрытия реестра требований кредиторов (05 декабря 2024 года) в него включен один кредитор с требованиями на общую сумму 65 356,61 руб. (требования третьей очереди). В ходе процедуры банкротства погашение требований кредиторов, включенных в реестр, не производилось.

Определением Арбитражного суда Костромской области от 12 августа 2025 года требование Публичного акционерного общества «Совкомбанк», г. Кострома (ИНН 4401116480, ОГРН 1144400000425) в размере 49 071 рубль 63 копейки, из них: 44 942 рубля 04 копейки – просроченная судная задолженность, 4 108 рублей 00 копеек – комиссии, 21 рубль 59 копеек – неустойка на просроченную ссуду, включено в состав требований, подлежащих удовлетворению за счет имущества должника Бахваловой Елены Александровны (17.11.1963 г.р.; место рождения: гор.Мантурово Костромской обл.; место регистрации: Костромская область, г. Мантурово, ул.Советская, д.184Б, кв.3; ИНН: 440400783024, СНИЛС: 054-450-750-47), оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника.

Требования кредиторов (заявленные после закрытия реестра) подлежат учету и публикации. Хотя они не включаются в основную часть реестра, арбитражный управляющий обязан отражать их в [ЕФРСБ](#).

Таким образом, Контрольная комиссия констатирует нарушения п. 1 ст. 213.7, п. 1 ст. 128 Закона о несостоятельности, в части нарушения срока опубликования сообщения о введении процедуры реализации имущества, что влечет применение в отношении арбитражного управляющего мер дисциплинарного взыскания в виде предупреждения или наложения штрафа в размере 5 000 руб. (п. 6.1.7. Положения о дисциплинарном комитете и мерах дисциплинарного воздействия Союза СРО «ГАУ»).

Определением Арбитражного суда Костромской области от 05 февраля 2026 года процедура реализации имущества должника Бахваловой Елены Александровны (17.11.1963 г.р.; место рождения: гор. Мантурово Костромской обл.; место регистрации: Костромская область, г. Мантурово, ул. Советская, д.184Б, кв.3; ИНН: 440400783024, СНИЛС: 054-450-750-47) завершена. Бахвалова Елена Александровна освобождена от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Контрольная комиссия считает, что со стороны арбитражного управляющего отсутствуют посягательства на охраняемые государственные интересы, действия арбитражного управляющего не повлекли нарушения законных экономических интересов должника, иных физических и юридических лиц, общества и государства.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного протоколом Общего собрания №5 от 30.03.2022г.

### **Вывод:**

Проанализировав доводы, изложенные в представлении, судебные акты по делу, сведения, размещенные на ЕФРСБ, Контрольная комиссия установила, что оснований для привлечения арбитражного управляющего к дисциплинарной ответственности в настоящий момент не имеется.

На основании вышеизложенного Контрольная комиссия считает нецелесообразным направлять данный акт на рассмотрение Дисциплинарного Комитета для решения вопроса о привлечении арбитражного управляющего Мартина Олега Дмитриевича к дисциплинарной ответственности.

### **Перечень документов (копии), на основании которых сделаны выводы:**

- Представления Мантуровской межрайонной прокуратуры № 11-2025 от 19.12.2025г.;
- сведения, размещенные по должнику на ЕФРСБ;
- судебные акты по делу № А31-8349/2024;
- 1. Копия реестра требований кредиторов.pdf
- 2. Копия документа о надлежащем уведомлении кредиторов о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.pdf
- 3. Копия анализа финансового состояния должника.pdf
- 4. Копия заключения о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.pdf
- 5. Отчет финансового управляющего.pdf
- 6. Доказательства опубликования сведений о процедуре банкротстве .pdf
- 7. Доказательства направления ходатайства о продлении процедуры банкротства .pdf
- Пояснения.pdf

### **Сведения об ознакомлении/отказе в ознакомлении с актом арбитражным управляющим:**

В соответствии с п. 3.16 Положения о порядке осуществления контроля за деятельностью членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», утвержденного Советом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», протоколом № 5 от 30.03.2022 г., Вы вправе при несогласии с изложенными в акте проверки фактами и выводами представить руководителю саморегулируемой организации мотивированные возражения в течение пятнадцати рабочих дней с даты получения Акта внеплановой проверки.

Председатель Контрольной комиссии

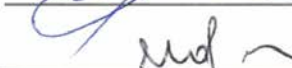


О.С. Шарафутдинова

Члены Контрольной Комиссии



М.П. Васильченко



Э.Х. Камалова